



รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน  
ประจำปี 2568

# Sustainability Report 2025



บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

# สารบัญ

	หน้า
สารจากคณะกรรมการบริษัท	3
รางวัลและผลการประเมินด้านความยั่งยืน	5
เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้	7
ข้อมูลพื้นฐานองค์กร	9
• ภาพรวมธุรกิจ	10
• โครงสร้างการถือหุ้น	13
• โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ	14
• ห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจของบริษัทฯ	15
นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน	16
• นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลการพัฒนาความยั่งยืน	17
• กลยุทธ์และเป้าหมายการพัฒนาความยั่งยืน	19
• ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน	23
• การดำเนินงานกับผู้มีส่วนได้เสีย	28
• เครื่องอำนวยความสะดวกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	31
• รายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	33
ผลการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาล	35
• การดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามกฎหมาย	36
• ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์	48
• การบริหารห่วงโซ่อุปทานและบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้าอย่างรับผิดชอบ	57
• การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	67
• การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ	76
ผลการดำเนินงานด้านสังคม	83
• การดูแลและพัฒนาพนักงาน	84
• การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน	95
• อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	108
• การพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม	119
ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	130
• การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	131
• การบริหารจัดการพลังงาน	137
• การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์	145
• การบริหารจัดการน้ำ	156
• การจัดการของเสีย	164
• การจัดการคุณภาพอากาศ	172
• ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ	178
สรุปผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน	186
ภาคผนวก	195
GRI CONTENT INDEX	196

# สารจากคณะกรรมการบริษัท

ในปี 2568 ประชาคมโลกยังคงเผชิญกับความท้าทายที่มีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกันอย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรง ความผันผวนของเศรษฐกิจโลก รวมถึงความเร่งด่วนในการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งแรงกดดันต่อภาคธุรกิจในทุกภูมิภาค **ในฐานะผู้ผลิตสินค้าอาคาร และเคมีภัณฑ์ก่อสร้างที่มีฐานการค้าเน้นธุรกิจครอบคลุม 7 ประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เราตระหนักดีว่าบทบาทของบริษัทฯ มิได้จำกัดอยู่เพียงการสร้างผลกำไรทางการเงินเท่านั้น หากแต่ยังรวมถึงการสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ตั้งแต่พนักงาน คู่ค้าลูกค้า ชุมชน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่เราอาศัยอยู่ร่วมกัน**



## ด้านบรรษัทภิบาล (Governance)

ปี 2568 ถือเป็นบทพิสูจน์สำคัญว่าการบูรณาการมิติด้านความยั่งยืนเข้ากับกลยุทธ์ทางธุรกิจของบริษัทฯ สามารถสร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้จริงทั้งในเชิงพาณิชย์และด้านความยั่งยืน โดยกลุ่มบริษัทฯ สามารถสร้างรายได้จากการขายรวม **21,589 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิ 2,917 ล้านบาท** ควบคู่ไปกับการยกระดับมาตรฐานองค์กรจนได้รับการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ในระดับสูงสุด **"AAA"** และได้รับรางวัล **ASEAN Asset Class PLCs ด้านธรรมาภิบาลต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3** ความสำเร็จเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าแนวทาง ESG ของบริษัทฯ ไม่ได้เป็นเพียงการดำเนินงานตามความรับผิดชอบพื้นฐาน แต่คือกลไกสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน และสร้างเสถียรภาพของผลประกอบการในระยะยาว



## ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment)

บริษัทฯ ขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจกผ่านกลยุทธ์ **"7-GREEN"** ซึ่งครอบคลุมการจัดการตลอดห่วงโซ่คุณค่า มุ่งสู่เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงร้อยละ 50 ภายในปี 2573 และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี 2593 โดยในปีนี้ บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 ได้ถึงร้อยละ 23 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564 ซึ่งถือเป็นความก้าวหน้าที่สำคัญตามแผนงานที่วางไว้

“ความยั่งยืนคือหลักการพื้นฐานที่ผนวกอยู่ในทุกการตัดสินใจ เพื่อส่งมอบคุณค่าในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม”


คุณวีรศักดิ์ ไชยสิทธิ์  
รักษาการประธานกรรมการ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสามารถนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ได้ถึงร้อยละ 24 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 20 โดยผลสำเร็จนั้นนอกจากจะช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ยังช่วยเสริมสร้างความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อรองรับการดำเนินงานในอนาคต

### ด้านสังคม (Social)

บริษัทฯ มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างจริงจัง โดยพนักงาน **ได้รับความรู้และการฝึกอบรมเฉลี่ย 25 ชั่วโมงต่อคนต่อปี** ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้กว่า 2 เท่า และมี **ระดับความผูกพันต่อองค์กร สูงถึงร้อยละ 84** ยิ่งไปกว่านั้น บริษัทฯ มีความภาคภูมิใจในปีนี้มี **ไม่มีข้อพิพาทด้านแรงงาน ข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชน หรือ การกระทำที่ผิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม** แม้แต่กรณีเดียว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะก้าวข้ามความท้าทายที่เหลืออยู่ โดยเฉพาะการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยเพื่อมุ่งสู่อุบัติเหตุเป็นศูนย์ (Zero Accident) เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ทั้งในด้านความสำเร็จและความท้าทาย คือพันธสัญญาสำคัญที่เรา มีต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

ในการก้าวไปข้างหน้า **กลุ่มบริษัทฯ พร้อมยกระดับมาตรฐาน ESG สู่ระดับสากลอย่างต่อเนื่อง ด้วยการเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลตามกรอบมาตรฐาน IFRS S1 และ IFRS S2 อย่างครบถ้วน รวมถึงการผสานความร่วมมือกับคู่ค้าเพื่อลดคาร์บอนในห่วงโซ่คุณค่า** และการประเมินประสิทธิภาพของโครงการความยั่งยืนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงและส่งเสริมศักยภาพการเติบโตอย่างยั่งยืน

 รายงานความยั่งยืนฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ที่มีต่อผู้ถือหุ้น พนักงาน คู่ค้า ลูกค้า และสังคมว่าเราจะเดินหน้าสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนอย่างไม่หยุดนิ่ง ในนามของคณะกรรมการบริษัท ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้การสนับสนุนเสมอมา เราขอให้เชื่อมั่นว่าจะดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบ โปร่งใส และมุ่งสร้างคุณค่า เพื่อส่งต่ออนาคตที่ยั่งยืนให้แก่สังคมสืบไป



“ หัวใจของการเติบโต คือการสร้างห่วงโซ่คุณค่าที่คาร์บอนต่ำและมีความยืดหยุ่น เพื่อให้ TOA และพันธมิตรก้าวเข้าสู่ความสำเร็จที่ยั่งยืนร่วมกัน ”

คุณจตุภัทร์ ตั้งการวคุณ  
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

# รางวัลและผลการประเมินด้านความยั่งยืน



ปี 2568 บริษัทฯ ได้รับผลการประเมินจากสถาบันภายนอกชั้นนำสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับการดำเนินงานด้าน ESG อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความโปร่งใส การบริหารจัดการความเสี่ยง และการเปิดเผยข้อมูลอย่างมีคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและคุณค่าในระยะยาวแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

ชื่อ	องค์กรผู้มอบ	ระดับ/ผลการประเมิน
<b>Index &amp; Rating</b>		
ASEAN Corporate Governance Scorecard (ACGS)	ASEAN Capital Markets Forum (ACMF)	ASEAN Asset Class PLCs ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3
SET ESG Ratings 2025	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET)	ระดับสูงสุด “AAA” ในกลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง
ดัชนี SETESG (SET ESG Index)	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET)	ต่อเนื่องเป็นปีที่ 6

ชื่อ	องค์กรผู้มอบ	ระดับ/ผลการประเมิน
Corporate Governance Report of Thai Listed Companies (CGR) 2025	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ภายใต้การสนับสนุนของ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ระดับ 5 ดาว “ดีเลิศ (Excellent)” ต่อเนื่อง เป็นปีที่ 7
การประเมินคุณภาพการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น (AGM)	สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (TIA)	ระดับ 5 เหรียญ และได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ต่อเนื่องเป็นปีที่ 7
<b>รางวัล</b>		
Vietnam 100 Best Places to Work 2025	Anphabe	TOA Paint Vietnam ติดอันดับ 100 สถานที่ทำงานที่ดีที่สุดในเวียดนาม
Golden Dragon Awards 2025	Vietnam Economic Times	TOA Paint Vietnam ได้รับรางวัลประเภท “ผลิตภัณฑ์ระดับพรีเมียม” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3
Sustainability Disclosure Award 2025	สถาบันไทยพัฒน์	Sustainability Disclosure Recognition
Future Trends Awards 2025	Future Trends	Leading of Environmental Product The Most Trend Setter Product
Sustainability Partner Appreciation Award	บริษัท DKSH (ประเทศไทย) จำกัด	-
รางวัลผู้ช่วยเหลือราชการกรมป่าไม้	กรมป่าไม้	สาขาการฟื้นฟูและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้
CSR-DIW Continuous Award 2025	กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม	โรงงานบางนาได้รับต่อเนื่องเป็นปีที่ 11 และ โรงงานลำโพงได้รับต่อเนื่องเป็นปีที่ 10
รางวัลสถานประกอบการกิจการดีเด่นด้านแรงงานสัมพันธ์และสวัสดิการแรงงาน ระดับประเทศ	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน	โรงงานบางนาและลำโพง ต่อเนื่องเป็นปีที่ 9
รางวัลสถานประกอบการต้นแบบดีเด่น ปี 2568 ด้านความปลอดภัย ระดับประเทศ	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน	โรงงานบางนาได้รับต่อเนื่องเป็นปีที่ 12 และ โรงงานลำโพงได้รับต่อเนื่องเป็นปีที่ 8



สำหรับรางวัลและการยอมรับอื่น ๆ ของบริษัทฯ สามารถดูเพิ่มเติมได้ใน รายงานประจำปี หน้า 8–9 หัวข้อ “รางวัลแห่งความภาคภูมิใจปี 2568”

# เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) จัดทำรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนประจำปี 2568 ต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 เพื่อสื่อสารผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนระหว่างวันที่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งสอดคล้องกับรอบระยะเวลาบัญชีเกี่ยวกับการจัดท่างบการเงินของบริษัทต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนอย่างโปร่งใส

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นตามแนวทาง GRI Sustainability Reporting Standards 2021 (GRI Standards 2021) รวมถึงบรรณานุกรมมาตรฐาน IFRS S1 และ S2 มาเป็นแกนหลักในการวางโครงสร้างการเปิดเผยข้อมูล ครอบคลุมทั้งด้านการกำกับดูแล กลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง และการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นความยั่งยืนที่มีสาระสำคัญ

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (The Sustainable Development Goals: SDGs) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติงานและกลยุทธ์ ตลอดจนตัวชี้วัดระดับองค์กร เพื่อมุ่งเน้นการบริหารจัดการประเด็นด้านความยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาระดับโลก และตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างสมดุล

## การให้ความเชื่อมั่นต่อรายงาน <sup>(GRI 2-5)</sup>

รายงานฉบับนี้ได้รับการทบทวนเนื้อหาและอนุมัติให้เปิดเผยผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร นอกจากนี้ข้อมูลสำคัญบางส่วนได้รับการตรวจสอบหรือทวนสอบจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

- ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจได้รับการสอบบัญชี โดย บริษัท สำนักงานอิวาย จำกัด เช่นเดียวกับรายงานประจำปี
- ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรได้รับการทวนสอบโดย บริษัท อีซีอีอี จำกัด และได้รับการรับรองคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
- ข้อมูลการรับรองมาตรฐานระบบ (ISO) ได้รับการให้ความเชื่อมั่นจากหน่วยงานภายนอกตามข้อกำหนดของแต่ละมาตรฐาน

## การสอบถามข้อมูล <sup>(GRI 2-3)</sup>

หากมีข้อสงสัยหรือข้อแนะนำเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ

ฝ่ายพัฒนาความยั่งยืนองค์กร (Sustainability Development Department)

บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

E-mail: [sustainability@toagroup.com](mailto:sustainability@toagroup.com) โทรศัพท์: 02-335-5555

รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2568 ถูกจัดทำและเผยแพร่เมื่อเดือนพฤษภาคม 2569

## ขอบเขตของรายงาน (GRI 2-2)

รายงานฉบับนี้ครอบคลุมผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ตามขอบเขตการเปิดเผยข้อมูลในแต่ละประเด็น โดยขอบเขตข้อมูลบางด้านอาจแตกต่างกันตามความพร้อมของระบบจัดเก็บข้อมูลและลักษณะการดำเนินงานของแต่ละกิจการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงระบุขอบเขตข้อมูลรายประเด็นไว้ในตารางนี้ และขอให้ผู้อ่านพิจารณาหมายเหตุประกอบในแต่ละหัวข้อร่วมด้วย เนื่องจากผลการดำเนินงานบางหัวข้อในเนื้อหาของรายงานอาจมีขอบเขตข้อมูลแตกต่างจากตารางผลการดำเนินงานท้ายเล่ม

ชื่อบริษัท	มิติเศรษฐกิจ	มิติสังคม		มิติสิ่งแวดล้อม				
		ทรัพยากรบุคคล	ความปลอดภัย	พลังงาน	ก๊าซเรือนกระจก	น้ำ	ของเสีย	คุณภาพอากาศ
บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>บริษัทย่อยในประเทศไทย</b>								
บริษัท กิปตัน โค้ทติ้ง จำกัด	✓	✓						
บริษัท บรตซ์ เพ้นท์ส จำกัด	✓	✓						
บริษัท เมกา เพ้นท์ แอนด์ โฮม จำกัด	✓	✓						
บริษัท อินโคซอร์ส จำกัด	✓	✓						
บริษัท ยิปมันเทค จำกัด	✓							
บริษัท ทีโอเอ มอร์ต้า จำกัด	✓	✓						
<b>บริษัทย่อยในต่างประเทศ</b>								
TOA Paint (Vietnam) Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Paint (Laos) Sole Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Paint Products Sdn. Bhd.	✓	✓						
TOA Coating Sdn. Bhd.	✓	✓						
PT TOA Paint Indonesia	✓	✓						
PT TOA Coating Indonesia	✓	✓						
TOA Paint (Myanmar) Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Coating (Myanmar) Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Skim Coat (Cambodia) Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Paint (Cambodia) Co., Ltd.	✓	✓						
TOA Coating (Cambodia) Co., Ltd.	✓	✓						

หมายเหตุ: \* ครอบคลุมทั้งโรงงานบางนาและโรงงานสำโรง

## การปรับปรุงข้อมูลย้อนหลัง (GRI 2-4)

ในรอบระยะเวลารายงานนี้ บริษัทฯ มีการปรับปรุงข้อมูลย้อนหลังจากรอบการรายงานก่อนหน้านี้ในประเด็นดังต่อไปนี้

- **ข้อมูลพนักงาน** บริษัทฯ ได้ปรับขอบเขตข้อมูลให้ครอบคลุมมากขึ้น จากเดิมที่รายงานเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) เป็นครอบคลุมบริษัทฯ และบริษัทย่อยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ยกเว้นบริษัท ยิปมันเทค จำกัด เพื่อให้ครอบคลุมกิจการได้ครบถ้วนและสะท้อนภาพรวมของกลุ่มบริษัทมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลด้านการพัฒนาพนักงานยังคงรายงานเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- **ข้อมูลเงินสนับสนุนให้องค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่จดทะเบียน** บริษัทฯ ได้ปรับคำอธิบายขอบเขตข้อมูลของรอบรายงานก่อนหน้านี้ให้ถูกต้อง โดยขอบเขตที่ถูกต้องครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตัวเลขที่เคยรายงาน

ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อรายงานความยั่งยืน  
ประจำปี 2568 ผ่าน QR CODE ที่บริษัทฯ จัดเตรียมไว้





**ข้อมูลพื้นฐานองค์กร**

# ภาพรวมธุรกิจ



**ชื่อบริษัท :** บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

**ชื่อย่อตลาดหลักทรัพย์ :** TOA

**ทุนจดทะเบียนชำระแล้ว :** 2,029,000,000 บาท

**สำนักงานใหญ่ :**

31/2 หมู่ 3 ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง  
จังหวัดสมุทรปราการ 10570

**ลักษณะการประกอบธุรกิจ :**

ผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์สีทาอาคาร สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้างให้กับลูกค้าทั้งในตลาดผู้บริโภคและตลาดธุรกิจ ครอบคลุมตั้งแต่ผู้ใช้ปลายทาง ไปจนถึงลูกค้าโครงการและพันธมิตรช่องทางจัดจำหน่าย พร้อมมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์และโซลูชันที่ตอบโจทย์ถึงประสิทธิภาพการใช้งานและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

**วิสัยทัศน์ :**

แต่งเติมความสุขของการอยู่อาศัยให้ทุกคน

**พันธกิจ :**

เรามุ่งมั่นส่งมอบผลิตภัณฑ์ตกแต่งพื้นที่ผิวที่สร้างความสวยงาม ช่วยปกป้องอาคาร และมอบความสุขให้ผู้อยู่อาศัย ด้วยวิถีแห่งความยั่งยืน เพื่อสร้างคุณค่าให้แก่โลกใบนี้

## ค่านิยมองค์กร



Customer Centric	Openness & Respectful	Network	Ethics	Extra Ordinary	Teamwork
มุ่งเน้นลูกค้าเป็นศูนย์กลาง	เปิดกว้างและเคารพความแตกต่าง	ผนึกพลังสร้างพันธมิตร	จริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใส	มุ่งสู่สิ่งที่ดีกว่า	การทำงานเป็นทีม

## กลยุทธ์ธุรกิจ ปี 2568



### Growth Acceleration

เร่งการเติบโตของธุรกิจสีและผลิตภัณฑ์กลุ่มที่มีศักยภาพ พร้อมรุกขยายฐานตลาดใหม่ทั้งในและต่างประเทศ



### Process Excellence

ยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการดำเนินงานผ่านระบบบริหารคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล และระบบอัตโนมัติที่ทันสมัย



### Customer Centricity

สร้างสรรค์ประสบการณ์ที่เหนือความคาดหวังให้แก่ลูกค้า ผ่านการนำเสนอผลิตภัณฑ์และโซลูชันแบบครบวงจร (Total Solutions) บนช่องทางที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย



### People Development

เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและวัฒนธรรมองค์กรให้เข้มแข็ง โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังทัศนคติแห่งการเติบโต พร้อมพัฒนากิจกรรมทางเทคนิคและทักษะเชิงพฤติกรรมอย่างรอบด้าน



### Sustainability Commitment

ขับเคลื่อนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านกลยุทธ์ 7-GREEN พร้อมบูรณาการหลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) ในทุกระดับของการดำเนินงานทางธุรกิจ

## ผลิตภัณฑ์และบริการ

บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์สีทาอาคาร สารเคลือบผิว และนวัตกรรมเพื่อการก่อสร้างที่ครอบคลุมทุกระดับราคาและตอบโจทย์การใช้งานที่หลากหลาย โดยสามารถจำแนกกลุ่มผลิตภัณฑ์และบริการหลักได้ดังนี้

- กลุ่มสีทาอาคาร
- กลุ่มสีทาไม้และไฟเบอร์ซีเมนต์
- กลุ่มสีทาเหล็ก
- กลุ่มสีตกแต่งพิเศษ
- กลุ่มสีที่มีความทนทานสูงและงานอุตสาหกรรม
- กลุ่มเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง
- กลุ่มฮาร์ดแวร์และวัสดุก่อสร้างอื่นๆ
- กลุ่มสุขภัณฑ์และอุปกรณ์ห้องน้ำ
- ธุรกิจร้านค้าปลีกสมัยใหม่และบริการงานช่าง อาทิ ร้าน Mega Paint & Home และ FIX and BUILD รวมถึงบริการ WHO Service

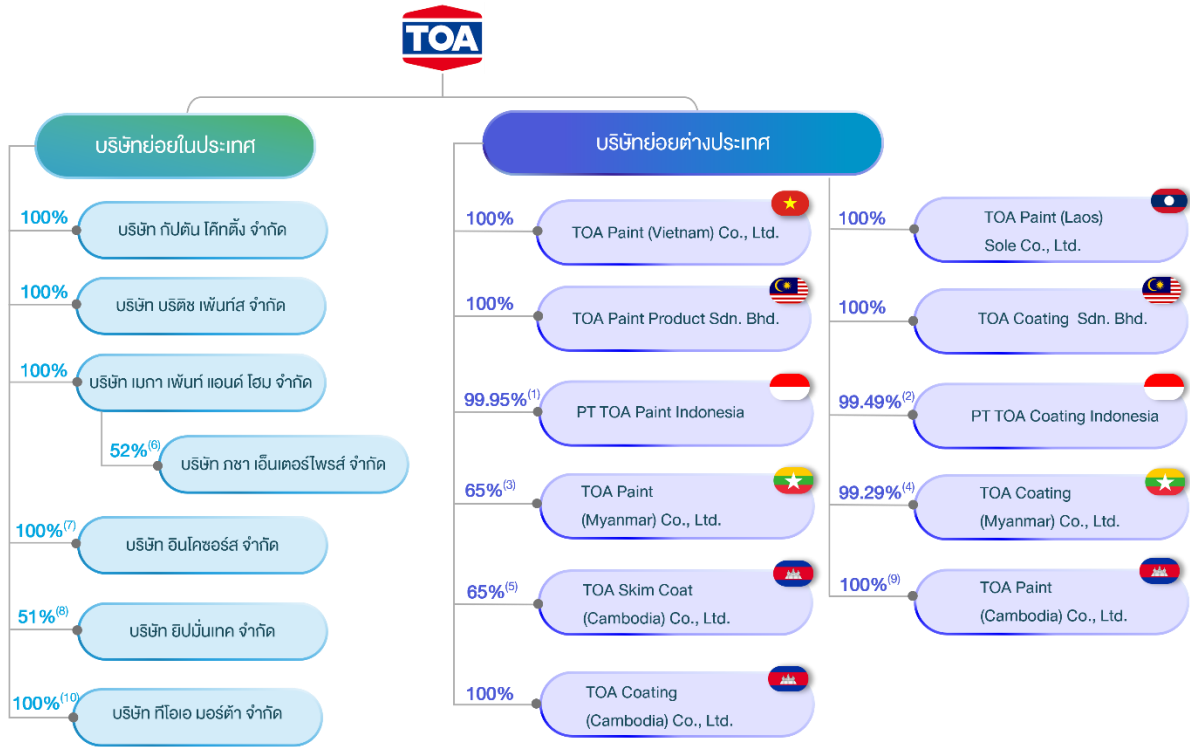


Photo by: นิสิตศึกษา KMITL จากโครงการ EMPOWERING FUTURE CREATORS

รายละเอียดผลิตภัณฑ์และบริการหลัก เพื่อให้ลูกค้าเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมกับแต่ละงาน มีดังนี้

- ผลิตภัณฑ์กลุ่มสีทาอาคาร ได้แก่ สีรองพื้นปูน สีทับหน้า สำหรับการใช้ภายในและภายนอกอาคาร สีทาหลังคา และสีทาฝ้าเพดาน
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มสีทาไม้และไฟเบอร์ซีเมนต์ ได้แก่ สีรองพื้น สีแบบโปรงและทึบแสงสำหรับงานผนัง สีแบบโปรงแสงสำหรับงานพื้น งานไม้เทียม/ไม้ฝา และสีสำหรับงานเฟอร์นิเจอร์
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มสีทาเหล็กสำหรับงานทั่วไป ได้แก่ สีทับหน้า สีรองพื้นกันสนิม และสีทับหน้ารวมรองพื้นกันสนิม
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มสีตกแต่งพิเศษ ได้แก่ สีสร้างลวดลาย สำหรับการใช้ภายในและภายนอกอาคาร สีรองพื้นและสีทับหน้าสำหรับเวดสีเฉพาะ และสีสร้างประกายให้พื้นผิว
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง ได้แก่ ผลิตภัณฑ์กันรั่วซึม กาวปูกระเบื้อง ผลิตภัณฑ์ยาแนว ปูนเกร้าท์ ผลิตภัณฑ์ซ่อมแซมรอยแตกร้าวและปรับแต่งผนัง รวมถึงผลิตภัณฑ์ป้องกันและกำจัดเชื้อราและตะไคร่น้ำ
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มสีที่มีความทนทานสูง ได้แก่ สีรองพื้นและสีทับหน้าสำหรับงานพื้นคอนกรีตภายในและภายนอกอาคาร สีสะท้อนความร้อน สีทนความร้อน สีกันไฟ สีป้องกันการกัดกร่อน และสีทาดน
- ผลิตภัณฑ์กลุ่มฮาร์ดแวร์ ได้แก่ สีนค้ำกลุ่มทาว สีนค้ำกลุ่มสปร์ย กระจกทรายสำหรับงานไม้ เหล็ก และปูน
- ผลิตภัณฑ์ยิปซัมบอร์ดและอุปกรณ์ติดตั้ง
- ผลิตภัณฑ์กระเบื้องเซรามิกปูพื้นและปูผนัง
- WHO Service การให้บริการงานช่างมาตรฐาน โดยทีมผู้รับเหมามืออาชีพที่ผ่านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน TOA
- Mega Paint & Home ร้านค้าปลีกสมัยใหม่ที่จัดจำหน่ายสีทาอาคาร สีงานเหล็ก สีงานไม้ เคมีภัณฑ์ก่อสร้าง ยิปซัมบอร์ด และกระเบื้อง
- FIX and BUILD ร้านค้าปลีกสมัยใหม่ที่จัดจำหน่ายเครื่องมือช่าง ฮาร์ดแวร์ ไฟฟ้า ประปา สี เคมีภัณฑ์ และอุปกรณ์ทำความสะอาด
- JOMOO ธุรกิจสุขภัณฑ์

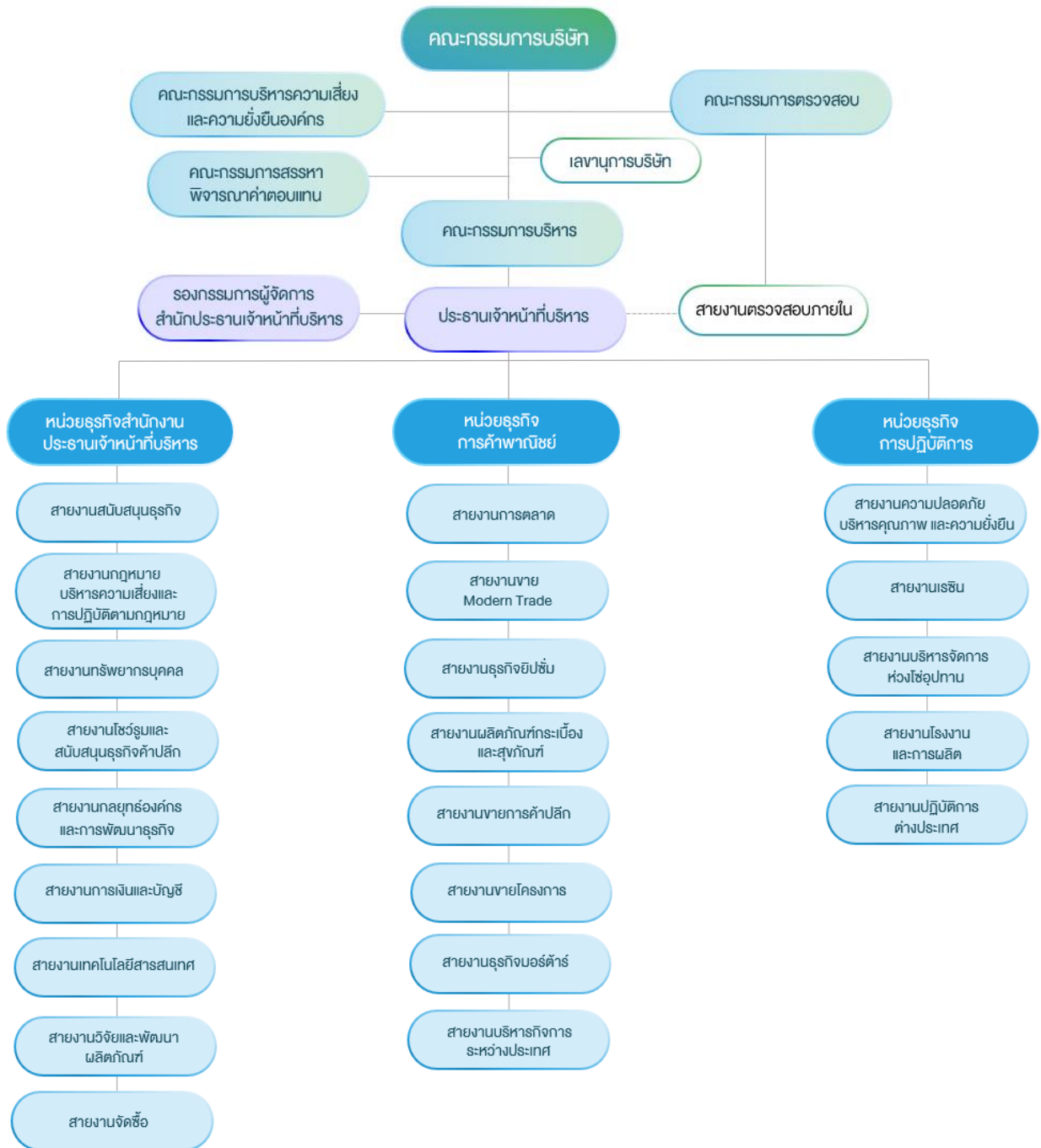
# โครงสร้างการถือหุ้น



หมายเหตุประกอบรายละเอียดผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อย และ การเปลี่ยนแปลงสถานะของบริษัทย่อย

- |      |                                    |  |
|------|------------------------------------|--|
| (1)  | PT TOA Paint Indonesia             | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 0.05 ถือครองโดยนายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ  |
| (2)  | PT TOA Coating Indonesia           | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 0.51 ถือครองโดยนายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ  |
| (3)  | TOA Paint (Myanmar) Co., Ltd.      | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 35.0 ถือครองโดย Mantanakanok Company Limited, MK Company Limited และ Ms. Thet Thet Nu Aung ซึ่งเป็นผู้ร่วมทุนของบริษัทฯ ทั้งนี้ Mantanakanok Company Limited, MK Company Limited และ Ms. Thet Thet Nu Aung มิได้เป็นนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน<br>ตามนิยามในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ กจ. 21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน  |
| (4)  | TOA Coating (Myanmar) Co., Ltd.    | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 0.71 ถือครองโดยนายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ  |
| (5)  | TOA Skim Coat (Cambodia) Co., Ltd. | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 35.0 ถือครองโดย Mr. Sok Hout ซึ่งเป็นผู้ร่วมทุนของบริษัทฯ โดย Mr. Sok Hout มิได้เป็นนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกันตามนิยาม<br>ในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ กจ. 21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน  |
| (6)  | บริษัท กษา เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด    | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 48.0 ถือครองโดย นายชาติร์ มะหะเลา, นางสาววิภา แก้วโบราณ, นายเกริกศักดิ์ ลิขิตสุภิน และ นางสาววารุณี ลิขิตสุภิน<br>ซึ่งเป็นผู้ร่วมทุนของบริษัทฯ ทั้งนี้ นายชาติร์ มะหะเลา, นางสาววิภา แก้วโบราณ, นายเกริกศักดิ์ ลิขิตสุภิน, และ นางสาววารุณี ลิขิตสุภิน มิได้เป็นนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน ตามนิยามในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ กจ. 21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน |
| (7)  | บริษัท อินโคฮอร์ส จำกัด            | : บริษัทฯ เข้าซื้อหุ้น บริษัท อินโคฮอร์ส จำกัด เพิ่มเติม ในสัดส่วนร้อยละ 45.0 จากบริษัท ฮาร์ดแวร์ เอ็กซ์เพิร์ต จำกัด (ผู้ร่วมทุน) ส่งผลให้บริษัทฯ มีสัดส่วนการถือครองหุ้นของบริษัทย่อยดังกล่าวทั้งหมดร้อยละ 100  |
| (8)  | บริษัท ยิปมันเทค จำกัด             | : ทุนจดทะเบียนส่วนที่เสียร้อยละ 49.0 ถือครองโดย นางอินทรา ศิริบุญญนิริวัฒน์นา, นายศุภชัย ศิริบุญญนิริวัฒน์นา และ นายสุรกิจ ศิริบุญญนิริวัฒน์นา<br>ซึ่งมิได้เป็นนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกันตามนิยามในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ กจ. 21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน   |
| (9)  | TOA Paint (Cambodia) Co., Ltd.     | : TOA Paint (Cambodia) Co., Ltd. อยู่ระหว่างการชำระบัญชี และปิดบริษัท  |
| (10) | บริษัท ทีโอเอ มอร์ต้า จำกัด        | : คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท จากเดิมชื่อ บริษัท ฟาสต์-มิกซ์ จำกัด เป็นชื่อบริษัทในปัจจุบัน เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 และมีมติอนุมัติการเข้าซื้อหุ้นเพิ่มเติมจากผู้ถือหุ้นรายเดิม เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2567 ส่งผลให้มีสัดส่วนการถือหุ้นจากเดิม ร้อยละ 80 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 100  |

# โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ



# ห่วงโซ่คุณค่าธุรกิจของบริษัทฯ

บริษัทฯ ขับเคลื่อนธุรกิจผ่านการบริหารจัดการห่วงโซ่คุณค่าอย่างครบวงจร ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ครอบคลุมตั้งแต่การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ การจัดหาวัตถุดิบอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการผลิตและโลจิสติกส์ ไปจนถึงการตลาดและการบริการ

หลังการขาย ซึ่งแนวทางจัดการห่วงโซ่คุณค่าอย่างมีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันเพื่อการเติบโตที่มั่นคง แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม

## 01 การวิจัยและพัฒนา

### กิจกรรม

- การวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าและแนวโน้มตลาด
- การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์
- การทดสอบและทดสอบในระดับห้องปฏิบัติการและระดับนำร่อง

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- ลูกค้า
- คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ
- ภาคประชาสังคมและภาครัฐ



## 02 การจัดซื้อจัดหา

### กิจกรรม

- การจัดหาวัตถุดิบ
- การรับมอบและตรวจสอบคุณภาพของวัตถุดิบ
- การจัดเก็บวัตถุดิบเพื่อการผลิต

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ



## 03 การผลิต

### กิจกรรม

- การผลิตสินค้า
- การควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- ลูกค้า
- คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ
- ผู้ขาย
- สถานการณ์การเงิน นักลงทุนและผู้ถือหุ้น
- ภาคประชาสังคมและภาครัฐ



## 04 การขนส่ง

### กิจกรรม

- การจัดส่งและกระจายสินค้า

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ



## 05 การตลาดและการขาย

### กิจกรรม

- การสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ให้ถึงลูกค้า

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- ลูกค้า



## 06 การบริการ

### กิจกรรม

- การให้คำแนะนำและสาธิตการใช้งาน
- การรับข้อร้องเรียน แก้ไข

### ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

- พนักงาน
- ลูกค้า





**นโยบายและกลยุทธ์**

**ความยั่งยืน**

# นโยบายและโครงสร้าง การกำกับดูแลการพัฒนาความยั่งยืน

## นโยบายการพัฒนาความยั่งยืน

บริษัท ทีไอโอ เพันธ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย มีความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจตามวิสัยทัศน์องค์กร ควบคู่ไปกับการสร้างความยั่งยืนให้แก่สังคมและสิ่งแวดล้อม ภายใต้กรอบนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งได้รับการอนุมัติและประกาศใช้อย่างเป็นทางการนับตั้งแต่ปี 2567 เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการบูรณาการการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

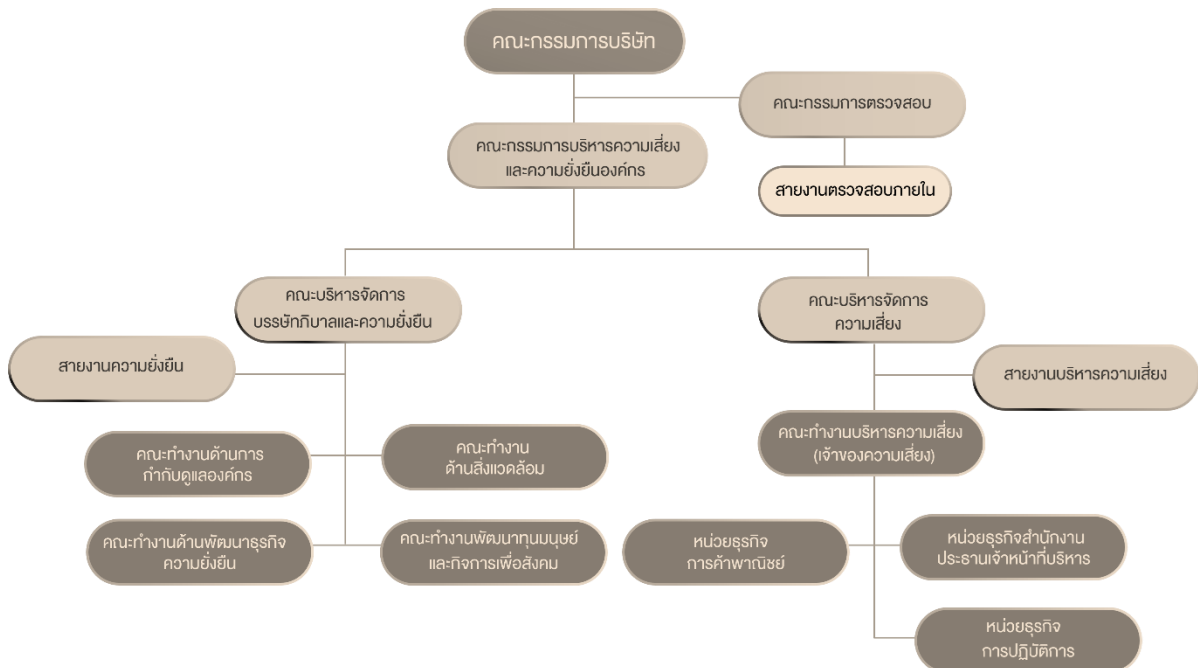
สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์และการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นเอกภาพ โดยมีเป้าหมายหลักในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ยกกระดับความรับผิดชอบต่อสังคม และเสริมสร้างกลไกการกำกับดูแลที่เข้มแข็ง เพื่อส่งมอบคุณค่าที่ยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาความยั่งยืน ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”

## โครงสร้างการกำกับดูแลการพัฒนาความยั่งยืน

บริษัทฯ ได้กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลการพัฒนาความยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรในทุกระดับนำกลยุทธ์ความยั่งยืนไปประยุกต์ใช้ในทุกกระบวนการทางธุรกิจ

เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและสังคม โดยมีบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่าง ๆ ดังนี้



คณะกรรมการ / คณะทำงาน	ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริษัท	กำกับดูแลและให้ความเห็นชอบทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายด้านความเสี่ยงและความยั่งยืน ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กรนำเสนอ พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยง การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาสู่ความยั่งยืน ดำเนินไปอย่างโปร่งใส มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย มาตรฐานสากล และวัตถุประสงค์ขององค์กร ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร*	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร</li> <li>● พิจารณา ทบทวน และอนุมัตินโยบายการบริหารความเสี่ยง และนโยบายการพัฒนาความยั่งยืนขององค์กร</li> <li>● นำเสนอประเด็นสำคัญต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาอนุมัติ อันประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>○ แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีของกลุ่มบริษัท</li> <li>○ ประเด็นสาระสำคัญในการดำเนินธุรกิจ (Material Topics) โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อบริษัทและผู้มีส่วนได้เสีย</li> <li>○ เป้าหมายและแผนงานด้านความยั่งยืนประจำปีของกลุ่มบริษัท</li> <li>○ การเปิดเผยรายงานความยั่งยืนประจำปี และข้อมูลด้านความยั่งยืนต่อสาธารณะ</li> </ul> </li> <li>● ทบทวนกฎบัตรคณะกรรมการฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>
คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	ขับเคลื่อนและสนับสนุนการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล ความยั่งยืน สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับทิศทางและกลยุทธ์ที่กำหนด โดยประสานความร่วมมือกับทุกหน่วยธุรกิจ ในการจัดทำแผนงานและดัชนีชี้วัด ติดตามความคืบหน้า จัดทำรายงาน และนำเสนอข้อมูลสำคัญเพื่อประกอบการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร รวมถึงสร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาลและความยั่งยืนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
คณะทำงานด้านการกำกับดูแลองค์กร	กำหนดเป้าหมาย แผนงาน และติดตามผลการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล ครอบคลุมการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรม การปฏิบัติตามกฎหมาย การบริหารความเสี่ยง การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน และการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน
คณะทำงานพัฒนารูปร่างสู่ความยั่งยืน	วางแผนและกำหนดเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน ผ่านการบูรณาการหลักการ ESG เข้ากับกระบวนการดำเนินงาน ผลิตภัณฑ์ และบริการ เพื่อสร้างคุณค่าร่วมในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย
คณะทำงานพัฒนาทุนมนุษย์และกิจการเพื่อสังคม	ศึกษาและตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียในด้านการพัฒนาทุนมนุษย์ การส่งเสริมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย การเคารพสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	กำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม ติดตามและประเมินผลการจัดการสิ่งแวดล้อมในทุกมิติ รวมถึงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Greenhouse Gas Emissions)

หมายเหตุ: คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568

# กลยุทธ์และเป้าหมายการพัฒนาความยั่งยืน

## กลยุทธ์การพัฒนาความยั่งยืน



บริษัทฯ กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาความยั่งยืนให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ทางธุรกิจหลัก เพื่อมุ่งสร้างคุณค่าร่วมในระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ควบคู่ไปกับ






การบรรเทาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคม กลยุทธ์ดังกล่าวได้รับการกำหนดบนพื้นฐานของกระบวนการประเมินประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนแบบ Impact Materiality เพื่อระบุผลกระทบที่มีนัยสำคัญขององค์กรในมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสู่ระดับสากล บริษัทฯ มีแผนงานที่จะพัฒนาสู่การประเมินประเด็นสาระสำคัญแบบ Double Materiality ซึ่งจะรวมมิติด้านผลกระทบทางการเงิน (Financial Materiality) เพิ่มเติมในวาระถัดไป โดยรายละเอียดเกี่ยวกับกลยุทธ์ เป้าหมาย และผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นได้ถูกระบุไว้ในบทที่เกี่ยวข้องของรายงานฉบับนี้







เพื่อให้เห็นทิศทางโดยรวมของการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในทั้งสามมิติอย่างชัดเจน บริษัทฯ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานดังต่อไปนี้




มิติ	ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านสังคม	ด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ
กลยุทธ์	เสริมสร้างความสามารถในการสร้างผลลัพธ์อันดีต่อทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	ยกระดับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพและสภาพความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนและสังคม	มุ่งมั่นในการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อรักษาไว้ซึ่งความพึงพอใจของลูกค้าอย่างต่อเนื่อง
แนวทางการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและส่งเสริมพลังงานสะอาด</li> <li>เตรียมความพร้อมและลดความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</li> <li>จัดการทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า</li> <li>พัฒนาการจัดการของเสียและมลพิษให้เกิดประโยชน์สูงสุด</li> <li>รักษาความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ</li> <li>สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาอาคารสีเขียว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เคารพสิทธิมนุษยชนและส่งเสริมความเท่าเทียมในการดำเนินธุรกิจ</li> <li>สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน</li> <li>ส่งเสริมศักยภาพของพนักงาน</li> <li>พัฒนาและสร้างคุณค่าร่วมให้กับชุมชนและสังคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยึดมั่นในความโปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในการดำเนินธุรกิจ</li> <li>พัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด</li> <li>บริหารจัดการและพัฒนาคุณค่าในห่วงโซ่อุปทาน</li> <li>รับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ</li> </ul>

## เป้าหมายการพัฒนาความยั่งยืน

บริษัทฯ มุ่งมั่นขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของสหประชาชาติ โดยได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนใช้สื่อสารความก้าวหน้าการดำเนินงานของประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ต่างๆ ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน 2568	การสนับสนุนเป้าหมาย SDGs
<b>มิติสิ่งแวดล้อม</b>				
<b>1) การบริหารจัดการพลังงาน</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงาน เมื่อเทียบกับปี 2566</li> </ul>	ร้อยละ	3	-2.3	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อหน่วยผลิต เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564</li> </ul>	ร้อยละ	15	3.2	
<b>2) การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ (Net Zero)</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (ขอบเขตที่ 1 และ 2) เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564</li> </ul>	ร้อยละ	50	23	
<b>3) การบริหารจัดการการใช้น้ำ</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>การนำน้ำหลังผ่านการบำบัดมาใช้ประโยชน์ เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564</li> </ul>	ร้อยละ	20	24	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การลดปริมาณน้ำที่ใช้ต่อหน่วยผลิต เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564</li> </ul>	ร้อยละ	10	6	
<b>4) การจัดการของเสียและขยะ</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>การลดปริมาณของเสียอันตราย เมื่อเทียบกับปี 2566</li> </ul>	ร้อยละ	10	-8.8	
<ul style="list-style-type: none"> <li>การลดปริมาณของเสียไม่อันตราย (ยกเว้นขยะชุมชน) เมื่อเทียบกับปี 2566</li> </ul>	ร้อยละ	5	0.6	
<b>5) นโยบายและระบบการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ละเมิดกฎหมายหรือการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	กรณี	0	0	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>มูลค่าความเสียหายหรือค่าปรับจากการละเมิดกฎหมายและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	บาท	0	0	
<b>6) การจัดการคุณภาพอากาศ</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพอากาศจากชุมชนโดยรอบที่มีนัยสำคัญ</li> </ul>	เรื่อง	0	0	-
<b>7) ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ผลิตในประเทศไทยผ่านการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพเบื้องต้น</li> </ul>	ร้อยละ	100	100	

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน 2568	การสนับสนุนเป้าหมาย SDGs
<b>มิติสังคม</b>				
<b>1) การดูแลและพัฒนาพนักงาน</b>				
• จำนวนข้อพิพาทด้านแรงงานที่มีนัยสำคัญ	กรณี	0	0	
• จำนวนชั่วโมงพนักงานอบรมเฉลี่ย*	ชั่วโมง/คน/ปี	11	25	 
• ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	ร้อยละ	>80	84	
• การรักษานุคนุเคราะห์ที่มีศักยภาพสูง (Retention Talent)	ร้อยละ	96	95	
<b>2) การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน</b>				
• จำนวนข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ	กรณี	0	0	
<b>3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b>				
• อัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุ (TIFR) ของพนักงาน	-	0	2.20	
• อัตราความถี่การบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) ของพนักงาน	-	0	0.73	
<b>4) การพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม</b>				
• จำนวนข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีนัยสำคัญ	กรณี	0	0	

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน 2568	การสนับสนุนเป้าหมาย SDGs
<b>มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ</b>				
<b>1) การดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล ปฏิบัติตามกฎหมาย</b>				
• พนักงานได้รับการอบรมและสอบผ่านหลักสูตรจรรยาบรรณธุรกิจ	ร้อยละ	100	93	
• อันดับการกำกับดูแลกิจการ (CGR) โดย IOD	ระดับ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	
<b>2) ความรับผิดชอบต่อสินค้า ผลิตภัณฑ์ และบริการ</b>				
• ยอดขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต่อยอดขายผลิตภัณฑ์ทั้งหมด	ร้อยละ	>30	26.4	
<b>3) ช่องทางการจัดจำหน่ายและการบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า</b>				
• คะแนนความพึงพอใจของลูกค้าเฉลี่ย	ร้อยละ	>90	87.76	-
<b>4) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม</b>				
• สัดส่วนมูลค่านวัตกรรมเทียบกับยอดขายสินค้าประเภท Green ทั้งหมด	ร้อยละ	5	13.6	

ตัวชี้วัด	หน่วย	เป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน 2568	การ สนับสนุน เป้าหมาย SDGs
<b>5) การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ</b>				
• การประเมินความเสี่ยงครอบคลุมหน่วยธุรกิจ ทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ	ร้อยละ	100	100	-
• ความพร้อมของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ครอบคลุม หน่วยธุรกิจ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	ร้อยละ	100	100	
<b>6) การบริหารห่วงโซ่อุปทานและบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า อย่างรับผิดชอบและเกื้อหนุนกัน</b>				
• ผู้ค้าสำคัญของบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1 Suppliers) ร่วมลงนามปฏิบัติตาม Supplier Code of Conduct	ร้อยละ	100	100	

หมายเหตุ: - \*ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

- ตัวชี้วัดที่เป็นอัตราความถี่ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้แก่ TIFR และ LTIFR คำนวณและรายงานเป็นจำนวนรายต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน

# ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

บริษัทฯ ดำเนินการทบทวนและกำหนดประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นประจำทุกปี โดยยึดแนวทางตามมาตรฐานสากล GRI Standards 2021 (GRI 3: Material Topics 2021) ซึ่งมุ่งระบุประเด็นที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน ตามกรอบการประเมินแบบ Impact Materiality กระบวนการดังกล่าวช่วยให้กลยุทธ์และ

การดำเนินงานของบริษัทฯ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติความยั่งยืนในระดับสากล บริษัทของกลุ่มอุตสาหกรรม และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ตลอดจนเสริมสร้างความสามารถในการปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงและความท้าทายได้อย่างเหมาะสม เพื่อดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

## กระบวนการคัดเลือกประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (GRI 3-1)

กระบวนการประเมินประเด็นสาระสำคัญประจำปี 2568 ดำเนินการตามกรอบ GRI 3 อย่างเป็นระบบ 3 ขั้นตอน ดังนี้

### 1. การทบทวนบริบทองค์กรและระบุประเด็นด้านความยั่งยืน

บริษัทฯ ดำเนินการทบทวนประเด็นสาระสำคัญจากปีก่อนหน้า พร้อมทั้งขยายขอบเขตการพิจารณาประเด็นด้านความยั่งยืนที่อาจมีนัยสำคัญ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายในและภายนอก ดังนี้

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
<ul style="list-style-type: none"><li>กลยุทธ์การพัฒนาความยั่งยืนของบริษัทฯ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>ประเด็นสาระสำคัญตาม Sustainability Accounting Standards Board (SASB) สำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>ผลการดำเนินงานและเป้าหมายความยั่งยืนที่ผ่านมา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>การเปรียบเทียบประเด็นสาระสำคัญของบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจวัสดุก่อสร้างและสีทั้งในและต่างประเทศ</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>การทบทวนห่วงโซ่คุณค่าของบริษัท ตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>หัวข้อการประเมิน ESG ขององค์กรผู้จัดทำดัชนีความยั่งยืน ได้แก่ S&amp;P Global Corporate Sustainability Assessment (DJSI), SET ESG Rating และ FTSE Russell ESG Score</li><li>รายงานความเสี่ยงของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum Global Risk Report 2025)</li><li>การวิเคราะห์ประเด็นที่ได้รับความสนใจจากผู้มีส่วนได้เสียในช่วงปีที่ผ่านมา</li></ul>

กระบวนการนี้ครอบคลุมการระบุผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยตรงหรือเกิดขึ้นผ่านความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน โดยผลลัพธ์จากการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ นำไปสู่การระบุรายการประเด็นด้านความยั่งยืนรวมทั้งสิ้น 17 ประเด็น ที่ครอบคลุมใน 3 มิติ ได้แก่

17 ประเด็นด้านความยั่งยืน ปี 2568

ด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม
1) การดำเนินธุรกิจอย่างมี ธรรมาภิบาล ปฏิบัติตามกฎหมาย	1) การดูแลและพัฒนาพนักงาน	1) การจัดการคุณภาพอากาศ
2) ความรับผิดชอบต่อสินค้า ผลิตภัณฑ์และบริการ	2) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2) การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกเป็น ศูนย์ (Net Zero)
3) ช่องทางการจัดจำหน่ายและ การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า	3) การพัฒนาและสร้างสัมพันธ์ที่ ดีกับชุมชนและสังคม	3) การบริหารจัดการพลังงาน
4) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	4) การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน	4) การบริหารจัดการขยะและวัสดุ อันตราย
5) การบริหารความเสี่ยงและภาวะ วิกฤติ		5) การบริหารจัดการการใช้น้ำ
6) การบริหารห่วงโซ่อุปทานและบริหาร ความสัมพันธ์กับคู่ค้าอย่าง รับผิดชอบและเกื้อหนุนกัน		6) การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม
		7) ความหลากหลายทางชีวภาพและ ระบบนิเวศ

2. การประเมินและจัดลำดับประเด็นสาระสำคัญ

บริษัทฯ ประเมินนัยสำคัญของผลกระทบแต่ละประเด็นตามมาตรฐาน GRI 3 โดยพิจารณาผ่าน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ Scale (ขนาดและความรุนแรงของผลกระทบ) Scope (ขอบเขตของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) Irremediability (ความสามารถในการเยียวยาหรือฟื้นฟูความเสียหาย) และ Likelihood (โอกาสในการเกิดผลกระทบ สำหรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นเท่านั้น) ซึ่งกำหนดระดับคะแนนตั้งแต่ 1-5

ทั้งนี้ประเด็นทั้ง 17 รายการได้รับการประเมินผ่านแบบสำรวจออนไลน์ เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรวม 6 กลุ่ม โดยดำเนินการผ่านผู้แทนภายในองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องและรับผิดชอบต่อดูแลผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละกลุ่ม (Proxy Engagement) ดังนี้

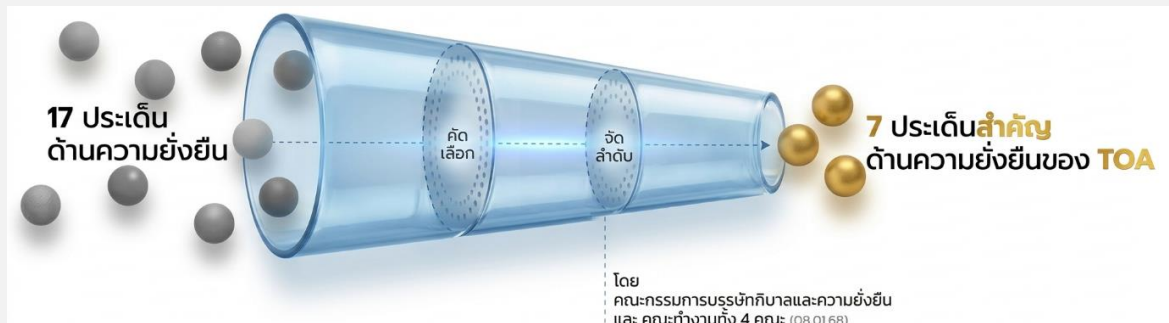
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ผู้แทน (Proxy) ภายในองค์กร
นักลงทุนและผู้ถือหุ้น	ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์
ลูกค้า	ฝ่ายการตลาดและขาย
คู่ค้าและซัพพลายเออร์	ฝ่ายจัดซื้อ
ชุมชนและสังคม	ฝ่ายการตลาดและฝ่ายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
หน่วยงานกำกับดูแล	ฝ่ายนักลงทุนสัมพันธ์และฝ่ายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
พนักงาน	คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน และคณะกรรมการสวัสดิการ

คะแนนจากการประเมินของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มได้รับการประมวลผลและแสดงผลในรูปแบบ Materiality Matrix เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นตามคะแนนรวม ทั้งนี้ ประเด็นที่ผ่านเกณฑ์ระดับนัยสำคัญตามที่กำหนดไว้ จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นประเด็นสาระสำคัญสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ต่อไป

### 3. การตรวจสอบและรับรองประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน

คณะกรรมการบริหารบรรษัทภิบาลและความยั่งยืนพิจารณาทบทวนผลการประเมินและจัดลำดับประเด็นสาระสำคัญ รวมถึงตรวจสอบความสอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจและบริบทอุตสาหกรรม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (GRI 2-14) ทั้งนี้ ผลการจัดลำดับประเด็นสาระสำคัญดังกล่าวยังได้รับการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ภายหลังจากที่คณะกรรมการบริษัทได้มีมติจัดตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวขึ้นในระหว่างปี 2568

#### ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (GRI 3-2)



จากกระบวนการทบทวนและประเมินประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืนประจำปี 2568 บริษัทฯ สามารถระบุประเด็นสาระสำคัญได้ถึงทั้งสิ้น 7 ประเด็น ซึ่งสะท้อนผลกระทบที่มีนัยสำคัญสูงสุดต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน สำหรับประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์สาระสำคัญในระดับสูงนั้น บริษัทฯ ยังคงติดตามและบริหารจัดการผ่านกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุมระดับความเสี่ยงของแต่ละประเด็นให้อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน	ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบ	ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน	หน้ารายงาน	การสนับสนุนเป้าหมาย SDGs
<b>ด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ</b>				
การดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล ปฏิบัติตามกฎหมาย	ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม	การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็น การสร้างผลกระทบเชิงบวกทางเศรษฐกิจด้วยการลดความเสี่ยงด้านการดำเนินงานและกฎหมายที่อาจนำไปสู่ค่าปรับหรือความเสียหายต่อชื่อเสียง ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในระยะยาวจากผู้ถือหุ้น นักลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน	36-47	

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน	ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบ	ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน	หน้า รายงาน	การสนับสนุน เป้าหมาย SDGs
ความรับผิดชอบต่อสินค้า ผลิตภัณฑ์ และบริการ	พนักงาน, ลูกค้า	แนวคิด TOA GREENOVATION ที่ ยึดมั่นในหลักการ “CLEAN – GREEN – SAVE” สะท้อนถึงความ มุ่งมั่นในการยกระดับคุณภาพชีวิต และสุขภาพที่ดีของผู้บริโภคและช่างสี ควบคู่ไปกับการลดการปลดปล่อย สารอันตรายสู่สิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ บริษัทฯ สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและ ขยายส่วนแบ่งตลาดในกลุ่มผู้บริโภคที่ ให้ความสำคัญต่อความยั่งยืน	48-56	
การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	พนักงาน, ลูกค้า	นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ สูง เช่น สีประหยัดพลังงาน สีพร้อม ใช้งาน และ สีที่ผลิตจากวัตถุดิบ ธรรมชาติ นั้น เพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพในการผลิตและลดต้นทุน ขณะเดียวกันก็เป็นการเพิ่มมูลค่าทาง เศรษฐกิจและความสามารถในการ แข่งขันในฐานะผู้นำตลาดสีทาอาคาร รวมถึงการพัฒนาสินค้าและบริการที่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และตอบโจทย์ ความต้องการของลูกค้าได้อย่าง แม่นยำ	67-75	
การบริหารห่วงโซ่อุปทานและ บริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้า อย่างรับผิดชอบต่อและเกื้อหนุนกัน	พนักงาน, คู่ค้า	การผสานหลักการด้าน ESG เข้ากับ การบริหารจัดการคู่ค้า ช่วยยกระดับ มาตรฐานการดำเนินงานให้โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพิ่มประสิทธิภาพใน การจัดหาวัตถุดิบอย่างมีความ รับผิดชอบต่อ ลดการปล่อยก๊าซเรือน กระจกทางอ้อมในขอบเขตที่ 3 รวมถึง ลดความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน สิ่งแวดล้อม และการหยุดชะงักของ กระบวนการผลิต	57-66	

ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน	ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับผลกระทบ	ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชน	หน้า รายงาน	การสนับสนุน เป้าหมาย SDGs
<b>ด้านสังคม</b>				
การดูแลและพัฒนาพนักงาน	พนักงาน	การสร้างสภาพแวดล้อมที่เท่าเทียม และการลงทุนในการพัฒนาศักยภาพของพนักงาน เป็นการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมในรูปแบบของการจ้างงานที่มีคุณภาพและการสร้างโอกาสในการเติบโตของสายอาชีพ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มความขีดความสามารถในการแข่งขันและผลผลิตขององค์กร และลดอัตราการลาออกของบุคลากรที่มีความสามารถสูง	84-94	
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	พนักงาน, คู่ค้า	การให้ความสำคัญสูงสุดกับ Zero Accident ช่วยยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยตามระบบ ISO 45001 ลดอัตราการเกิดอุบัติเหตุที่ทำให้หยุดงาน (LTIFR) ส่งผลให้การผลิตดำเนินได้อย่างต่อเนื่อง ทรัพย์สินไม่เสียหาย และสะท้อนความรับผิดชอบของบริษัทฯ ต่อความปลอดภัยและคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงานและผู้รับเหมา	108-118	
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>				
การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ (Net Zero)	พนักงาน	การดำเนินกลยุทธ์ 7-GREEN สู่ Net Zero 2050 มีผลโดยตรงต่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ลดความเสี่ยงจากต้นทุนราคาพลังงานที่ผันผวนและกฎระเบียบด้านคาร์บอน ช่วยเพิ่มความได้เปรียบทางการแข่งขันในยุคเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ พร้อมทั้งสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่รับผิดชอบต่ออนาคตของโลก	145-155	

# การดำเนินงานกับผู้มีส่วนได้เสีย

## การระบุและจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม โดยทำการทบทวนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง และปรับปรุงวิธีการตอบสนองตามความเหมาะสม

ในปี 2568 คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน ได้ทบทวนการแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียออกเป็น 6 กลุ่ม และจัดลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย
1) พนักงาน	ผู้เป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายทางธุรกิจ สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมของบริษัท
2) ลูกค้า	ผู้กำหนดทิศทางของตลาดและสะท้อนคุณค่าของตราสินค้า ผ่านความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในคุณภาพสินค้าและบริการ
3) คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อคุณภาพสินค้า ต้นทุน และความต่อเนื่องของกระบวนการผลิต
4) ชุมชน	ผู้มีส่วนร่วมสำคัญในการอยู่ร่วมอย่างสมดุลระหว่างธุรกิจกับสังคม
5) สถาบันการเงิน นักลงทุนและผู้ถือหุ้น	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อความมั่นคงทางการเงิน การระดมทุน และภาพลักษณ์ของบริษัท
6) ภาคประชาสังคมและภาครัฐ	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนด นโยบาย มาตรฐาน กฎหมาย เพื่อให้บริษัทต้องถือปฏิบัติตาม

## การมีส่วนร่วมและการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ มุ่งสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและประเด็นสำคัญจากแต่ละกลุ่ม และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการกำหนด

แนวทางการตอบสนองที่สอดคล้องกับบริบททางธุรกิจและเป้าหมายด้านความยั่งยืน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในปี 2568 สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ให้ความสำคัญ/ความคาดหวัง	แนวทางการตอบสนอง	ผลการดำเนินงานปี 2568
พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>TOA Intranet</li> <li>LINE@ "TOA Communication" และ "L&amp;D TEAM"</li> <li>การสำรวจความผูกพันองค์กรและความต้องการฝึกอบรม</li> <li>การจัดกิจกรรมของพนักงานภายในองค์กร</li> <li>ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและได้มาตรฐานอาชีวอนามัย</li> <li>การพัฒนาทักษะและความก้าวหน้าในอาชีพ</li> <li>ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม</li> <li>การปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน</li> <li>กิจกรรมเสริมสร้างความสูงในการทำงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำระบบ ISO 45001</li> <li>จัดทำแผนพัฒนาและอบรมทักษะเพื่อส่งเสริมการเติบโตในสายอาชีพ</li> <li>จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมกับผลการปฏิบัติงานและมาตรฐานอุตสาหกรรม</li> <li>ดำเนินนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเคร่งครัด</li> <li>จัดกิจกรรมสร้างความสูงและสำรวจความผูกพันพนักงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบ ISO 45001 ครอบคลุม 100% ของพื้นที่การผลิตในประเทศไทย</li> <li>พนักงานฝึกอบรมเฉลี่ย 25 ชั่วโมง/คน/ปี*</li> <li>ผลสำรวจความผูกพันของพนักงาน 84%</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางมีส่วนร่วม	ประเด็นที่มีความสำคัญ/ความคาดหวัง	แนวทางการตอบสนอง	ผลการดำเนินงานปี 2568
ลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเข้าพบลูกค้า</li> <li>งานแสดงสินค้า</li> <li>แคตตาล็อกสินค้า</li> <li>ฉลากผลิตภัณฑ์</li> <li>สื่อโฆษณา</li> <li>ศูนย์ลูกค้าสัมพันธ์</li> <li>การเยี่ยมชมโรงงาน</li> <li>การสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนานวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>ความเชื่อมั่นในตราสินค้า คุณภาพ และราคาที่เหมาะสม</li> <li>สินค้าและบริการครบวงจรที่ตอบโจทย์เกษตรกร การตกแต่ง และไลฟ์สไตล์</li> <li>การนำข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะไปพัฒนาสินค้าและบริการ</li> <li>ช่องทางสื่อสารที่มีเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลครบถ้วน</li> <li>การอบรมความรู้ด้านผลิตภัณฑ์แก่ลูกค้า ช่าง และพนักงานขาย</li> <li>การรักษาความลับและข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงกระบวนการออกแบบและการผลิตที่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้ และสิ่งแวดล้อม</li> <li>รับรองมาตรฐานคุณภาพสินค้าให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานสากล</li> <li>พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการแบบครบวงจร เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า</li> <li>วิเคราะห์ข้อผิดพลาด และข้อเสนอแนะลูกค้าเพื่อพัฒนาคุณภาพสินค้าและบริการ</li> <li>จัดทีมขาย (PC) และทีมสนับสนุนเพื่อให้คำปรึกษาและดูแลลูกค้า</li> <li>จัดอบรมด้านสินค้าและเทคนิคการใช้งานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการจัดเก็บและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าอย่างเคร่งครัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลสำรวจความพึงพอใจลูกค้า 87.76%</li> <li>กิจกรรมอบรมเทคนิคงานสีให้กับลูกค้า</li> <li>ฉลากเขียว 85 รายการ</li> <li>ฉลากคาร์บอนฟุตพริ้นท์สำหรับผลิตภัณฑ์ (CFP) 286 รายการ</li> <li>ฉลากลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (CFR) 133 รายการ</li> <li>ฉลากข้อมูลสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ (EPD) 39 รายการ</li> </ul>
คู่ค้าหรือผู้จัดจำหน่ายวัตถุดิบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมกับคู่ค้าและผู้จำหน่ายวัตถุดิบรายสำคัญ</li> <li>การเข้าเยี่ยมชมและตรวจประเมินคู่ค้าประจำปี</li> <li>การประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการจัดซื้อที่โปร่งใสและตรวจสอบได้</li> <li>การปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน และกฎหมายสิ่งแวดล้อม</li> <li>การสร้างความร่วมมือและพัฒนาศักยภาพคู่ค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามนโยบายและจรรยาบรรณคู่ธุรกิจ (Supplier Code of Conduct)</li> <li>ประเมินความเสี่ยงคู่ค้ารายสำคัญและกำหนดมาตรการลดผลกระทบ</li> <li>สนับสนุนการพัฒนาคู่ค้าเพื่อยกระดับการค้าเงินงานที่มีประสิทธิภาพร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การตรวจประเมินคู่ค้า ณ สถานประกอบการ 6 ราย</li> <li>การร่วมพัฒนากับคู่ค้าจำนวน 14 ราย</li> </ul>
ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานด้านชุมชนสัมพันธ์</li> <li>การสานเสวนา</li> <li>การเปิดโรงงานเยี่ยมชม (Open House)</li> <li>ช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากชุมชน</li> <li>การสำรวจความพึงพอใจของชุมชนจากโครงการและกิจกรรมที่จัดขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผนพัฒนาชุมชนที่ตอบสนองความต้องการอย่างเหมาะสม</li> <li>การสนับสนุนด้านสุขภาพ การศึกษา เทคโนโลยี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>การดูแลกลุ่มเปราะบาง และการสร้างรายได้ให้ชุมชน</li> <li>ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำโครงการและกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับความต้องการ</li> <li>ร่วมกิจกรรมกับชุมชน เช่น วันสำคัญทางศาสนา วันเด็ก กิจกรรมท้องถิ่น</li> <li>สนับสนุนการจ้างงานและการใช้ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น</li> <li>บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันผลกระทบต่อชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมชุมชนและสังคมจำนวน 103.3 ล้านบาท</li> <li>งบประมาณสนับสนุนองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่จดทะเบียน จำนวน 35.87 ล้านบาท</li> </ul>

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ช่องทางการมีส่วนร่วม	ประเด็นที่ให้ความสำคัญ/ความคาดหวัง	แนวทางการตอบสนอง	ผลการดำเนินงานปี 2568
สถาบันการเงิน นักลงทุน และผู้ถือหุ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี</li> <li>งานแถลงข่าว</li> <li>Opportunity Day</li> <li>การเผยแพร่ข้อมูลผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสื่อมวลชน</li> <li>รายงานประจำปี รายงานความยั่งยืน และ MD&amp;A</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การกำกับดูแลกิจการที่ดี</li> <li>การสื่อสารผลการดำเนินงานที่โปร่งใส ถูกต้องและรวดเร็ว</li> <li>การปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา รวมถึงการชำระหนี้ตามกำหนด</li> <li>การเปิดโอกาสให้สถาบันการเงินนำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการ</li> <li>การพัฒนาการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่เป็นเลิศ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาล ยึดมั่นในกฎหมาย รวมถึงจรรยาบรรณทางธุรกิจอย่างเคร่งครัด</li> <li>เผยแพร่ผลประกอบการตามวาระที่กำหนด ด้วยข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย</li> <li>ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา</li> <li>จัดช่องทางและเวลาที่ชัดเจนสำหรับการรับฟังข้อเสนอจากสถาบันการเงินอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ</li> <li>เข้าร่วมประเมินดัชนี ESG เช่น SET ESG Rating, FTSE Russell</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 1 ครั้ง</li> <li>การประชุม Analyst meeting 4 ครั้ง</li> <li>กิจกรรมบริษัทจดทะเบียนพบปะผู้ลงทุน (Opportunity day) 2 ครั้ง</li> </ul>
ภาคประชาสังคมและภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมกลุ่มย่อย</li> <li>การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับตัวแทนภาครัฐและภาคประชาสังคม เช่น องค์กรสาธารณกุศล และตัวแทนชุมชน</li> <li>ช่องทางรับข้อเสนอโครงการและคำขอรับการสนับสนุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การตอบสนองนโยบายของรัฐ และการสนับสนุนกิจกรรมที่ส่งเสริมเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</li> <li>การดูแลสิทธิมนุษยชนและอาชีวอนามัยของแรงงานตามกฎหมาย</li> <li>การดำเนินงานที่สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของภาครัฐ</li> <li>ดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม</li> <li>ปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายของภาครัฐอย่างเคร่งครัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเข้าร่วม Public Hearing จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการจัดทำ One Report-S</li> <li>การลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL)</li> <li>การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การดำเนินการมาตรฐานองค์กรด้านการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในสถานประกอบการ กับศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนจังหวัดสมุทรปราการ</li> <li>ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน</li> </ul>

หมายเหตุ: \*ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ ฟัซท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

# เครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปี 2568 บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นเสริมสร้างความร่วมมือกับพันธมิตร ภายนอกอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความ ยั่งยืนให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งขยาย การมีส่วนร่วมในเครือข่ายและสมาคมที่มีบทบาทสำคัญในการ ผลักดันนโยบายและการปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ ธรรมาภิบาล (ESG) อย่างยั่งยืน

## ด้านสิ่งแวดล้อม

องค์กร/พันธมิตร	บทบาทการเข้าร่วม
องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองฉลากคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CFO) ฉลากคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (CFP) และฉลากลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (CFR) เพื่อยืนยันความ มุ่งมั่นของบริษัทในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและสนับสนุนเป้าหมาย Net Zero</li> </ul>
เครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นองค์กรผู้ริเริ่มด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก (Climate Action Initiator) เพื่อแสดงเจตนาสมัครใจที่จะมีส่วนร่วมและส่งเสริมมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจก สุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero)</li> </ul>
โครงการ Climate Action Leaders Forum (CAL Forum)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมสัมมนา “Climate Action Leaders Forum รุ่น 4 (CAL Forum 4)” เวที ผู้นำรุ่นใหม่ขับเคลื่อนประเทศไทยสู่เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก โดยมี นายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นตัวแทนของบริษัทฯ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนมุมมอง แนวคิด ประสบการณ์ในการลดก๊าซเรือนกระจก และ การพัฒนาศักยภาพด้านการปรับตัวต่อผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ</li> </ul>
สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับรองฉลากเขียวและฉลากข้อมูลสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ (Environmental Product Declaration: EPD) เพื่อแสดงข้อมูลผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอด วงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐาน ISO 14025 ช่วยให้ผู้บริโภคสามารถ ตัดสินใจเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
กรมป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนการปลูกและฟื้นฟูพื้นที่ป่าเสื่อมโทรม ในพื้นที่ 1,740 ไร่ เพื่ออนุรักษ์ ความหลากหลายทางชีวภาพ และเพิ่มพื้นที่การกักเก็บก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนโครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในพื้นที่ 3,000 ไร่ เพื่อส่งเสริมศักยภาพชุมชนในการรักษาหรือเพิ่มการกักเก็บคาร์บอน ในพื้นที่ป่า ตลอดจนรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ</li> </ul>

## ด้านสังคม

องค์กร/พันธมิตร	บทบาทการเข้าร่วม
กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนการดำเนินงานของมูลนิธิฝนหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ กว่า 5,000,000 บาท เพื่อสืบสานพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่ทรงมีพระราชดำริในการช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำและภัยแล้ง ผ่านการดำเนินงานโครงการในพระราชดำริฝนหลวง</li> </ul>
คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินโครงการ “EMPOWERING FUTURE CREATORS: TOA x KMITL ACADEMIC PARTNERSHIP” เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมสีเขียวและวัสดุปลูกป้องกันผิวของนักศึกษาผ่านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติจริง</li> </ul>
มูลนิธิพระดาบส	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ “ช่างทาสีและวัสดุเคลือบผิว” เป็นระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2568–2572) เพื่อผลักดันนักเรียนสู่การเป็นช่างฝีมือคุณภาพและผู้รับเหมามืออาชีพ</li> </ul>

## ด้านบรรษัทภิบาล

องค์กร/พันธมิตร	บทบาทการเข้าร่วม
สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมเป็นสมาชิกของสมาคม เข้าร่วมประชุม อบรม และแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อสร้างเครือข่ายระหว่างสมาชิกในตลาดทุนไทย และพัฒนาบุคลากรของบริษัทสมาชิก</li> </ul>
สมาคมผู้ผลิตสีไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมดำรงตำแหน่งประธานกลุ่มวิชาการ โดยมีนางสาววิภาดา นาคไพรัช ผู้อำนวยการสายงาน SHE &amp; Quality Management and Sustainability เป็นตัวแทนของบริษัทฯ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเครือข่ายความร่วมมือในอุตสาหกรรมผลิตสีของประเทศ</li> </ul>
สถาบันไทยพัฒน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>เปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตามกรอบมาตรฐาน GRI อย่างครบถ้วนและโปร่งใส ตลอดจนร่วมสัมมนาและการอบรมความรู้ด้านความยั่งยืนต่างๆ</li> </ul>
องค์กรธุรกิจเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมเป็นวิทยากรในงานเสวนาเรื่อง “ภาคธุรกิจไทยมุ่งสู่ Net Zero ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่ยั่งยืน” โดยมีนางสาววิภาดา นาคไพรัช ผู้อำนวยการสายงาน SHE &amp; Quality Management and Sustainability เป็นตัวแทนของบริษัทฯ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน</li> </ul>
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มอุตสาหกรรมเคมี และเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อเสริมสร้างโอกาสทางธุรกิจ และได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม</li> </ul>

# รายงานคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร

เรียน ท่านผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ประกอบด้วย กรรมการจำนวน 5 ท่าน ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างครบถ้วนตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร และตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2568 มีการจัดประชุมทั้งสิ้น 1 ครั้ง ซึ่งกรรมการทุกท่านได้เข้าร่วมประชุม

รายชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าประชุม
1. นายอนุชิต อนุชิตานุกุล	ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร (กรรมการอิสระ)	1/1
2. นายวิรัชศักดิ์ โขสิตไพศาล	กรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร (วิชาการประธานกรรมการ/กรรมการอิสระ)	1/1
3. นางปรีศนา ประหารจำสีก	กรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร (กรรมการอิสระ)	1/1
4. นางชานาภิพย์ วีระสืบพงศ์	กรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร (กรรมการอิสระ)	1/1
5. นายจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ	กรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร (ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร)	1/1

โดยมี นางสาววิภาดา นาคโพธิ์ (ผู้อำนวยการสายงาน SHE & Quality Management and Sustainability) เป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร

หมายเหตุ: คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ได้รับการแต่งตั้ง โดยคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568

## สาระสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร สรุปดังนี้

- พิจารณาทบทวนและปรับปรุงกฎบัตรคณะกรรมการ เพื่อเพิ่มความชัดเจนในประเด็นสำคัญ ได้แก่ (1) การกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง (2) การกำหนดเงื่อนไข/จุดกระตุ้น (trigger point) สำหรับการเรียกประชุมเมื่อเกิดความเสี่ยงสำคัญ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามและแจ้งเลขานุการเพื่อดำเนินการ และ (3) การระบุขอบเขตการกำกับดูแลให้ครอบคลุมการดำเนินงานในระดับกลุ่มบริษัท เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นทิศทางเดียวกันทั้งกลุ่มบริษัท
- ทบทวนผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงองค์กรของกลุ่มบริษัทฯ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ การเงิน การปฏิบัติการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรับทราบการประยุกต์ใช้กรอบแนวทาง COSO ERM และการรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยงเชิงรุก
- กำกับทิศทางการบริหารความเสี่ยงในกลุ่มบริษัทต่างประเทศ โดยเน้นให้ระบุและนำเสนอความเสี่ยงสาระสำคัญรายประเทศให้ชัดเจน เพื่อสะท้อนบริบทและมาตรการบริหารจัดการที่แตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมทางธุรกิจและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง
- ผลักดันการยกระดับการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยเสนอให้จัดการประชุมเฉพาะด้าน เช่น Cyber Security เพื่อให้กรรมการได้รับข้อมูลเชิงลึกและสามารถกำกับติดตามได้อย่างตรงประเด็น

- 5) ติดตามผลการประเมินด้านบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน โดยรับทราบผลคะแนนการประเมินด้านการกำกับดูแลกิจการ (CG) SET ESG Ratings และ FTSE Russell ESG Scores พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณภาพการเปิดเผยข้อมูล และประเด็นการรายงานให้ถูกต้องครบถ้วนตามแนวทางและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
- 6) กำกับกับการพัฒนาระบบแจ้งเบาะแสและการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยติดตามการปรับปรุงช่องทางแจ้งเบาะแสมบนเว็บไซต์ให้มีความชัดเจน การดำเนินการอบรมด้านการต่อต้านคอร์รัปชันแก่ผู้บริหารและพนักงาน และการพัฒนาเว็บไซต์ด้านธรรมาภิบาลเพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องแนวปฏิบัติสากล รวมถึงการพิจารณาแนวทางเชื่อมโยงข้อมูลแจ้งเบาะแสมจากบริษัทในเครือเข้าสู่ส่วนกลาง
- 7) กำกับกับการพัฒนาด้าน ESG และการขยายผลในระดับกลุ่มบริษัท โดยอนุมัติการจัดลำดับประเด็นที่มีความสำคัญต่อความยั่งยืน (Materiality Assessment) ของบริษัท ประจำปี 2568 และแผนงานในมิติต่าง ๆ อาทิ การป้องกันคอร์รัปชัน การรับรองลาด้านสิ่งแวดล้อม การบริหารห่วงโซ่อุปทาน และการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องมาตรฐานสากล
- 8) สนับสนุนการบูรณาการประเด็น ESG เข้ากับกระบวนการตัดสินใจทางธุรกิจ โดยเสนอให้ปรับกระบวนการอนุมัติการลงทุนและการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานให้มีการประเมินผลด้าน ESG ควบคู่กับการประเมินความเสี่ยง เพื่อยกระดับการตัดสินใจอย่างรอบด้านและการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ
- 9) ติดตามแผนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการจัดการสิ่งแวดล้อมตามแนวทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงการพัฒนาฐานข้อมูลร่วมกับลูกค้า และการปรับปรุงกระบวนการขนส่งและการใช้วัตถุดิบ เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย Net Zero 2050

---

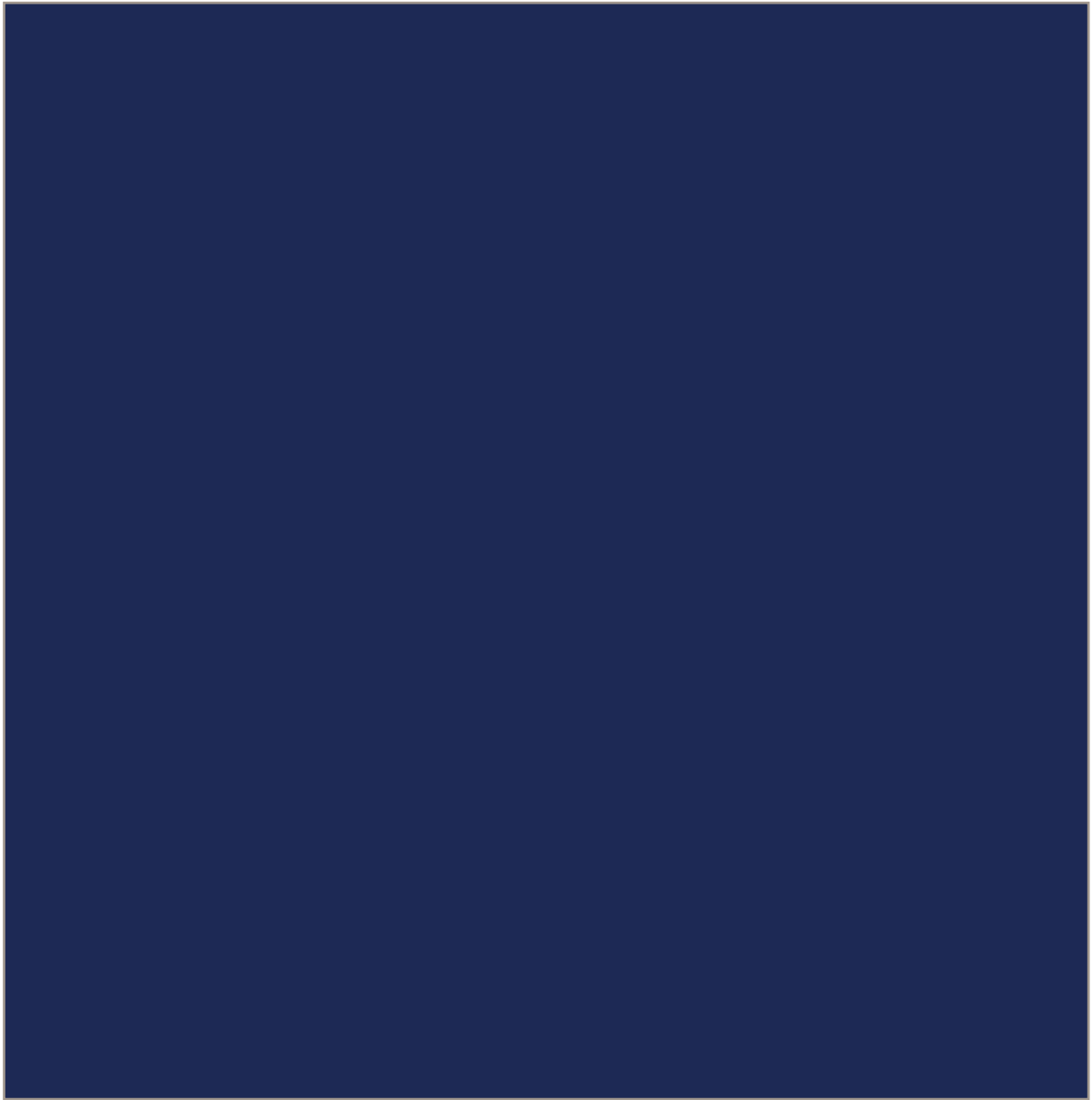
ในนามคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร

-อนุชิต อนุชิตานุกูล-

(นายอนุชิต อนุชิตานุกูล)

ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร  
บริษัท ทีไอโอ เพันธ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

---



**ผลการดำเนินงาน  
ด้านบรรษัทภิบาล**

# การดำเนินธุรกิจอย่าง มีธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามกฎหมาย

ในยุคที่ตลาดทุนและสังคมมุ่งเน้นความโปร่งใสและการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืน การกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance: CG) จึงมิใช่เพียงข้อกำหนดตามกฎหมาย แต่เป็นรากฐานสำคัญในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการบริหารความเสี่ยงเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระยะยาว บริษัทฯ ยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และมาตรฐานสากล อาทิ OECD Principles of Corporate Governance และ ASEAN Corporate Governance Scorecard (ACGS) ซึ่งมุ่งเน้นคุณค่าหลัก 6 ประการ ได้แก่ การสร้างคุณค่าระยะยาว ความรับผิดชอบ ความเป็นธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบต่อสังคม ความโปร่งใส และจริยธรรมทางธุรกิจ

สำหรับการดำเนินธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ การกำกับดูแลกิจการถือเป็นกลไกป้องกันความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านการไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล การใช้ข้อมูลภายใน การถ่ายทอดผลประโยชน์ และปัญหาคอร์รัปชันในห่วงโซ่อุปทาน ในขณะเดียวกันการยกระดับมาตรฐาน CG อย่างต่อเนื่องถือเป็นโอกาสสำคัญในการเสริมสร้างความโปร่งใส ลดความเสี่ยงด้านกฎหมายและชื่อเสียง พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นที่เข้มแข็งให้แก่กลุ่มนักลงทุน คู่ค้า และหน่วยงานกำกับดูแลอย่างยั่งยืน

บริษัทฯ แสดงจุดยืนที่ชัดเจนภายใต้หลักธรรมาภิบาล ผ่านกรอบนโยบายที่ครอบคลุมทั้งจรรยาบรรณธุรกิจ การต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน และกลไกการรับแจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้บรรจุคุณค่าด้านจริยธรรม ("E — Ethics") ไว้ในวัฒนธรรมองค์กร TOA CONNEXT เพื่อให้เกิดการปฏิบัติจริงในทุกระดับ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับการประเมิน CG ระดับ 5 ดาว "ดีเลิศ" ต่อเนื่องเป็นปีที่ 7 จากสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ด้วยคะแนน 112 คะแนน และได้รับผลการประเมิน SET ESG Ratings ในระดับ AAA ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นที่เป็นรูปธรรม

ความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลจากการออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลและกลยุทธ์การบริหารที่เกื้อหนุนกันอย่างเป็นระบบ ทั้งความเป็นอิสระของคณะกรรมการ และการจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อยที่ดูแลเฉพาะด้าน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลตามกรอบ COSO ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ยกระดับโครงสร้างอีกขั้นด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนในระดับนโยบาย เพื่อให้ประเด็น ESG ได้รับการพิจารณาในระดับสูงสุด

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการ”



# โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการดำเนินงานอย่างมีธรรมาภิบาล ปฏิบัติตามกฎหมาย

บริษัทฯ ออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลที่บูรณาการมิติด้านธรรมาภิบาล ความเสี่ยง และความยั่งยืนเข้าด้วยกัน โดยมีคณะกรรมการบริษัทเป็นกลไกกำกับดูแลสูงสุด เชื่อมโยงสู่คณะกรรมการชุดย่อยและหน่วยงานสนับสนุนตั้งแต่ระดับ

นโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการ มีการกำหนดบทบาทและสายการรายงานผ่านคู่มือกำกับดูแลกิจการและกฎบัตรอย่างชัดเจน เพื่อให้การตัดสินใจมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และตอบสนองต่อโอกาสด้านความยั่งยืนในทุกระดับองค์กร

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลให้การกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และนโยบายสำคัญของบริษัทฯ เป็นไปอย่างเหมาะสม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี</li> <li>ดูแลให้มีระบบการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการรายงานทางการเงินที่เพียงพอและเชื่อถือได้</li> <li>พิจารณาและอนุมัติรายการที่มีนัยสำคัญและรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ภายใต้กรอบกฎหมายและหลักธรรมาภิบาล</li> </ul>
	คณะกรรมการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนความถูกต้องครบถ้วนของรายงานทางการเงินและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ</li> <li>ประเมินประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และงานตรวจสอบภายใน</li> <li>ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้สอบบัญชีภายนอกและฝ่ายจัดการอย่างเป็นอิสระและเหมาะสม</li> </ul>
	คณะกรรมการสรรหาและพิจารณา คำตอบแทน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดกรอบและหลักเกณฑ์ในการสรรหาและคัดเลือกกรรมการและผู้บริหารระดับสูง ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และโครงสร้างคณะกรรมการที่เหมาะสม</li> <li>พิจารณาโครงสร้างและระดับคำตอบแทนของกรรมการและผู้บริหารให้เหมาะสมกับบทบาท ความรับผิดชอบ และผลการปฏิบัติงาน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว</li> <li>ทบทวนแนวทางการให้คำตอบแทนและแรงจูงใจเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายขององค์กร</li> </ul>
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลการกำหนดกรอบและนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของกลุ่มบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย</li> <li>ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ประเด็นสาระสำคัญด้านความยั่งยืน และเป้าหมายด้าน ESG ก่อนเสนอคณะกรรมการบริษัทพิจารณาอนุมัติ</li> </ul>

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	หัวหน้าสายงานทุกสายงาน, หัวหน้าสายงานตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดูแลการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนให้มีความถูกต้องและโปร่งใส</li> <li>สื่อสารและนำนโยบาย หลักการกำกับดูแลกิจการ และมาตรการที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการดำเนินงานภายในสายงานอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ</li> <li>บริหาร ติดตาม และรายงานความเสี่ยงที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมถึงความเสี่ยงด้านการทุจริตและการคอร์รัปชัน ให้แก่คณะกรรมการและคณะกรรมการชด้อยยที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ดูแลกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบข้อเท็จจริง และการรายงานผลให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบเวลาที่กำหนด</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	พนักงานทุกคน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ศึกษาและปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบปฏิบัติ และจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด</li> <li>เฝ้าระวังและแจ้งเหตุผิดปกติหรือพฤติกรรมที่อาจขัดต่อกฎหมาย หรือนโยบายของบริษัทฯ ผ่านช่องทางที่กำหนดอย่างสุจริตและทันก่วงที่</li> <li>ให้ข้อมูลและความร่วมมือที่จำเป็นเมื่อมีการตรวจสอบหรือการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเองหรือหน่วยงาน</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริษัททำหน้าที่ผู้นำในการสร้างคุณค่าให้แก่กิจการอย่างยั่งยืน กำกับให้องค์กรมีการบริหารจัดการที่ดีครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายหลัก แผนกลยุทธ์ ไปจนถึงการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายภายใต้กรอบกฎหมายและหลักการกำกับดูแลที่ดี มุ่งเน้นการจัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ดูแลความน่าเชื่อถือของการจัดทำข้อมูลที่สำคัญที่สื่อสารให้กับผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใสและเท่าเทียม พร้อมพิจารณาอนุมัติประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อทิศทางและฐานะของบริษัทภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

### ระดับจัดการ

ฝ่ายจัดการนำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในกระบวนการทำงานประจำวัน โดยมีประธานเจ้าหน้าที่บริหารและผู้บริหารระดับสูงรับผิดชอบการบริหารธุรกิจให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ จัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญทั้งด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการอย่างครบถ้วน ทันเวลา และน่าเชื่อถือ

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “กฎบัตรคณะกรรมการ”

## ระดับฝ่ายปฏิบัติการ

บุคลากรทุกระดับปฏิบัติงานตามหลักการกำกับดูแลกิจการและจรรยาบรรณธุรกิจอย่างเคร่งครัด โดยพนักงานต้องศึกษาและทบทวนความเข้าใจในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของตนอย่างสม่ำเสมอ

ขณะที่ผู้บังคับบัญชาต้องทำหน้าที่เป็นแบบอย่างที่ดี ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ยึดมั่นในธรรมาภิบาล และสนับสนุนกลไกการแจ้งเบาะแสเมื่อพบการฝ่าฝืนนโยบาย เพื่อให้โครงสร้างการกำกับดูแลเชื่อมโยงถึงกันอย่างเป็นเอกภาพทั่วทั้งองค์กร

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้หลักธรรมาภิบาลอย่างรอบด้านครอบคลุมทั้งมิติด้านการกำกับดูแล การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ระบบควบคุมภายใน และจริยธรรมของบุคลากร โดยพิจารณาทั้ง

ปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อเชิงลบและโอกาสในการยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติระดับสากล เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ประเด็น	ความเสี่ยง	โอกาส
การกำกับดูแลกิจการที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลและความไม่เป็นอิสระของระบบควบคุม</b> หากกรรมการหรือผู้บริหารไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล อาทิ การใช้ข้อมูลภายในหรือการถ่ายเทพลประโยชน์ ประกอบกับระบบถ่วงดุลที่ไม่เข้มแข็ง ย่อมส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและชื่อเสียงขององค์กรในระยะยาว</li> <li>● <b>ความท้าทายในการสรรหากรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม</b> การไม่สามารถสรรหากรรมการที่มีทักษะประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การยกระดับธรรมาภิบาลและระบบควบคุมภายในตามหลัก CG</b> การกำกับดูแลที่สอดคล้องกับหลัก CG ช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและความรับผิดชอบ สนับสนุนให้คณะกรรมการตัดสินใจได้อย่างเป็นอิสระบนข้อมูลที่ตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงทางกฎหมายและสร้างความเชื่อมั่นในระยะยาว</li> <li>● <b>การสรรหากรรมการที่มีประสบการณ์สูง</b> การสรรหากรรมการที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายและสอดคล้องกับทิศทางธุรกิจ ช่วยยกระดับคุณภาพการกำกับดูแล การกำหนดกลยุทธ์ และการขับเคลื่อนนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
จรรยาบรรณธุรกิจและการต่อต้านทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การทุจริตและคอร์รัปชันในกระบวนการดำเนินงาน</b> ความเสี่ยงในขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้าง การติดต่อหน่วยงานรัฐเพื่อขอใบอนุญาตหรือกิจกรรมทางการตลาดที่มีการให้หรือรับผลประโยชน์ที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจบั่นทอนความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารต้นทุนอย่างโปร่งใส</b> การกำกับดูแลกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเข้มแข็ง ช่วยลดความสูญเสียทางการเงินและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต้นทุนขององค์กร</li> <li>● <b>การยกระดับความน่าเชื่อถือและโอกาสทางธุรกิจ</b> การดำเนินธุรกิจตามหลัก CGR และนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน ช่วยลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและกฎหมาย พร้อมสร้างความเชื่อมั่นต่อกลุ่มนักลงทุน คู่ค้า และหน่วยงานกำกับดูแล</li> </ul>

ประเด็น	ความเสี่ยง	โอกาส
ระบบตรวจสอบภายในและกลไกรับร้องเรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบควบคุมภายในที่ขาดความเข้มแข็งและยากต่อการตรวจสอบ ช่องโหว่ในกระบวนการควบคุมภายในที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริตซ้ำซ้อน</li> <li>การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ความเสี่ยงจากการเผชิญบทลงโทษทางแพ่งและอาญา การฟ้องร้อง หรือการถูกตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษจากหน่วยงานกำกับดูแล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบควบคุมภายในที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การพัฒนาระบบควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพและพร้อมรับการตรวจสอบทั้งจากภายในและภายนอก ช่วยเสริมความน่าเชื่อถือของการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้เสีย</li> <li>การลดความเสี่ยงด้านกฎหมายและการกำกับดูแล การลดโอกาสในการถูกปรับหรือฟ้องร้องทางกฎหมาย เสริมสร้างความมั่นคงและความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน</li> </ul>

### กรอบการดำเนินงาน

บริษัท กำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลที่ครอบคลุม สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน และหลักเกณฑ์ ACGS ทั้งสำหรับบริษัทฯ และบริษัทย่อยทั้งในและต่างประเทศ โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนผ่าน 3 เสาหลักสำคัญ ดังนี้

#### โครงสร้างการกำกับดูแล

- กำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของ คณะกรรมการและฝ่ายจัดการอย่างชัดเจน พร้อมจัดตั้ง คณะกรรมการชุดย่อยเพื่อกำกับดูแลเฉพาะด้าน ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และความยั่งยืน
- มอบหมายให้สายงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ติดตามการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยประสานความร่วมมือร่วมกับเลขานุการบริษัท ฝ่ายบริหารความเสี่ยง และสายงานตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ

#### นโยบายและจรรยาบรรณ

- จัดทำและประกาศใช้นโยบายที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการ เพื่อกำหนดโครงสร้างการบริหาร การป้องกัน

ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การใช้ข้อมูลภายใน และการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องและสม่ำเสมอแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

- กำหนดและบังคับใช้แนวปฏิบัติด้านการต่อต้านทุจริต คอร์รัปชันที่ชัดเจนในกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูง ครอบคลุมการดำเนินงานของบุคลากร คู่ค้า และตัวแทนภายนอกอย่างเคร่งครัด
- กำหนดมาตรฐานจรรยาบรรณสำหรับกรรมการและพนักงานทุกระดับ ครอบคลุมความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย การปฏิบัติตามกฎหมาย และการกำกับดูแลจรรยาบรรณคู่ค้า (Supplier Code of Conduct)

#### ระบบตรวจสอบและรับเรื่องร้องเรียน

- กำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบภายในรายงานตรงต่อ คณะกรรมการตรวจสอบ โดยดำเนินงานตามกรอบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาตรฐาน COSO ควบคู่กับมาตรฐานวิชาชีพของ The Institute of Internal Auditors เพื่อให้การตรวจสอบมีความครอบคลุมและน่าเชื่อถือ
- เปิดรับเรื่องร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มผ่านช่องทางอีเมล โปษณีย์ และเว็บไซต์ของบริษัทฯ โดยมีกระบวนการสืบสวนที่เป็นอิสระ โปร่งใส พร้อมมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

## แนวทางจัดการ

บริษัทฯ กำหนดแนวทางในการกำกับดูแลเพื่อรองรับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานจากช่องว่างของระบบควบคุมภายใน และความเสี่ยงด้านกุนมนุษย์จากโครงสร้างคณะกรรมการและฝ่ายจัดการ ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ มุ่งเน้นการคว้าโอกาสในการยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนของสำนักงาน ก.ล.ต. หลักเกณฑ์ ACGS และเกณฑ์ ESG ระดับสากล เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในระยะยาว

### ด้านโครงสร้างการกำกับดูแล

- บริษัทฯ จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืน เพื่อกำหนดที่กำกับดูแลความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญด้านธรรมาภิบาลและ ESG ในระดับนโยบาย ตามกรอบการบริหารความเสี่ยงของกลุ่มบริษัทฯ
- บริษัทฯ รักษาโครงสร้างคณะกรรมการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดสัดส่วนกรรมการอิสระ รวมถึงความหลากหลายด้านเพศและทักษะ ตามนโยบายบริษัทฯ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมแต่งตั้งกรรมการอิสระดำรงตำแหน่งรักษาการประธานกรรมการเพื่อเสริมความเป็นอิสระในการกำกับดูแล
- บริษัทฯ สร้างกลไกประสานงานระหว่างคณะกรรมการชุดย่อยและสายงานกำกับดูแล ผ่านการรายงานเชิงระบบจากเลขาธิการบริษัทฯ ฝ่ายบริหารความเสี่ยง และสายงานตรวจสอบภายใน ต่อคณะกรรมการบริษัทฯ และคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ประเด็นด้านการกำกับดูแล ความเสี่ยง และข้อร้องเรียนได้รับการติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ

### ด้านนโยบายและจรรยาบรรณ

- บริษัทฯ บังคับใช้และสื่อสารนโยบายกำกับดูแลกิจการและจรรยาบรรณธุรกิจอย่างทั่วถึง โดยยึดถือเป็นกรอบ

มาตรฐานจริยธรรมร่วมกันสำหรับกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับ ครอบคลุมถึงนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน และนโยบายการงดรับของขวัญ

- บริษัทฯ จัดฝึกอบรมและทดสอบความรู้ด้านจรรยาบรรณและการต่อต้านคอร์รัปชันให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
- บริษัทฯ นำผลการประเมินภายในและภายนอก เช่น CG Score, AGM Checklist, SET ESG Ratings รวมถึงสถิติการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและข้อร้องเรียน มาเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติด้านบรรษัทภิบาลอย่างต่อเนื่อง

### ด้านระบบตรวจสอบภายในและกลไกรับข้อร้องเรียน

- บริษัทฯ เสริมความแข็งแกร่งของระบบควบคุมภายในตามกรอบ COSO โดยสายงานตรวจสอบภายในทำหน้าที่ประเมินและทบทวนองค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามผล เพื่อให้สามารถป้องกันและตรวจพบการทุจริตหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างเหมาะสม
- บริษัทฯ บูรณาการกลไกการรับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยงผ่านช่องทาง Whistleblowing หลากหลายรูปแบบ โดยผลการสืบสวนจะได้รับการนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบและฝ่ายจัดการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงมาตรการควบคุมภายในให้รัดกุมยิ่งขึ้น
- บริษัทฯ เชื่อมโยงบทลงโทษทางวินัยเข้ากับการพัฒนากระบวนการทำงาน โดยนำกรณีการกระทำผิดที่ตรวจพบจริงในปีที่ผ่านมา มาใช้กำหนดบทลงโทษและปรับปรุงหลักเกณฑ์ ขั้นตอนปฏิบัติ รวมถึงการแบ่งแยกหน้าที่เพื่อปิดช่องโหว่และลดโอกาสการเกิดเหตุซ้ำอย่างยั่งยืน

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การยกระดับการกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ ดำเนินการยกระดับโครงสร้างและนโยบายการกำกับดูแล ผู้บริหาร โครงสร้างคณะกรรมการ การจัดตั้งคณะกรรมการชุด ภารกิจให้สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับ ย่อย และการทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจ ดังรายละเอียดที่ปรากฏ บริษัทจดทะเบียน ปี 2560 (CG Code 2017) โดยมุ่งเน้นการ ในตารางถัดไป ปรับปรุงในประเด็นสำคัญ ได้แก่ นโยบายการสรรหากรรมการและ

ประเด็นการกำกับดูแลที่ปรับปรุง	หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ที่เกี่ยวข้อง	การปรับปรุง/พัฒนาที่ดำเนินการในปี 2568
นโยบายสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน CEO	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 4 สรรหาและพัฒนาผู้บริหารระดับสูงและการบริหารบุคลากร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศบังคับใช้นโยบายฉบับใหม่ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาและการกำหนดค่าตอบแทนของ CEO ให้เชื่อมโยงกับเกณฑ์ชีวิตด้านความยั่งยืน</li> </ul>
นโยบายการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 1 ครอบคลุมถึงบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการในฐานะผู้นำองค์กรที่สร้างคุณค่า ให้แก่กิจการอย่างยั่งยืน</li> <li>หลักปฏิบัติ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศบังคับใช้นโยบายฉบับใหม่ ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หลักการกำกับดูแลกิจการของสำนักงาน ก.ล.ต. และเกณฑ์ชีวิตด้านความยั่งยืน</li> <li>กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนครอบคลุมคุณสมบัติ กรรมการ โครงสร้างคณะกรรมการ และการกำหนดค่าตอบแทน</li> </ul>
โครงสร้างของคณะกรรมการบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กรรมการอิสระมีสัดส่วนร้อยละ 57.15</li> <li>กรรมการเพศหญิงมีสัดส่วนร้อยละ 42.85 ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์สัดส่วนที่กำหนดไว้ในนโยบายสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนกรรมการของบริษัท</li> </ul>
ประธานกรรมการเป็นกรรมการอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริษัทแต่งตั้งกรรมการอิสระดำรงตำแหน่งรักษาการประธานกรรมการ เพื่อเสริมความเป็นอิสระและประสิทธิภาพในการกำกับดูแล</li> </ul>
การจัดตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและความยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 3 เสริมสร้างคณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยกระดับการกำกับดูแลด้านความเสี่ยง ความยั่งยืน และบรรษัทภิบาลจากระดับผู้บริหารสู่ระดับคณะกรรมการ (Board Oversight) ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ CGR Checklist ของสถาบัน IOD และเกณฑ์ด้านความยั่งยืนของ FTSE Russell</li> </ul>

ประเด็นการกำกับดูแลที่ปรับปรุง	หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2560 ที่เกี่ยวข้อง	การปรับปรุง/ พัฒนาการที่ดำเนินการในปี 2568
จรรยาบรรณธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 6 ดูแลให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงและทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องได้แก่ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และ นโยบายการรับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสการทุจริต</li> <li>พัฒนาระบบการติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจ ผ่านการประเมินตนเองประจำปี (Annual Compliance Self-Assessment) และปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนหรือการแจ้งเบาะแสให้สามารถดำเนินการได้โดยไม่เปิดเผยตัวตน</li> </ul>
การติดตามการกำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักปฏิบัติ 6 ดูแลให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เหมาะสม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำทริเจนจาการณการลักทรัพย การปลอมแปลงข้อมูล และการฉ้อโกงมาปรับปรุงมาตรการควบคุมภายใน เช่น การแบ่งแยกหน้าที่ การกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินที่ต้องมีหลักฐานครบถ้วน และการจัดการสิทธิ์เข้าถึงระบบสารสนเทศให้เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร</li> </ul>

หมายเหตุ: ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับคู่มือหลักการกำกับดูแลกิจการ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการ”

## การบริหารจัดการการรับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแส

บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการรับและจัดการเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ ไปรษณีย์ อีเมล และเว็บไซต์ของบริษัทฯ โดยมอบหมายให้ฝ่ายตรวจสอบภายในทำหน้าที่รับเรื่องและประสานงานตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามนโยบายการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตและคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาความโปร่งใสและเป็นธรรมตลอดกระบวนการ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนและการแจ้งเบาะแสรวมทั้งสิ้น 12 เรื่อง โดยได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 10 เรื่อง สำหรับส่วนที่เหลืออีก 2 เรื่อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนการสอบสวนข้อเท็จจริงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในนโยบายอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจในความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูลก่อนสรุปผลการดำเนินงาน

ประเภทของข้อร้องเรียน	จำนวนข้อร้องเรียนที่รับแจ้ง	จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการตรวจสอบ*	จำนวนข้อร้องเรียนที่ตรวจสอบเสร็จสิ้น	มาตรการลงโทษสำหรับเรื่องที่มีการกระทำผิดจริง			
				ตักเตือนด้วยวาจา	ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร	พักงาน	เลิกจ้าง
<ul style="list-style-type: none"> <li>การฝ่าฝืนจรรยาบรรณธุรกิจและการแจ้งเบาะแสทุจริต                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- การลักทรัพย์ ยักยอก หรือ ออโกงทรัพย์สินของบริษัท</li> <li>- การปลอมแปลงข้อมูล เพื่อปกปิด หรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน</li> </ul> </li> </ul>	4	4	2	✓	✓	-	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>เรื่องร้องเรียนหัวหน้างาน หรือ บรรยากาศในการทำงาน</li> </ul>	3	3	3	✓	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>เรื่องร้องเรียนพฤติกรรมส่วนบุคคลของพนักงาน</li> </ul>	1	1	1	-	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>เรื่องร้องเรียนคุณภาพและบริการ</li> </ul>	1	1	1	-	✓	-	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีมูล หรือ กลับแก้ง</li> </ul>	2	2	2	-	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ขอความช่วยเหลือหรือคำถามด้านผลิตภัณฑ์</li> </ul>	1	1	1	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>				

\*รายละเอียดกระบวนการสอบสวน โปรดดูที่ ภาคผนวก ในหน้า 195

การดำเนินการสอบสวนทุกกรณีเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดในนโยบายการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตและคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด โดยฝ่ายตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนเพียงพอของข้อมูล และส่งต่อเรื่องให้แก่

ผู้บริหารหรือคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงภายใน 3 วันทำการ พร้อมทั้งติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่ชัดเจน และรายงานผลต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทตามลำดับ

### การอบรมและเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านจริยธรรมและการต่อต้านทุจริต

บริษัทฯ ดำเนินการจัดอบรมและสื่อสารด้านจริยธรรม รวมถึงการต่อต้านการให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ผ่านหลักสูตรสำคัญ ได้แก่ “Anti-Bribery & Corruption Law” และ “Code of Conduct” ซึ่งครอบคลุมมิติ

ด้านนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน การปฏิบัติตามกฎหมาย และจรรยาบรรณธุรกิจ โดยในปี 2568 พนักงานส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมการอบรมและผ่านการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานที่บริษัทฯ กำหนดอย่างครบถ้วน

หลักสูตร	เนื้อหาในการอบรม (สรุปสั้น)	กลุ่มเป้าหมาย	ผลการฝึกอบรม ปี 2568
Anti-Bribery & Corruption Law	นโยบาย/แนวปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการต่อต้านการให้สินบน, ความเสี่ยงและผลกระทบจากการคอร์รัปชัน, วิธีรายงานเมื่อพบความเสี่ยง	พนักงานระดับหัวหน้างาน	หัวหน้างาน 85% ของพนักงานปัจจุบันเข้าร่วมอบรม
Code of Conduct	การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ, นโยบายและแนวปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการต่อต้านการให้สินบน, จรรยาบรรณธุรกิจ	พนักงานทุกระดับ	พนักงานใหม่ผ่านอบรมและทดสอบครบ 100%, พนักงานปัจจุบันผ่านอบรมและทดสอบ 93%

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ครอบคลุมทั้งมิติการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและการเสริมสร้างวัฒนธรรมจริยธรรมภายในองค์กร โดยมุ่งรักษามาตรฐานด้านบรรษัทภิบาลให้อยู่ในระดับชั้นนำของตลาดทุนไทย

ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้มีความตระหนักรู้ด้านการต่อต้านการให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างรากฐานความยั่งยืนที่เข้มแข็ง

	เป้าหมาย	ปี 2568
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน</li> </ul>	ระดับ 5 ดาว (ดีเลิศ)	ระดับ 5 ดาว (ดีเลิศ)
<ul style="list-style-type: none"> <li>พนักงานได้รับการอบรมและสอบผ่านหลักสูตรจรรยาบรรณธุรกิจ</li> </ul>	100%	93%

จากการมุ่งมั่นดำเนินงานตามเป้าหมายด้านการกำกับดูแลกิจการ ส่งผลให้บริษัทฯ ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางจากองค์กรภายนอกอย่างต่อเนื่องในปี 2568 โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินและรางวัลเกียรติยศที่สำคัญ ดังนี้

- บริษัทฯ ได้รับผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน ประจำปี 2568 (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies 2025) ในระดับ 5 ดาว หรือกลุ่ม “ดีเลิศ” (Excellent) ติดต่อกันเป็นปีที่ 7 โดยได้รับคะแนนประเมิน 112 คะแนน จากสถาบัน IOD
- บริษัทฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเต็ม 100 คะแนน จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (TIA) ต่อเนื่องเป็นปีที่ 7 สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับสิทธิของผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียม
- บริษัทฯ ได้รับผลการประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในระดับ “AAA” ซึ่งเป็นระดับสูงสุด สะท้อนถึงความเป็นเลิศในการบริหารจัดการมิติสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลอย่างบูรณาการ

# ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์สี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้างมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับสุขภาพของผู้ใช้งาน คุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ นับตั้งแต่การได้มาซึ่งวัตถุดิบ การผลิต การใช้งาน ไปจนถึงการจัดการหลังสิ้นสุดอายุการใช้งาน ด้วยเหตุนี้ความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์จึงไม่ได้เป็นเพียงการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับเท่านั้น แต่เป็นหัวใจสำคัญของกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ

ความคาดหวังในเรื่องความปลอดภัยของสารเคมีในผลิตภัณฑ์ การเปิดเผยข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ตลอดวงจรชีวิต และความสามารถของผลิตภัณฑ์ในการสนับสนุนมาตรฐานอาคารสีเขียวระดับสากล อาทิ LEED และ WELL จากผู้มีส่วนได้เสียทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปัจจุบันเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นความท้าทายในการบริหารจัดการความเสี่ยง แต่ยังเป็นโอกาสในการขยายฐานธุรกิจสู่กลุ่มผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างการเติบโตในระยะยาว

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ประกาศใช้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อกำหนดบรรทัดฐานให้กลุ่มบริษัทฯ ยึดถือปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมตั้งแต่การวิจัยและพัฒนา การคัดเลือกวัตถุดิบที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การประเมินวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment) ตลอดจนการส่งมอบข้อมูลการใช้งานที่ถูกต้อง และบริการหลังการขายที่มีประสิทธิภาพ

ความมุ่งมั่นดังกล่าวสะท้อนถึงพันธกิจของ TOA ในการส่งมอบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เพียงสร้างความสวยงามและปกป้องพื้นผิว แต่ยังยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้คนผ่านการขับเคลื่อนกลยุทธ์ “GREENOVATION” ซึ่งเป็นแกนกลางในการพัฒนานวัตกรรมที่ปลอดภัย ปลอดภัย ลดการปล่อยสารประกอบอินทรีย์ที่ระเหยได้ (Volatile Organic Compounds: VOCs) ยืดอายุการใช้งาน และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เพื่อสร้างคุณค่าร่วมให้แก่ผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์

กลุ่มบริษัท TOA บริหารจัดการด้านความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการผ่านโครงสร้างการกำกับดูแลเชิงบูรณาการ 3 ระดับ ตั้งแต่ระดับกรรมการ สู่ระดับจัดการ และระดับปฏิบัติการ

เพื่อให้มั่นใจว่าความมุ่งมั่นด้านคุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ถูกผลักดันเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมตลอดวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับทิศทาง ทบทวน และให้ความเห็นชอบต่อกรอบความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการในนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งรับทราบรายงานผลการดำเนินงานและความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญจากฝ่ายจัดการเป็นรายไตรมาส</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับทิศทางและอนุมัตินโยบายรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ</li> </ul>
	สายงาน SHE & Quality Management and Sustainability	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลระบบบริหารคุณภาพ กระบวนการควบคุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม</li> <li>รวบรวมและรายงานข้อมูลด้านคุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ รวมถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กรพิจารณาเป็นประจำ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สายงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์</li> <li>ฝ่าย Technical Support</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ จัดทำข้อมูลฉลาก เอกสารข้อมูลความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ (Safety Data Sheet: SDS) เอกสารข้อมูลทางเทคนิค (Technical Data Sheet) และคู่มือการใช้งานให้ถูกต้องและปลอดภัย</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ฝ่าย Quality Control &amp; Quality Assurance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ บังคับการผลิตและผลิตภัณฑ์ในทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และปลอดภัยจากสารอันตราย และแจ้งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง</li> <li>ทวนสอบและรับรองระบบการจัดการมาตรฐานด้านคุณภาพ ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมขององค์กร ภายใต้กรอบนโยบาย ข้อกำหนดที่องค์กรได้รับการรับรอง และสรุปผลการตรวจติดตามเพื่อรายงานต่อผู้บริหาร</li> <li>บริหารจัดการข้อร้องเรียน ตรวจสอบสาเหตุ ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามการแก้ไข และตอบกลับข้อร้องเรียนด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์จากลูกค้าภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อยกระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของลูกค้า</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ทำหน้าที่กำกับดูแลนโยบายและทิศทางการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในภาพรวม รวมถึงการบริหารจัดการประเด็นสาระสำคัญ ที่ครอบคลุมด้านความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ โดยในทุกไตรมาส คณะกรรมการชุดนี้จะพิจารณารายงานจากฝ่ายจัดการเกี่ยวกับสถานการณ์ความเสี่ยง โอกาส ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายตัวชี้วัด และประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้น เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์สำหรับเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท กลไกดังกล่าวช่วยให้คณะกรรมการบริษัทสามารถติดตามประเด็นความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ได้อย่างต่อเนื่อง และใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างแม่นยำ

### ระดับจัดการ

คณะบริหารจัดการบริษัทกับความเสี่ยงที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและอนุมัตินโยบายความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อบังคับใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งในบริษัทและกลุ่มบริษัท โดยมีผู้อำนวยการสายงาน SHE & Quality Management and Sustainability ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการคุณภาพ ควบคุมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

### ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานต่างๆ ในระดับปฏิบัติการทำงานประสานกันเพื่อกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคและจัดทำข้อมูลด้านความปลอดภัยเชิงลึก พร้อมทั้งวางระบบตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบและควบคุมกระบวนการผลิตในทุกขั้นตอน เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสารอันตราย กระบวนการทั้งหมดเชื่อมโยงกับการทวนสอบและการรับรองความสอดคล้องตามนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ อย่างครบวงจร

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ประเมินประเด็นความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์อย่างรอบด้าน โดยครอบคลุมทั้งมิติด้านกฎระเบียบ ภาพลักษณ์องค์กร และการขยายตัวสู่ตลาดใหม่ เพื่อกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ใน

การบริหารจัดการความเสี่ยงและใช้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้น ดังนี้

ความเสี่ยง	โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบและมาตรฐานสากล</b> ข้อกำหนดด้านสารเคมีและสาร VOCs ที่เข้มงวดขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตและการปรับสูตรผลิตภัณฑ์ หากขาดการเตรียมความพร้อมอาจกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การขยายตลาดผลิตภัณฑ์ที่สนับสนุนอาคารเขียว</b> การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับสากล เช่น LEED, WELL และ TREES ช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงกลุ่มโครงการอสังหาริมทรัพย์เชิงพาณิชย์และอาคารยั่งยืนที่มีอัตราการเติบโตสูง</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>ความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลผลิตภัณฑ์</b> การจัดทำเอกสารสินค้าและเอกสาร SDS ที่ไม่เป็นปัจจุบันอาจนำไปสู่การใช้งานที่ผิดวิธี และกระทบต่อความปลอดภัยของผู้บริโภค ซึ่งเป็นความเสี่ยงต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในตราสินค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การพัฒนานวัตกรรมเพื่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</b> การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีสาร VOCs ในระดับที่ต่ำมาก ไม่เพียงแต่ตอบโจทย์ผู้บริโภคยุคใหม่ที่ใส่ใจสุขภาพ แต่ยังเป็นการยกระดับมาตรฐานสินค้าตลอดห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การสร้างเชื่อมั่น</b> การเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่เข้าถึงง่ายและชัดเจน ทั้งในด้านคุณภาพและความปลอดภัย ช่วยลดข้อร้องเรียนและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว</li> </ul>

## กรอบการดำเนินงาน

เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงและจับเคลื่อนโอกาสทางธุรกิจให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม บริษัทฯ ได้บูรณาการนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้ากับกรอบการดำเนินงานความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) มาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- มุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ปราศจากสารอันตรายเพื่อปกป้องสุขภาพของผู้บริโภคและระบบนิเวศ โดยมุ่งสู่การได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานกำกับดูแลชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
- คัดเลือกวัตถุดิบคุณภาพสูงจากแหล่งที่มาที่รับผิดชอบต่อสนับสนุนการใช้ทรัพยากรหมุนเวียน และร่วมมือกับคู่ค้าที่ยึดถือหลักการ ESG โดยหลีกเลี่ยงการสนับสนุน

ทรัพยากรที่มีข้อพิพาทหรือเกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในสายการผลิตผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อลดปริมาณของเสีย (Waste Minimization) และเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด
- สื่อสารข้อมูลผ่านฉลากสินค้า เอกสารข้อมูลความปลอดภัย (SDS) เอกสารข้อมูลทางเทคนิค (TDS) และคู่มือการใช้งาน เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถใช้งานและกำจัดผลิตภัณฑ์ได้อย่างถูกวิธีและปลอดภัย

กรอบการดำเนินงานดังกล่าวถือเป็นพันธกิจสำคัญที่ทุกหน่วยงานภายในกลุ่มบริษัท TOA ต้องยึดถือปฏิบัติ เพื่อส่งมอบมาตรฐานความปลอดภัยและคุณภาพสูงสุด พร้อมทั้งสร้างความพึงพอใจและคุณค่าที่ยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

## แนวทางจัดการ

เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและความคาดหวังของผู้บริโภคที่มุ่งเน้นสุขภาพและสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ได้ขับเคลื่อนกลยุทธ์การพัฒนาผลิตภัณฑ์ “GREENOVATION”

ซึ่งยึดถือหลักการ CLEAN–GREEN–SAVE เป็นมาตรฐานสำคัญในการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

	<b>CLEAN</b> ลดสารเคมีที่เป็นอันตราย	<b>GREEN</b> ดีต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	<b>SAVE</b> คุ้มค่าและประหยัดพลังงาน
วัตถุดิบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปราศจากสารโลหะหนัก</li> <li>- ไม่มีสารไอโซไซยานาต</li> <li>- ใช้น้ำเป็นตัวทำละลาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปราศจากสาร APEO, แอมโมเนีย และฟอร์มาลดีไฮด์</li> <li>- ลดการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยง่าย</li> <li>- ใช้วัสดุชีวภาพ</li> <li>- มีคุณสมบัติต้านแบคทีเรีย/ไวรัส</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประหยัดพลังงาน ด้วยคุณสมบัติความเป็นฉนวนและการสะท้อนความร้อน</li> <li>- ทนทานสูง</li> <li>- ช่วยลดเวลาในการทา</li> </ul>
กระบวนการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปราศจากสารโลหะหนัก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลดการปล่อยมลพิษ</li> <li>- ลดฝุ่นในกระบวนการผลิต</li> <li>- จัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้ระบบอัตโนมัติในการผลิต</li> <li>- เพิ่มประสิทธิภาพและลดการใช้ทรัพยากร</li> </ul>

หลัก CLEAN–GREEN–SAVE ถูกนำมาใช้เป็นเกณฑ์ของเครื่องหมาย “TOA GREEN CERTIFIED” ซึ่งเป็นตราสัญลักษณ์ที่แสดงให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับเครื่องหมาย

ดังกล่าวผ่านการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ช่วยสร้างความโปร่งใสและส่งเสริมภาพลักษณ์ตราสินค้าที่ยั่งยืน

## แนวทางบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน

ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการเพื่อติดตามและจัดการความเสี่ยงด้านผลิตภัณฑ์อย่างเป็นระบบดังนี้

- จัดตั้งระบบติดตามความเคลื่อนไหวของกฎหมายมาตรฐานสารเคมี และฉลากสิ่งแวดล้อมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อประเมินผลกระทบและปรับกลยุทธ์การลงทุนหรือสูตรผลิตภัณฑ์ล่วงหน้า ป้องกันความเสี่ยงด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ
- กำหนดให้หน่วยงานระดับปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมกลไกการรายงานประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อผู้บริหารสายงานโดยทันที เพื่อการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

- นำข้อมูลจากข้อร้องเรียน ความพึงพอใจของลูกค้า และผลการวิเคราะห์จากทีมสนับสนุนทางเทคนิคมาประมวลผลเป็นประจำทุกปี เพื่อพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และการสื่อสารข้อมูลให้ตรงจุด ลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและยกระดับประสบการณ์ลูกค้า
- รายงานสถานะความเสี่ยงและผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นสาระสำคัญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ถูกผนวกเข้ากับการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ

การบูรณาการกลยุทธ์ GREENOVATION เข้ากับระบบบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ช่วยให้บริษัทฯ สามารถปรับเปลี่ยนความท้าทายด้านความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ให้กลายเป็นโอกาสทางธุรกิจที่ยั่งยืน และสร้างการเติบโตอย่างมั่นคงในระยะยาว

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การยกระดับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ GREENOVATION อย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการยกระดับผลิตภัณฑ์ให้ครอบคลุมทั้งมิติด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ผ่านการขอรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมดังนี้

- ผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ได้รับการรับรองฉลากคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (Carbon Footprint of Product: CFP) จำนวน 286 SKUs และ ฉลากลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (Carbon Footprint Reduction: CFR) จำนวน 133 SKUs จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

- ผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ได้รับการรับรองฉลากเขียว จากสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย จำนวน 85 รายการ
- ผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ ได้รับการรับรองฉลากข้อมูลสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ (Environmental Product Declaration: EPD) จากสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย จำนวน 39 รายการ

การได้รับการรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยลดความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ แต่ยังเป็นการสร้างความแตกต่างเชิงกลยุทธ์ และตอบสนองต่ออุปสงค์ของตลาดอสังหาริมทรัพย์ ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นความยั่งยืนเพิ่มขึ้น

## การสื่อสารข้อมูลผลิตภัณฑ์อย่างรับผิดชอบ

บริษัทฯ ยึดมั่นในหลักความถูกต้อง โปร่งใส และครบถ้วนของการสื่อสารข้อมูลผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและส่งเสริมการใช้งานอย่างปลอดภัย โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

- การจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมผ่านช่องทางที่หลากหลาย อาทิ ฉลากสินค้า แคตตาล็อก เอกสารความปลอดภัย (SDS) ช่องทางดิจิทัล และทีมที่ปรึกษาทางเทคนิค เพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริโภคได้รับข้อมูลที่ถูกต้องประกอบการตัดสินใจ

- การดำเนินกิจกรรมทางการตลาดและโฆษณาภายใต้จรรยาบรรณธุรกิจและข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยมุ่งเน้นการสื่อสารที่เป็นจริง หลีกเลี่ยงข้อความที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด (Greenwashing Prevention) และส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

## การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในห่วงโซ่อุปทาน

นอกจากการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่เจ้าของโครงการ ผู้รับเหมา สถาปนิก ไปจนถึงพนักงานขาย และสถาบันการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้งานผลิตภัณฑ์ ผ่าน

- การให้ความรู้ด้านเทคนิคงานสี การใช้งานอย่างถูกวิธีตามมาตรฐานความปลอดภัย และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับลักษณะงาน
- การจัดกิจกรรมสนับสนุนทางเทคนิคช่วยลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงและข้อร้องเรียนจากการใช้งานผิดประเภท พร้อมทั้งเสริมสร้างศักยภาพให้แก่บุคลากรใน

อุตสาหกรรมก่อสร้าง ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนธุรกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืน



## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดสัดส่วนยอดขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กร เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกลยุทธ์ GREENOVATION

และการตอบรับของตลาดต่อแนวคิดนวัตกรรมสีเขียว โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

	เป้าหมาย	ปี 2567	ปี 2568
• ยอดขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต่อยอดขายผลิตภัณฑ์ทั้งหมด	>30%	22.7%	26.4%

แม้ว่าสัดส่วนยอดขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในปี 2568 จะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้ง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2567 ซึ่งมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ 22.7 พบว่ามียอดขายเติบโตขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การเติบโตอย่างต่อเนื่องนี้สะท้อนถึงความสำเร็จเบื้องต้นของการขับเคลื่อนกลยุทธ์ GREENOVATION และแนวโน้มการตอบรับที่ดีขึ้นของตลาดอาคารเขียว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงตระหนักถึงความท้าทายและโอกาสในการเติบโตที่เหลืออยู่ จึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทบทวนเพื่อยกระดับแผนงาน

เชิงรุก ทั้งด้านการสื่อสารการตลาดเพื่อสร้างความตระหนักรู้และการทำงานร่วมกับคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อเร่งผลักดันสัดส่วนผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ในอนาคต นอกจากนี้บริษัทฯ ยังได้มุ่งมั่นยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องผ่านการขอรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานภายนอกต่างๆ โดยในปี 2568 มีความก้าวหน้าที่สำคัญในการขอรับรองฉลาก EPD สำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์สีและแผ่นยิปซัม ดังนี้

ประเภทการรับรอง	ปี 2567		ปี 2568	
	สีและสารเคลือบ	แผ่นยิปซัม	สีและสารเคลือบ	แผ่นยิปซัม
ฉลากเขียว	69 รายการ	2 รายการ	85 รายการ	2 รายการ
ฉลาก CFP	318 SKUs	3 SKUs	283 SKUs	3 SKUs
ฉลาก CFR	131 SKUs	2 SKUs	131 SKUs	2 SKUs
ฉลาก EPD	-	-	33 รายการ	6 รายการ

การรับรองอื่นๆ ที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์

บริษัทฯ ในประเทศ	บริษัทฯ ต่างประเทศ
<ul style="list-style-type: none"> <li>การรับรองมาตรฐาน Green Label Singapore จาก Singapore Environment Council (ส่งออกในประเทศอินโดนีเซีย)</li> <li>การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่างๆ (มอก.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การรับรองมาตรฐาน Green Label Singapore จาก Singapore Environment Council ของ TOA Paint (Vietnam) Co., Ltd</li> <li>การรับรอง โดย SIRIM QAS International Sdn. Bhd. ของ TOA Paint Products Sdn. Bhd.</li> </ul>

# การส่งมอบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืนสู่ผู้ใช้งาน

## ผลิตภัณฑ์ที่ช่วยประหยัดพลังงาน

บริษัท มุ่งมั่นยกระดับมาตรฐานการอยู่อาศัยที่ยั่งยืนผ่านการผสานนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่มีคุณสมบัติสะท้อนความร้อนประสิทธิภาพสูง เข้ากับความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบเดคซีประหยัดพลังงาน เพื่อมอบทางเลือกที่ตอบโจทย์ทั้งด้านสุนทรียภาพและการลดภาระด้านพลังงานภายในอาคารอย่างเป็นรูปธรรม โดยผลิตภัณฑ์เหล่านี้ได้รับการวิจัยและพัฒนาขึ้น

เพื่อลดการถ่ายเทความร้อนจากรังสีดวงอาทิตย์เข้าสู่รอบอาคารอย่างครอบคลุมทั้งส่วนผนังและหลังคา อาคารกลไกการสะท้อนรังสีควบคู่กับการระบายความร้อนออกจากพื้นผิววัสดุ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการลดภาระการทำความเย็นของระบบปรับอากาศ และนำไปสู่การอนุรักษ์พลังงานที่มีนัยสำคัญต่อทั้งผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม

### ซูเปอร์ชีลด์ สีน้ำอะคริลิกสำหรับทาอาคาร

#### คุณสมบัติ

- ช่วยสะท้อนแสงอาทิตย์สูงสุดถึงร้อยละ 99.2
- ช่วยคายความร้อนได้สูงถึงร้อยละ 90

#### การมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงาน

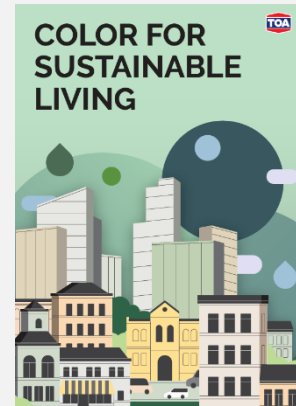
ช่วยประหยัดพลังงานจากการใช้ระบบปรับอากาศเพื่อลดอุณหภูมิภายในอาคาร ได้ร้อยละ 38.3\*

*\*ผลการทดสอบร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*



### Color for Sustainable Living เเดคสีทาอาคารที่ช่วยลดความร้อนเข้าสู่ตัวอาคาร

บริษัทฯ ได้คิดสรรเดคสีทาอาคารที่ผสานความงดงามด้านสุนทรียภาพเข้ากับคุณสมบัติในการลดความร้อนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยชุดเดคสีที่ได้รับการคัดเลือกนั้น มีค่าสัมประสิทธิ์การ



ดูดกลืนรังสีอาทิตย์ (Solar Absorptance) ไม่เกิน 0.5 ซึ่งหมายถึงผนังอาคารจะดูดซับความร้อนจากแสงอาทิตย์ในปริมาณต่ำ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้บริโภคในการเลือกสรรเดคสีที่งดงามลงตัวสำหรับการตกแต่ง พร้อมทั้งช่วยลดภาระการใช้พลังงานในการปรับอากาศภายในอาคารได้อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะส่งผลให้การขยายขอบเขตการพัฒนาโครงการที่พักอาศัยอย่างยั่งยืนเป็นไปอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

*ท่านสามารถอ่านรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับเดคสีทาอาคารที่ช่วยลดการดูดซับความร้อนจากแสงอาทิตย์ได้บนเว็บไซต์ [www.toagroup.com](http://www.toagroup.com) ในส่วน "ไอเดียคัลเลอร์แคตตาล็อก"*

## ผลิตภัณฑ์เพื่ออากาศสะอาด

บริษัทฯ มุ่งมั่นที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสรรค์อากาศที่บริสุทธิ์ ด้วยการพัฒนานวัตกรรมในการจัดการมลพิษทางอากาศที่มีประสิทธิภาพ ผลิตภัณฑ์ของบริษัทได้รับการออกแบบมาเพื่อกำจัดฟอร์มาลดีไฮด์อันไม่พึงประสงค์ในอากาศได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ โดยผสานเข้ากับการใช้งานในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมได้อย่างง่ายดาย

### ทีโอเอ ออร์แกนิก แคร์ สีน้ำอะคริลิกสำหรับทาอาคาร คุณสมบัติ

- มีปริมาณ VOCs และสารระเหย VOCs ที่ร้อยละ 0
- สามารถลดสารฟอร์มาลดีไฮด์ในอากาศ

### การมีส่วนร่วมในการลดมลพิษทางอากาศ

ช่วยป้องกันการสูดดมสารอันตรายระเหยง่าย จากการทาสีเข้าสู่ร่างกาย รวมถึงสามารถลดสารฟอร์มาลดีไฮด์ในอากาศ



# การบริหารห่วงโซ่อุปทาน และบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้าอย่างรับผิดชอบ

การดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ มีความเกี่ยวเนื่องกับพันธมิตรทางธุรกิจตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ผู้จัดหาวัตถุดิบและบรรจุกินที่ไปจนถึงตัวแทนจำหน่ายที่เป็นจุดเชื่อมต่อสำคัญสู่ผู้บริโภค การดำเนินงานของคู่ค้าเหล่านี้ไม่เพียงส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพสินค้า ความเชื่อมั่นในการส่งมอบ และประสิทธิภาพด้านต้นทุนเท่านั้น แต่ยังสะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนขององค์กรในภาพรวม หากห่วงโซ่อุปทานขาดความเข้มแข็งหรือไม่ได้มาตรฐานด้านความยั่งยืนที่เพียงพอ ย่อมเพิ่มความเสี่ยงต่อการหยุดชะงักทางธุรกิจ กระทบต่อความปลอดภัย และอาจสร้างความเสียหายต่อชื่อเสียงของบริษัทฯ ในระยะยาว

ในขณะเดียวกัน ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างรับผิดชอบกำลังทวีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญ ครอบคลุมทั้งมาตรฐานสิทธิมนุษยชนและแรงงาน รวมถึงการจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นท์ตลอดห่วงโซ่คุณค่า บริษัทฯ จึงตระหนักว่าการบริหารความสัมพันธ์กับคู่ค้าบนพื้นฐานความรับผิดชอบและการเกื้อกูลกัน ไม่ได้เป็นเพียงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ แต่คือโอกาสในการสร้างความแตกต่างเชิงกลยุทธ์และเสริมสร้างความยืดหยุ่นให้กับธุรกิจท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

บริษัทฯ ได้ยึดถือกลยุทธ์ “Green Value Chain” เป็นแกนหลักในการบริหารห่วงโซ่อุปทานและความสัมพันธ์กับคู่ค้า โดยบูรณาการร่วมกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและจรรยาบรรณคู่ธุรกิจ (Supplier Code of Conduct) เพื่อขับเคลื่อนให้ทุกภาคส่วนในห่วงโซ่คุณค่าร่วมกันลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ยกระดับมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชน จริยธรรม และความปลอดภัยในการทำงาน ควบคู่ไปกับการสร้างคุณค่าร่วม และโอกาสเติบโตร่วมกัน

ภายใต้บริบทของห่วงโซ่อุปทานที่มีความซับซ้อนและเปราะบางกับความท้าทายด้าน ESG บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการอย่างรับผิดชอบไม่สามารถบรรลุผลได้เพียงการดำเนินโครงการรายย่อย แต่ต้องอาศัยโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจนและกลยุทธ์การดำเนินงานที่เป็นระบบ เพื่อประสิทธิภาพในการระบุและบริหารจัดการความเสี่ยง ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ในห่วงโซ่อุปทานได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับจรรยาบรรณคู่ธุรกิจ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “จรรยาบรรณคู่ธุรกิจของบริษัทฯ”

## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการบริหารห่วงโซ่อุปทาน

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลการบริหารห่วงโซ่อุปทานและความสัมพันธ์กับลูกค้า ครอบคลุมตั้งแต่ระดับนโยบาย

จนถึงระดับปฏิบัติการ โดยจัดวางบทบาทหน้าที่และการรายงานที่ชัดเจน ดังนี้

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับทิศทาง ทบทวน และให้ความเห็นชอบต่อกรอบการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนในนโยบายการพัฒนาคู่ที่ยั่งยืน รวมทั้งรับทราบรายงานผลการดำเนินงานและความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญจากฝ่ายจัดการเป็นรายไตรมาส</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบาย ทิศทางเชิงกลยุทธ์ และแนวทางการกำกับดูแลด้านการจัดซื้อและห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนของบริษัท เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายด้านธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กร</li> </ul>
	สายงานจัดซื้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลการจัดซื้อ จัดจ้าง การคัดเลือก และประเมินคู่ค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ ราคา ความปลอดภัยโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และเกณฑ์ด้าน ESG ตามที่บริษัทกำหนด รวมถึงกำกับให้คู่ค้าปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ธุรกิจอย่างเคร่งครัด</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	สายงานจัดซื้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อและคัดเลือกคู่ค้าตามเกณฑ์ที่บริษัทกำหนด โดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับนโยบายจัดซื้อและจรรยาบรรณคู่ธุรกิจ</li> <li>ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคู่ค้า รวมถึงประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน ความปลอดภัย และการจัดการสิ่งแวดล้อม พร้อมเสนอแนวทางการพัฒนาคู่ค้าเมื่อพบความเสี่ยง</li> </ul>
	ฝ่ายงาน Sustainability Development	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมพัฒนากระบวนการและเครื่องมือสนับสนุนการทำงานของสายงานจัดซื้อ เช่น แบบประเมิน ESG Self-Assessment Questionnaire สำหรับคู่ค้าเกณฑ์การจำแนก Critical Tier 1 Suppliers และเกณฑ์การคัดกรองและติดตามความเสี่ยงด้าน ESG ของคู่ค้า</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทให้ความเห็นชอบกรอบทิศทางเชิงกลยุทธ์ในการบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน พร้อมกำกับดูแลให้การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย โดยได้มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดย่อย ทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามประเด็นด้านห่วงโซ่อุปทานและคู่ค้าอย่างใกล้ชิด เพื่อประเมินความเสี่ยงและกำหนดทิศทางความยั่งยืนให้มีความต่อเนื่องและครอบคลุมทุกมิติที่มีนัยสำคัญ

### ระดับจัดการ

คณะกรรมการบริหารกำหนดให้การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นหน้าที่ที่ฝ่ายจัดการทุกระดับต้องยึดถือปฏิบัติ ภายใต้การกำกับดูแลของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ผู้บริหารสายงานจัดซื้อนำกรอบนโยบายและข้อกำหนดด้าน ESG ไปพัฒนาสู่เกณฑ์การคัดเลือกคู่ค้า และแนวทางการบริหารความสัมพันธ์ พร้อมทั้งจัดทำแผนงานและกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เพื่อรายงานต่อ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กรและ คณะกรรมการบริษัทตามลำดับ

### ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานต่างๆ ในระดับปฏิบัติการร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายสู่ การปฏิบัติจริง ผ่านการพัฒนาเครื่องมือและกระบวนการบริหารจัดการคู่ค้าที่ได้มาตรฐานสากล อาทิ แบบประเมิน ESG Self-Assessment Questionnaire การจำแนกคู่ค้ารายสำคัญ (Critical Tier 1 Suppliers) รวมถึงเกณฑ์การคัดกรองและ ติดตามความเสี่ยงด้าน ESG อย่างเป็นระบบ พร้อมสรุปผลการ ประเมินและผลการดำเนินงานในห่วงโซ่อุปทานเพื่อนำเสนอต่อ ฝ่ายจัดการและคณะกรรมการชุดย่อยตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ ตลอดห่วงโซ่อุปทานอย่างครอบคลุม โดยมุ่งเน้นทั้งความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์จากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมในขอบเขตที่ 3 ของลูกค้า และความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการ รวมถึงด้านชื่อเสียงที่อาจเกิดจากลูกค้าที่มีมาตรฐาน ESG ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ เล็งเห็นโอกาสเชิงบวกในการยกระดับฐานข้อมูลและสมรรถนะด้านคาร์บอนของลูกค้า ตลอดจนการเสริมสร้างความโปร่งใสในห่วงโซ่อุปทานผ่านกระบวนการตรวจประเมินและพัฒนาลูกค้าอย่างเป็นระบบ

ความเสี่ยง	โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การจัดการก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทาน</b> ห่วงโซ่อุปทานที่ซับซ้อนส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย Net Zero ขององค์กร และเพิ่มความอ่อนไหวต่อกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้น ซึ่งกระทบต่อดัชนีและขีดความสามารถในการแข่งขัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>การจัดการก๊าซเรือนกระจกในห่วงโซ่อุปทาน</b> การร่วมมือกับลูกค้าเพื่อจัดทำรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ช่วยให้บริษัทฯ มีฐานข้อมูลที่แม่นยำในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ และเตรียมความพร้อมสู่ตลาดผลิตภัณฑ์สีเขียวที่มีแนวโน้มเติบโตสูงในอนาคต</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>มาตรฐานการดำเนินงานด้าน ESG ของลูกค้า</b> การที่ลูกค้ามีมาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชน แรงงาน หรือความปลอดภัยต่ำกว่าเกณฑ์ อาจนำไปสู่การหยุดชะงักทางธุรกิจ และส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและชื่อเสียงของแบรนด์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>มาตรฐานการดำเนินงานด้าน ESG ของลูกค้า</b> การตรวจประเมิน ESG ในลูกค้าอย่างเป็นระบบ ช่วยจำแนกลูกค้ากลุ่มเสี่ยงและคัดเลือกพันธมิตรที่มีศักยภาพ เพื่อสร้างเครือข่ายห่วงโซ่อุปทานที่โปร่งใส แข็งแกร่ง และเติบโตไปพร้อมกับองค์กรอย่างยั่งยืน</li> </ul>

## กรอบการดำเนินงาน

เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงและสร้างโอกาสสำคัญในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ ได้บูรณาการแนวทางการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน เข้ากับ Supplier Code of Conduct เพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- กำหนดให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากผลประโยชน์ซ่อน โดยยึดถือนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและ Supplier Code of Conduct เป็นเกณฑ์หลักในการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับลูกค้าทุกราย
- ประยุกต์ใช้แนวทางการจัดหาอย่างรับผิดชอบในการคัดเลือกและติดตามผลการดำเนินงานของลูกค้า ผ่านระบบการประเมินและบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน ESG

อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะกลุ่มลูกค้า Critical Suppliers ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การคัดกรองด้วยการใช้แบบประเมิน ESG Self-Assessment Questionnaire และการจัดลำดับความเสี่ยงเพื่อการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

- ส่งเสริมการจัดหาที่สนับสนุนระบบนิเวศทางธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับลูกค้าที่สามารถแสดงข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization: CFO) และผลิตภัณฑ์ (Carbon Footprint of Product :CFP) หลักเสี่ยงการใช้แร่ธาตุในพื้นที่ขัดแย้ง (Conflict Minerals) และมุ่งเน้นการเพิ่มสัดส่วนการใช้วัตถุดิบและบริการตามแนวทาง Green Value Chain ขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

## แนวทางจัดการ

บริษัทฯ บูรณาการกลยุทธ์ “Green Value Chain” เป็นกรอบการดำเนินงานหลักในการบริหารห่วงโซ่อุปทานและความสัมพันธ์กับคู่ค้า เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศและความยั่งยืนขององค์กร โดยเฉพาะประเด็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากผู้ธุรกิจ ตลอดจนความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการและด้านชื่อเสียงที่อาจเกิดจากมาตรฐาน ESG ที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดในขณะเดียวกัน บริษัทฯ มุ่งใช้ประโยชน์จากโอกาสเชิงรุกในการยกระดับประสิทธิภาพด้านคาร์บอนตลอดห่วงโซ่อุปทาน พร้อมทั้งเสริมสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นของเครือข่ายพันธมิตรคู่ค้าในระยะยาว

- บริษัทฯ ใช้ Supplier Code of Conduct เป็นบรรทัดฐานสำคัญในการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า ครอบคลุมทั้งมิติด้านสิทธิมนุษยชนและแรงงาน ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงจริยธรรมทางธุรกิจ เพื่อให้มั่นใจว่าคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทานมีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานของ

บริษัทฯ ตั้งแต่เริ่มต้น ตลอดจนใช้เป็นเกณฑ์หลักในการคัดเลือก ติดตาม และทบทวนความสัมพันธ์ทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง

- บริษัทฯ มุ่งส่งเสริมและผลักดันให้ทุกภาคส่วนในห่วงโซ่คุณค่าร่วมกับคู่ค้า ดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และร่วมกันพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าทั้งในมิติด้านคุณภาพและความยั่งยืนไปพร้อมกัน
- บริษัทฯ สนับสนุนให้คู่ค้าจัดทำและเปิดเผยข้อมูล CFO และ CFP ผ่านการแบ่งปันองค์ความรู้ด้านกฎหมายและนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศ รวมถึงนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของคู่ค้ามาพัฒนาเป็นโครงการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อสร้างความผูกพันและเติบโตร่วมกันอย่างยั่งยืน อาทิ โครงการ “A Brighter Future Challenge 2025”

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การจำแนกและประเมินผู้ค้ารายสำคัญ

บริษัทฯ กำหนดหลักเกณฑ์ในการจำแนก “ผู้ค้ารายสำคัญ” ทั้งกลุ่มที่เป็นผู้ค้าทางตรง (Critical Tier 1 Supplier) และผู้ค้าลำดับถัดไปที่ไม่ได้มีธุรกรรมโดยตรงกับบริษัทฯ (Critical Non-Tier 1 Supplier) โดยพิจารณาจากปัจจัยดังนี้

- ผู้ค้าที่มียอดมูลค่าการซื้อขายสูง ได้แก่ กลุ่มของผงสี ตัวทำลาย และบรรจุภัณฑ์
- ผู้ค้าที่มีน้อยราย หรือไม่สามารถหาสินค้าหรือบริการรายอื่นมาทดแทนได้

จากเกณฑ์ข้างต้น บริษัทฯ ได้จัดลำดับผู้ค้ารายสำคัญตามสัดส่วนยอดการจัดซื้อสะสมในปี 2568 โดยผู้ค้าที่มีมูลค่าการ

สั่งซื้อรวมคิดเป็นร้อยละ 80 ของยอดการจัดซื้อทั้งหมด จะถูกจัดอยู่ในกลุ่ม Critical Tier 1 Supplier รวมถึงผู้ค้าที่จำหน่ายสินค้าเฉพาะกลุ่มที่มีเทคโนโลยีจำเพาะหรือเป็นผู้ผลิตเพียงรายเดียวในตลาด สำหรับกลุ่ม Critical Non-Tier 1 Supplier หมายถึง ผู้ผลิตหรือผู้ส่งมอบวัตถุดิบหลักให้แก่กลุ่ม Critical Tier 1 Supplier ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อขีดความสามารถในการผลิตหรือการจัดจำหน่ายของผู้ค้าทางตรงของบริษัทฯ แม้บริษัทฯ จะไม่ได้มีการทำธุรกรรมโดยตรงกับผู้ค้าในกลุ่มดังกล่าวก็ตาม จากการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2568 สามารถแบ่งกลุ่มตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ค้าได้ดังนี้ (หน่วย: ราย)



## การประเมินความเสี่ยง ESG ของผู้ค้าอย่างเป็นระบบ

ในปี 2568 บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงด้าน ESG ของผู้ค้าให้มีความจำเพาะเจาะจงและสอดคล้องกับลักษณะธุรกิจของผู้ค้าแต่ละประเภทมากยิ่งขึ้นควบคู่ไปกับการติดตามความเสี่ยงอย่างใกล้ชิด โดยบริษัทฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงแบบประเมิน ESG Self-Assessment Questionnaire เพื่อให้เกณฑ์คำถามสะท้อนบริบทที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้ค้าที่เป็นผู้ผลิตและกลุ่มตัวแทนจำหน่าย แนวทางนี้ช่วยให้การประเมินครอบคลุมประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ของแต่ละกลุ่มธุรกิจได้อย่างแม่นยำ โดยแบบประเมินฉบับใหม่ยังคงยึดโครงสร้าง ESG เป็นหลัก แต่ได้ยกระดับรายละเอียดของคำถามให้เหมาะสมกับกิจกรรมทางธุรกิจของผู้ค้า ซึ่งมีกำหนดเริ่มนำมาใช้งานอย่างเต็มรูปแบบในปี 2569 เป็นต้นไป



อย่างไรก็ดี ในช่วงเปลี่ยนผ่านนี้ บริษัทฯ ยังคงดำเนินการติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงจากผู้ค้าอย่างเข้มงวดผ่านกลไกต่างๆ อาทิ การประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณภาพ การส่งมอบและความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการตรวจประเมินสถานประกอบการที่มีการบูรณาการเกณฑ์ด้าน ESG เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน รวมถึงการใช้กลไกการรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแสเพื่อระบุความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น แนวทางดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถควบคุมและบริหารจัดการความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ก่อนที่แบบประเมิน ESG ฉบับใหม่จะเริ่มใช้ในปี 2569

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้คัดเลือกลูกค้าเพื่อดำเนินการตรวจประเมิน ESG ณ สถานประกอบการ รวมทั้งสิ้น 6 ราย โดยพิจารณาจากเกณฑ์ความเสี่ยงและระดับความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

- กลุ่มตัวแทนจำหน่ายจำนวน 1 ราย ซึ่งเป็นผู้จัดจำหน่ายสินค้าประเภทสำคัญที่มีผลต่อความต่อเนื่องของกระบวนการผลิต
- กลุ่มผู้ผลิตวัตถุดิบหลัก จำนวน 2 ราย ที่บริษัทฯ มีปริมาณการจัดซื้อสูงกว่า 2,000 ตันต่อปี
- กลุ่มที่มีประเด็นด้านคุณภาพ จำนวน 2 ราย ที่มีประวัติการถูกร้องเรียนด้านคุณภาพสินค้าอย่างมีนัยสำคัญ
- กลุ่มความเสี่ยงด้านอุปทาน จำนวน 1 ราย ที่มีความเสี่ยงในด้านความสามารถในการส่งมอบสินค้า

### การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าในห่วงโซ่อุปทาน

บริษัทฯ นำผลการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าและลูกค้ามาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสตลอดห่วงโซ่อุปทาน ผ่านการดำเนินโครงการ “A Brighter Future Challenge 2025” ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างส่วนร่วมของบุคลากรในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและยกระดับ

ประสบการณ์ของพันธมิตรทางธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ ได้วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในมิติด้านผลิตภัณฑ์ การสนับสนุนลูกค้า การบริหารจัดการโลจิสติกส์ และกระบวนการดำเนินงานภายใน เพื่อพัฒนาเป็นชุดโครงการปรับปรุงงานที่มีเป้าหมายชัดเจนและวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังรายละเอียดในตารางด้านล่าง

ประเด็นหลัก	ข้อเสนอแนะที่พบ	โครงการ	วัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน
การสนับสนุนงานการตลาด	ความต้องการจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย ณ จุดขาย และการสนับสนุนด้านการตลาดเชิงรุกจากบริษัท	TOA Channel Together	เพิ่มโอกาสในการขยายยอดขายผ่านช่องทางออนไลน์ร่วมกับร้านค้าและกลุ่มช่างด้วยกลยุทธ์ Affiliate Marketing	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้านค้าเข้าร่วม 6 แห่ง และ Creator 5 ราย</li> <li>● ร้านค้ามีผู้ติดตามเพิ่มขึ้น</li> <li>● ยอดขายออนไลน์ของร้านค้าที่เข้าร่วมเติบโตกว่าร้อยละ 20</li> </ul>
การดูแลรักษาและเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องผสมสี	ความต้องการการสนับสนุนด้านอะไหล่และการซ่อมบำรุงเชิงรุกเพื่อลดโอกาสเครื่องหยุดทำงาน	Auto-tint machine enhancement	มุ่งเน้นการบริหารจัดการอะไหล่และอุปกรณ์เสริมอย่างเป็นระบบ เพื่อยืดอายุการใช้งานเครื่องผสมสีให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ยกระดับประสิทธิภาพการดูแลรักษาเครื่องมือและอะไหล่ประจำสาขาอย่างเป็นระบบ เพื่อความต่อเนื่องในการขายของลูกค้า</li> </ul>
การบริการขนส่งและกระบวนการทำงาน	ข้อผิดพลาดในการจัดส่งสินค้าไม่ถูกต้องตามคำสั่งซื้อ	Picking productivity improvement	นำแนวทาง Picking Route Optimization มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดเตรียมสินค้า ช่วยให้การระบุตำแหน่งและหยิบสินค้ามีความรวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความพึงพอใจลูกค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 10</li> <li>● ความถูกต้องครบถ้วนของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 10</li> <li>● ระยะเวลาในการหยิบสินค้าลดลงร้อยละ 10</li> </ul>

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานคู่ค้าสำคัญให้สอดคล้องกับ Supplier Code of Conduct ของบริษัทฯ อย่างครอบคลุมและตรวจสอบได้ โดยกำหนดเป้าหมายให้คู่ค้าสำคัญประจำปี 2568 ลงนามรับทราบและปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ธุรกิจของบริษัทฯ ครบถ้วนร้อยละ 100 ทั้งนี้ผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

	เป้าหมาย	ปี 2568
<ul style="list-style-type: none"> <li>คู่ค้าสำคัญของบริษัทโดยตรง (Critical Tier 1 Suppliers) ร่วมลงนามใน Supplier Code of Conduct</li> </ul>	100%	100%

ในปี 2568 บริษัทฯ สามารถดำเนินการส่งจรรยาบรรณคู่ธุรกิจเพื่อให้คู่ค้าสำคัญทางตรงลงนามรับทราบได้ครบถ้วนตามเป้าหมายที่ร้อยละ 100 ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนถึงความร่วมมืออันดีของคู่ค้าสำคัญเชิงกลยุทธ์ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานธุรกิจบนพื้นฐานของธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมร่วมกับบริษัทฯ

## ความสำเร็จในการพัฒนาห่วงโซ่อุปทานร่วมกับคู่ค้า

### โครงการ “Delivery Optimization”

บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการขนส่งร่วมกับผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ ภายใต้แนวทาง Delivery Optimization เพื่อยกระดับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ลดการใช้พลังงาน และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการขนส่ง โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการวางแผนเส้นทาง การบริหารจัดการเที่ยวรถขนส่ง (Consolidation) และการคัดเลือกประเภทยานพาหนะให้สอดคล้องกับปริมาณการจัดส่งสินค้า โดยยังคงรักษามาตรฐานการส่งมอบสินค้าที่มีคุณภาพให้แก่ลูกค้า

ผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่าบริษัทฯ สามารถลดจำนวนเที่ยวรถขนส่งจาก 170 เที่ยว เหลือเพียง 123 เที่ยว หรือลดลงร้อยละ 28 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ส่งผลให้ปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากการขนส่งลดลงจาก 5,485 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า เหลือเพียง 4,050 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (ลดลงร้อยละ 26) ในขณะที่ปริมาณการขนส่งรวมปรับลดลงได้ร้อยละ 5 ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วยการขนส่ง (Emission Intensity) ได้อย่างมีนัยสำคัญ

ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	เปลี่ยนแปลง	YoY (%)
จำนวนเที่ยวรถขนส่ง (เที่ยว)	170	123	-47	ลดลง 28%
ปริมาณ CO <sub>2</sub> รวม (ตันCO <sub>2</sub> e)	5,485	4,050	-1,435	ลดลง 26%
ปริมาณขนส่งรวม (Total weight)	494,435	469,765	-24,670	ลดลง 5%

## โครงการนำร่องการใช้งานรถบรรทุกไฟฟ้า

บริษัทฯ ทำความร่วมมือกับลูกค้าผู้จำหน่ายวัตถุดิบในการดำเนินโครงการนำร่องการใช้งานรถบรรทุกไฟฟ้า สำหรับการขนส่งสินค้า เพื่อลดการพึ่งพาการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลและส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2566 จนถึงปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนมาใช้รถบรรทุกไฟฟ้าในการจัดส่งเต็มรูปแบบร้อยละ 100

สำหรับการขนส่งใน 1 รอบกิจกรรม (Round Trip) จากแหล่งจัดหาวัตถุดิบมายังคลังสินค้าของบริษัทฯ ระยะระยะทาง 369.04 กิโลเมตร การเปลี่ยนรูปแบบจากพลังงานน้ำมันดีเซลมาเป็นพลังงานไฟฟ้า ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 0.055 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อรอบการขนส่ง หรือลดลงประมาณร้อยละ 16 เมื่อเทียบกับรูปแบบเดิม โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วย	ก่อนดำเนินการ	หลังดำเนินการ
พลังงานที่ใช้	-	ดีเซล 133 ลิตร	ไฟฟ้า 475 kWh
Emission Factor (EF)*	kgCO <sub>2</sub> e/unit	2.55 (ต่อ 1 ลิตร)	0.5986 (ต่อ 1 kWh)
การปล่อยก๊าซเรือนกระจก	tCO <sub>2</sub> e/รอบ	0.339	0.284
<b>สัดส่วนการลด GHG</b>		<b>0.055 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า หรือ 16%</b>	

หมายเหตุ: \* ค่า EF ที่ใช้คำนวณก่อนดำเนินการอ้างอิงรายการดีเซล B7 และค่า EF หลังดำเนินการอ้างอิงรายการ ไฟฟ้าแบบ Grid mix ปี 2016–2018 จากฐานข้อมูล Emission Factor ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

## โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการรับ-ส่งวัตถุดิบด้วยรถบรรทุกเฉพาะทาง

บริษัทฯ บูรณาการความร่วมมือกับลูกค้าผู้จำหน่ายวัตถุดิบจำนวน 2 ราย ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับและจัดส่งวัตถุดิบจากเดิมที่ใช้ถุงบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่ (Jumbo Bag) และพาเลทมาเป็นการขนส่งด้วยรถเทรลเลอร์เฉพาะทาง (Bulk Tanker) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและบริหารจัดการต้นทุนด้านแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเมินความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติการ โดยอาศัยความพร้อมด้านระบบการจัดส่งเดิมของลูกค้า ทำให้สามารถเริ่มดำเนินงานได้ทันที โดยไม่มีการลงทุนเพิ่มเติมในส่วนของการจัดส่ง ขณะเดียวกันฝ่ายวางแผนได้คำนวณปริมาณการใช้งานเฉลี่ยและกำหนดความถี่ในการเรียกเข้าวัตถุดิบอย่างเหมาะสม เพื่อให้กระบวนการจัดส่งสอดคล้องกับความต้องการใช้งานจริง รักษาเสถียรภาพของสายการผลิต และลดความหนาแน่นของพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยได้เริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2568 เป็นต้นมา

โครงการดังกล่าวริเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยฝ่ายผลิต ซึ่งพบว่าปริมาณการใช้งานวัตถุดิบอยู่ในระดับสูงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายจัดซื้อจึงได้ประสานงานกับลูกค้าเพื่อ



นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการ โครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการบรรจุวัตถุดิบลงก่อนจัดเก็บ ตลอดจนลดค่าใช้จ่ายจากการทำงานล่วงเวลาของพนักงาน และที่สำคัญยิ่งคือการลดความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยจาก

การสัมผัสฝุ่นเคมีโดยตรงของบุคลากร ส่งผลให้กระบวนการรับวัตถุดิบมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพสูงสุดอย่างเป็นรูปธรรม

### โครงการติดตั้งแผ่นรองซับเสียงบนรถขนส่งถึง

บริษัทฯ ร่วมมือกับคู่ค้าผู้ให้บริการด้านบรรจุภัณฑ์โลหะ เพื่อบริหารจัดการและลดผลกระทบจากเสียงรบกวนที่เกิดจากกิจกรรมการขนถ่ายบรรจุภัณฑ์ โดยได้ประสานความร่วมมือให้คู่ค้าดำเนินการติดตั้งวัสดุซับเสียง (แผ่นโฟม) บริเวณพื้นรถขนส่ง และตำแหน่งจัดวางบรรจุภัณฑ์ทุกครั้งที่เข้าปฏิบัติงาน

ในพื้นที่โรงงาน เพื่อลดแรงกระแทกและควบคุมระดับเสียงในขั้นตอนการขนถ่ายสินค้าอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้บริษัทฯ สามารถลดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนโดยรอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

## นโยบายการบริหารสินเชื่อทางการค้ากับคู่ค้า

บริษัทฯ ตระหนักถึงการเติบโตที่ยั่งยืนร่วมกับคู่ค้าตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยให้ความสำคัญกับการส่งมอบสินค้าคุณภาพตรงเวลา และการดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อตรงตามหลักจรรยาบรรณ เพื่อสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือและความสามารถใน

การบริหารจัดการกระแสเงินสดของทั้งบริษัทฯ และคู่ค้า บริษัทฯ จึงได้กำหนดนโยบายการให้สินเชื่อทางการค้าแก่คู่ค้า ซึ่งโดยทั่วไปจะมีระยะเวลาตั้งแต่ 0 ถึง 120 วัน

ระยะเวลาการชำระเงินตามนโยบาย	ค่าเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงในปี 2568
0-120 วัน	74 วัน

หมายเหตุ: ขอมติข้อมูลครอบคลุมบริษัท ทีโอเอ แพคเกจ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (ไม่รวมรายการระหว่างกันภายในกลุ่ม)

# การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

อุตสาหกรรมสีและสารเคลือบผิวกำลังเผชิญกับแรงกดดันอยู่ 2 ประการ ประการแรกคือ ด้านกฎระเบียบ และข้อกำหนดที่มีแนวโน้มเข้มงวดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากผลิตภัณฑ์หรือสูตรการผลิตไม่สอดคล้องตามมาตรฐาน ย่อมส่งผลกระทบต่อการใช้งานสินค้า ความเชื่อมั่นของลูกค้า และภาพลักษณ์ขององค์กร ประการต่อมาคือ ด้านกลไกตลาดที่ผู้ประกอบการตลอดห่วงโซ่อุปทานการก่อสร้าง ตั้งแต่ผู้พัฒนา อสังหาริมทรัพย์จนถึงผู้รับเหมา ต่างมีความตื่นตัวด้านความยั่งยืนอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีความต้องการผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ครอบคลุมทั้งมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมภิบาลและเศรษฐกิจ อย่างบูรณาการ

ความตื่นตัวด้าน ESG ของตลาดในปัจจุบันได้สร้างโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมสำหรับบริษัทที่มีขีดความสามารถด้านนวัตกรรม โดยเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาคารเขียวระดับสากล รวมถึงฉลากสิ่งแวดล้อมต่างๆ ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ สามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าองค์กรที่มีข้อกำหนดด้าน ESG ในห่วงโซ่อุปทาน และขยายโอกาสสู่ตลาดการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน ยิ่งไปกว่านั้น นวัตกรรมที่มุ่งแก้ไขความท้าทายทางงานจริงของลูกค้า ยังเป็นการสร้างคุณค่าร่วมตลอดห่วงโซ่คุณค่า ซึ่งผลักดันให้บริษัทฯ ก้าวสู่การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์มากกว่าเพียงผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์สี

บริษัทฯ ตระหนักว่าการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเป็นประเด็นสาระสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้บูรณาการแนวคิดความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมเข้ากับการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจ เพื่อสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันควบคู่ไปกับการสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อม ผ่านการนำเสนอผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อพลวัตทางสังคมและการเปลี่ยนแปลงไปของสิ่งแวดล้อม ความมุ่งมั่นดังกล่าวได้รับการขับเคลื่อนผ่านนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านกลยุทธ์ “GREENOVATION” ซึ่งยึดหลักการ CLEAN-GREEN-SAVE เป็นกรอบมาตรฐานสำคัญในการออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต

ภาพรวมข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมของบริษัทฯ มีมิติที่ซับซ้อนกว่ากิจกรรมวิจัยและพัฒนาทั่วไป เนื่องจากต้องบริหารจัดการทั้งความเสี่ยงด้านกฎระเบียบที่เข้มงวดขึ้น และความเสี่ยงด้านสมรรถนะของผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องรักษาคุณภาพระดับสูงสุด ควบคู่กับการคว้าโอกาสจากความต้องการของลูกค้าที่มุ่งสู่ผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ ESG ครบทั้งสามมิติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นระบบและวัดผลได้ บริษัทฯ จึงจัดวางโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่ระดับนโยบายไปจนถึงระดับปฏิบัติการอย่างครบวงจร

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการพัฒนานวัตกรรม

บริษัทฯ บริหารจัดการด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมภายใต้โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนของกลุ่มบริษัท โดยมีการบูรณาการบทบาทหน้าที่ตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัท ระดับจัดการ ไปจนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้การตัดสินใจด้านนวัตกรรมสอดคล้องกับความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG

ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง กลไกดังกล่าวช่วยให้คณะกรรมการได้รับข้อมูลที่ครบถ้วนและทันต่อเหตุการณ์ ในขณะที่หน่วยงานปฏิบัติการสามารถแปลงกลยุทธ์ไปสู่ผลลัพธ์เชิงนวัตกรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและกำหนดทิศทาง การขับเคลื่อนนวัตกรรมและการวิจัยให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายความยั่งยืนขององค์กร</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะกรรมการสร้างสรรค์นวัตกรรมขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเป้าหมาย นโยบาย และกรอบการดำเนินงานด้านนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์หลัก พร้อมทั้งส่งเสริมและผลักดันวัฒนธรรมแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมในทุกระดับขององค์กร</li> <li>พิจารณาคัดเลือกโครงการนวัตกรรมที่มีศักยภาพ พร้อมอนุมัติงบประมาณการลงทุนและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับงานวิจัยและพัฒนาที่มีนัยสำคัญ</li> <li>ติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อรายงานผลและนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ต่อผู้บริหารระดับสูง</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	สายงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพสูง ทนทาน ใช้งานสะดวก และตอบโจทย์ลูกค้า</li> <li>ออกแบบและปรับปรุงผลิตภัณฑ์ โดยคำนึงถึงการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ และสอดคล้องกับนโยบายความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์</li> <li>ทดสอบ ประเมิน และพัฒนาตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการรับรองจากด้านสิ่งแวดล้อมและข้อกำหนดของตลาดต่างๆ</li> </ul>
	สายงานกลยุทธ์องค์กรและการพัฒนาธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมและเวทีนวัตกรรมขององค์กร เพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของพนักงานในการคิดค้นและปรับปรุงกระบวนการทำงาน</li> <li>นำผลสำรวจความพึงพอใจลูกค้า มาวิเคราะห์เป็นโจทย์พัฒนา เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมที่เพิ่มคุณค่าให้ลูกค้าอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันโครงการนวัตกรรมให้เกิดการนำไปใช้จริงและขยายผลได้</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการกำกับดูแลและกำหนดทิศทาง การขับเคลื่อนนวัตกรรมและการวิจัยให้สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร รวมถึงบริหารความเสี่ยงและโอกาสด้านความยั่งยืนที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่กลั่นกรองประเด็นสาระสำคัญด้านนวัตกรรมที่มีมิติด้าน ESG ก่อนนำเสนอ ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ ต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ

### ระดับจัดการ

คณะกรรมการสร้างสรรค์นวัตกรรมรับผิดชอบการกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง นโยบาย และกรอบการดำเนินงานด้านนวัตกรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์หลัก พร้อมทั้งส่งเสริมและขับเคลื่อนวัฒนธรรมแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรมในทุกระดับขององค์กร คณะกรรมการชุดนี้มีบทบาทในการพิจารณา คัดเลือกโครงการหรือแนวคิดด้านนวัตกรรม อนุมัติงบประมาณ การลงทุนและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับโครงการวิจัยและพัฒนาที่มีนัยสำคัญ ตลอดจนติดตาม กำกับดูแล และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรายงานผล และนำเสนอข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารระดับสูงได้มั่นใจว่าการดำเนินงานในเชิงปฏิบัติสอดคล้องกับทิศทางที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด

### ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานต่างๆ ในระดับปฏิบัติการร่วมกันเชื่อมโยงมุมมองของผู้มีส่วนได้เสียเข้าสู่กระบวนการนวัตกรรม ผ่านการจัดกิจกรรมและเวทีนวัตกรรมภายในองค์กรเพื่อกระตุ้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการคิดค้นและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมถึงการนำผลสำรวจความพึงพอใจของลูกค้ามาวิเคราะห์เพื่อกำหนดโจทย์การพัฒนา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อผลักดันให้โครงการนวัตกรรมสามารถนำไปใช้จริงในเชิงพาณิชย์และขยายผลได้อย่างกว้างขวาง

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งมิติด้านกฎระเบียบและข้อกำหนดด้านสารเคมีที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย มิติด้านกลยุทธ์และชื่อเสียงที่เกี่ยวข้องกับความ

คาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัย มิติด้านปฏิบัติการและคุณภาพที่มุ่งเน้นสมรรถนะของนวัตกรรมสีเขียวในสถานะการใช้งานจริง ตลอดจนมิติด้านตลาดและโอกาสทางการค้าจากการเติบโตของกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ความเสี่ยง	โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การบริหารจัดการกฎระเบียบและความปลอดภัยของสารเคมี</b> ข้อกำหนดด้านสารเคมีและ VOCs ที่เข้มงวดขึ้น อาจกระทบต่อการอนุญาตจำหน่ายและภาพลักษณ์องค์กร หากสูตรผลิตภัณฑ์ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานสากล</li> <li><b>การรักษาสมรรถนะและคุณภาพของนวัตกรรมสีเขียว</b> การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจำเป็นต้องรักษาสมรรถนะให้เทียบเท่าหรือสูงกว่าสูตรเดิม เพื่อลดข้อร้องเรียนและรักษาความพึงพอใจของลูกค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การขยายตัวของตลาดผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและอาคารเขียว</b> ความต้องการผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัยต่อผู้อยู่อาศัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มสูงขึ้น เป็นโอกาสในการพัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงและยกระดับความเชื่อมั่นในตราสินค้า</li> <li><b>การเพิ่มขีดความสามารถทางการค้าด้วยการรับรองทางด้านสิ่งแวดล้อม</b> การมีหลักฐานเชิงประจักษ์ อาทิ ฉลากเขียว ฉลาก CFP/CFR และ EPD ช่วยให้บริษัทฯ เข้าถึงกลุ่มลูกค้าโครงการที่มีข้อกำหนดด้าน ESG และขยายโอกาสสู่ตลาดใหม่ๆ ได้</li> </ul>

## กรอบการดำเนินงาน

เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านกฎระเบียบและสมรรถนะของผลิตภัณฑ์ พร้อมทั้งคว้าโอกาสจากการเติบโตของตลาดผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและอาคารเขียว บริษัทฯ ได้บูรณาการนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนในส่วนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ เข้ากับกลยุทธ์ “TOA GREENOVATION” อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้การออกแบบผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตยึดหลัก CLEAN-GREEN-SAVE ตั้งแต่ต้นน้ำ พร้อมเชื่อมโยงกับการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรและการรับรองมาตรฐานสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานสากลภายนอก โดยมีแนวทางปฏิบัติดังนี้

- กำหนดให้กระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์สอดคล้องกับหลัก CLEAN-GREEN-SAVE อาทิ การคัดเลือกวัตถุดิบที่ปราศจากโลหะหนักและสารที่น้ำก้างวล การเปลี่ยนผ่านสู่ระบบน้ำ (Water-based) แทนการใช้ตัวทำละลาย การเพิ่มคุณสมบัติประหยัดพลังงานและยืดอายุการใช้งาน เพื่อให้ผลิตภัณฑ์นวัตกรรมสามารถตอบโจทย์มิติ ESG ได้อย่างครบถ้วน ควบคู่ไปกับการพัฒนานวัตกรรมในด้าน

- กระบวนการทำงาน บริการ และรูปแบบความร่วมมือทางธุรกิจที่คำนึงถึงการสร้างคุณค่าที่ยั่งยืนในทุกมิติ
- กำหนดเกณฑ์สมรรถนะขั้นต่ำเปรียบเทียบกับสูตรเดิม และบูรณาการการทดสอบภาคสนามร่วมกับพันธมิตรคู่ค้าและผู้เชี่ยวชาญหน้างาน เพื่อลดความเสี่ยงจากการร้องเรียนและค่าใช้จ่ายในการชดเชยความเสียหายจากผลิตภัณฑ์ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นในสมรรถนะของนวัตกรรมสีเขียวภายใต้สถานะการใช้งานจริง
- ผสานแนวความคิดประเมินผลกระทบตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ และเกณฑ์ฉลากสิ่งแวดล้อมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ใหม่สามารถสนับสนุนเกณฑ์การประเมินของอาคารเขียวและตอบโจทย์ลูกค้าองค์กรที่มีข้อกำหนดด้าน ESG อย่างเข้มงวด

- นำข้อร้องเรียน ความพึงพอใจของลูกค้า และผลการใช้งานจริงมาเป็นฐานข้อมูลหลักในการปรับปรุงสูตรผลิตภัณฑ์ คู่มือการใช้งาน และการออกแบบนวัตกรรมรุ่นถัดไปพร้อม

## แนวทางจัดการ

บริษัทฯ ขับเคลื่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยยึดถือกลยุทธ์ “GREENOVATION” พร้อมบูรณาการหลักการพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อผลิตภัณฑ์ตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาเป็นกรอบการดำเนินงานหลัก เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีสมรรถนะสูงตลอดวัฏจักรชีวิต แนวทางดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงจากข้อกำหนดด้านสารเคมีและสาร VOCs ที่มีความเข้มงวดขึ้น ในขณะเดียวกันก็มุ่งใช้ประโยชน์จากโอกาสการเติบโตในตลาดผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพมาตรฐานอาคารเขียว และการได้รับการรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมจากหน่วยงานภายนอก

- บริษัทฯ กำหนดให้ทุกโครงการนวัตกรรม ไม่ว่าจะเป็นด้านผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต รูปแบบบริการ หรือแนวทางการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้าและลูกค้า ต้องสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยในมิติ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์จะยึดหลัก CLEAN-GREEN-SAVE เป็นกรอบสำคัญในการลดการใช้และการปลดปล่อยสารอันตราย เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและทรัพยากร ตลอดจนยืดอายุการใช้งานของผลิตภัณฑ์และโครงสร้างอาคาร สำหรับนวัตกรรมด้านกระบวนการและรูปแบบธุรกิจจะมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าร่วม เพื่อบริหารความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ สุขภาวะ และชื่อเสียงขององค์กร ควบคู่กับ

จัดให้มีการถอดบทเรียนร่วมกันระหว่างสายงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทีมสนับสนุนทางเทคนิค และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพนวัตกรรมและลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงในระยะยาว

การสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ที่ตอบโจทย์ ESG อย่างต่อเนื่อง

- บริษัทฯ วางทิศทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่สู่กลุ่มผลิตภัณฑ์ที่ปราศจากหรือมีสาร VOCs ในระดับที่ต่ำมาก และพัฒนาสูตรที่สนับสนุนการก่อสร้างตามมาตรฐานอาคารเขียวระดับสากล อาทิ LEED, WELL และ TREES เพื่อสร้างโอกาสจากการขยายตัวของตลาดอาคารยั่งยืน และลดความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์รวมถึงด้านชื่อเสียงในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าองค์กรที่ให้ความสำคัญกับมิติ ESG
- บริษัทฯ กำหนดให้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต้องมีสมรรถนะเทียบเท่าหรือสูงกว่าสูตรมาตรฐานเดิมในมิติสำคัญ อาทิ ความทนทานต่อสภาวะอากาศ การยืดเกาะพื้นผิว เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ ลดข้อร้องเรียนและการค่าใช้จ่ายในการรับประกันคุณภาพสินค้า พร้อมทั้งรักษาความเชื่อมั่นในตราสินค้าอย่างยั่งยืน
- บริษัทฯ บูรณาการความร่วมมือกับลูกค้าองค์กรและพันธมิตรทางธุรกิจเป็นกลยุทธ์หลักในการนำปัญหาหน้างานจริง อาทิ เวดสี การปกปิด ต้นทุน และระยะเวลาในการทำงาน มาเป็นโจทย์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดของเสียในกระบวนการก่อสร้าง และสร้างความแตกต่างเชิง ESG ให้แก่ทั้งบริษัทฯ และลูกค้าอย่างเป็นรูปธรรม

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การยกระดับมาตรฐานงานทาสีผ่านนวัตกรรมสีน้ำพร้อมใช้ในวันเดียว

บริษัทฯ พัฒนาผลิตภัณฑ์ TOA 4Seasons 2in1 เพื่อแก้ไ้ ปัญหาเชิงโครงสร้างในงานทาสีอาคารพาณิชย์และที่อยู่อาศัย ซึ่งมักประสบปัญหาคุณภาพงานสีที่ไม่สม่ำเสมอจากการผสมน้ำในสัดส่วนที่แตกต่างกันและการขาดแคลนแหล่งน้ำสะอาดในพื้นที่ก่อสร้าง ประกอบกับระบบการทาสีรูปแบบเดิมที่ต้องดำเนินการหลายขั้นตอน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการส่งมอบงานและเพิ่มต้นทุนแฝงให้แก่ผู้รับเหมาและเจ้าของโครงการ วัตถุประสงค์หลักของนวัตกรรมนี้จึงมุ่งยกระดับมาตรฐานคุณภาพงานสีลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกัน



บริษัทฯ บูรณาการข้อมูลเชิงลึกจากกลุ่มช่างสี ผู้รับเหมา และผู้พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ เพื่อระบุสาเหตุหลักของปัญหาด้านคุณภาพ จากนั้นสายงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จึงดำเนินการออกแบบสูตรสีนวัตกรรมใหม่ที่ให้ฟิล์มสียึดเกาะได้ดีและทนทานโดยไม่จำเป็นต้องใช้สีรองพื้น ซึ่งสีสูตรต้นแบบได้ผ่านการบวนการทดสอบทั้งในห้องปฏิบัติการและการใช้งานจริงในหน้างานก่อสร้าง ก่อนเริ่มจัดจำหน่ายอย่างเป็นทางการในเดือน มีนาคม 2568

การพัฒนา TOA 4Seasons 2in1 มีส่วนสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดการใช้น้ำ และลดปริมาณบรรจุภัณฑ์สีรองพื้นในระบบลง ตลอดจนช่วยให้ชั้นฟิล์มสีบนพื้นผิวมีความสม่ำเสมอมากขึ้น ลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานและลดภาระในการเก็บงานซ้ำ ซึ่งถือเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงกระบวนการให้แก่กลุ่มช่างสีและผู้ประกอบการรับเหมา ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียหลักในห่วงโซ่มูลค่าของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ

ผลประโยชน์ต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	ผลประโยชน์ต่อธุรกิจ
<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดขั้นตอนการทาสี โดยช่วยลดระยะเวลาการทำงานได้ร้อยละ 33</li> <li>ลดการใช้น้ำในการทำงานสีลงได้ 251,180 ลูกบาศก์เมตร*</li> <li>ลดต้นทุนรวมของค่าสีและค่าแรงในการทาสีได้ร้อยละ 30**</li> <li>ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 136,000 กรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า***</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างยอดขายได้ 115,642,135 บาท</li> </ul>

หมายเหตุ: \*คำนวณจากการไม่ต้องผสมน้ำก่อนใช้งานที่ 1.35 ลูกบาศก์เมตรต่อถัง ตลอดระยะเวลาการทำงาน  
 \*\*คำนวณจากค่าสีรวมค่าแรง โดยเปรียบเทียบการทาสี ทีโอเอ โฟร์ซีซั่นส์ ทูอินวัน 2 เกี่ยวกับทาสีระบบเดิม 3 เทียบ  
 \*\*\*คำนวณจากแบบจำลองพื้นที่บ้านเดี่ยว 2 ชั้น พื้นที่ใช้สอยประมาณ 337 ตารางเมตร

## การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรม

บริษัทฯ ดำเนินโครงการ A Brighter Future Challenge 2025 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกฝังและขยายวัฒนธรรมนวัตกรรมให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับและทุกสายงาน ผ่านการเปิดพื้นที่ให้พนักงานนำเสนอแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ในการพัฒนากระบวนการทำงานหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีคุณค่าในอนาคตสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและการพัฒนาธุรกิจที่กำหนดให้

นวัตกรรมเป็นพันธกิจร่วมของพนักงานทุกคน มิได้จำกัดเพียงบทบาทหน้าที่ของสายงานวิจัยและพัฒนาเท่านั้น กิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นในรูปแบบการประกวดแนวคิดนวัตกรรมภายในองค์กร โดยเปิดรับสมัครพนักงานจากทุกสายงานเพื่อร่วมนำเสนอไอเดียที่ตอบโจทย์ความท้าทายทางธุรกิจและความยั่งยืน

โดยมีคณะกรรมการสร้างสรรค์นวัตกรรมทำหน้าที่พิจารณา  
คัดเลือกผลงานที่มีศักยภาพในการต่อยอดเชิงพาณิชย์ พร้อมให้  
ข้อเสนอแนะแก่ทีมที่เข้าร่วมโครงการอย่างใกล้ชิด

โครงการนี้ไม่เพียงแต่สร้างกลไกการมีส่วนร่วมของพนักงานใน  
การร่วมกำหนดทิศทางนวัตกรรมขององค์กรเท่านั้น แต่ยังเป็น  
แรงขับเคลื่อนสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและสร้าง  
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการคิดค้นสิ่งใหม่ โดยในปี  
ที่ผ่านมา มีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 79 คนจากทั่วทั้ง  
องค์กร และมีผลงานที่ผ่านการพิจารณาเพื่อนำไปพัฒนา  
กระบวนการทำงานหรือสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่รวม 10  
ผลงาน โดยหนึ่งในผลงานที่โดดเด่นได้รับการต่อยอดสู่การ  
พัฒนาเป็นนวัตกรรมเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรมในปีเดียวกัน  
คือโครงการ “สีคืนชีพ”



โครงการ “สีคืนชีพ”		
ความสำคัญของโครงการ	แนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม	ผลที่เกิดขึ้นจริง
<p>โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน โดยนำผลิตภัณฑ์ที่รับคืนจากลูกค้าและลูกค้าเข้าสู่กระบวนการแปรรูปเป็นสินค้าพร้อมจำหน่าย เพื่อลดปริมาณของเสียและการใช้จ่ายในการกำจัด ตลอดจนเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพยากรที่มีอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินธุรกิจตามกรอบความยั่งยืน และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรขององค์กรในระดับสูงสุด</p>	<p>การเปลี่ยนสถานะของสินค้ารับคืนที่อาจกลายเป็นขยะอุตสาหกรรมให้กลับมาเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าตามหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพและแปรรูปเป็นสินค้าสำเร็จรูป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผลทางด้านเศรษฐกิจ: สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มจากผลิตภัณฑ์ที่รับคืนได้ไม่น้อยกว่า 1.8 ล้านบาท และลดค่าใช้จ่ายในการจัดการผลิตภัณฑ์ที่รับคืนลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี 2567</li> <li>• ผลทางด้านสังคม: เสริมสร้างความร่วมมืออย่างบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร และสร้างความภาคภูมิใจให้แก่บุคลากรในการมีส่วนร่วมสร้างสรรค์คุณค่าใหม่จากทรัพยากรเดิม</li> <li>• ผลทางด้านสิ่งแวดล้อม: ลดปริมาณผลิตภัณฑ์คงคลังและขยะจากการรับคืนสินค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งยกระดับขีดความสามารถในการใช้ทรัพยากรหมุนเวียนภายในองค์กร</li> </ul>

## การพัฒนากระบวนการก่อสร้างร่วมกับผู้พัฒนาสังหาริมทรัพย์

บริษัทฯ ร่วมมือกับบริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ Super Shield Flex Expert โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพงานสีในโครงการที่อยู่อาศัย ลดต้นทุนแฝงในกระบวนการก่อสร้างจากการแก้ไขงานซ้ำ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในภาคการก่อสร้าง ซึ่งเป็นหนึ่งในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่บริษัทฯ มุ่งสร้างคุณค่าร่วม ตลอดห่วงโซ่อุปทาน

ความร่วมมือในครั้งนี้เริ่มต้นจากการนำปัญหาด้านคุณภาพในหน้างานก่อสร้างและข้อคิดเห็นเชิงลึกจากลูกค้ามาเป็นตัวกำหนดทิศทางการพัฒนา โดยสายงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ดำเนินการออกแบบสูตรสี แล้วนำไปทดสอบในห้องปฏิบัติการขยายผลไปสู่การทดลองใช้งานจริงในพื้นที่โครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ จากนั้นได้นำข้อมูลที่ได้รับจากหน้างานมาปรับปรุงสูตรผลิตภัณฑ์จนบรรลุผลลัพธ์ที่ยอดเยี่ยม และดำเนินการผลิตเพื่อส่งมอบสู่การใช้งานจริงในเชิงพาณิชย์

ผลิตภัณฑ์ Super Shield Flex Expert มอบคุณสมบัติฟิล์มสีที่มีความยืดหยุ่นสูงถึงร้อยละ 200 สามารถลดขั้นตอนการทาสีจาก 3 เที่ยว เหลือเพียง 2 เที่ยว ซึ่งช่วยลดปริมาณการใช้สีรองพื้นและสีทับหน้าในระบบลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ตลอดจนลดปริมาณขยะบรรจุภัณฑ์ในสัดส่วนเดียวกัน ความสำเร็จในครั้งนี้เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของการสร้างสรรค์นวัตกรรมผ่านความร่วมมือกับลูกค้า ซึ่งช่วยให้บริษัทฯ เข้าใจความต้องการเชิงลึกและสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อโจทย์ทางธุรกิจได้อย่างแม่นยำ



## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ มุ่งขับเคลื่อนนวัตกรรมให้ตอบโจทย์ทั้งความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืน โดยกำหนดให้นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเป็นกลยุทธ์สำคัญภายใต้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเชื่อมโยงกับการเพิ่มสัดส่วนผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Products) ที่สร้างคุณค่า

ในระยะยาว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดสัดส่วนมูลค่านวัตกรรมเทียบกับยอดขายสินค้าประเภท Green ทั้งหมดเป็นตัวชี้วัดหลัก เพื่อสะท้อนความสำเร็จในการเปลี่ยนผ่านงานพัฒนานวัตกรรมไปสู่ผลลัพธ์เชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม

	เป้าหมาย	ปี 2568
• สัดส่วนมูลค่านวัตกรรมเทียบกับยอดขายสินค้าประเภท Green ทั้งหมด	5%	13.6%

ตลอดปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการสำคัญทั้งในมิติการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการสร้างสรรค์ ผลลัพธ์จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สัดส่วนมูลค่านวัตกรรมต่อยอดขายสินค้ากลุ่ม Green สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการต่อยอดนวัตกรรมสู่ตลาดเชิงพาณิชย์และการยกระดับผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้เป็นกลุ่มผลิตภัณฑ์หลักขององค์กรในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของลูกค้าในฐานะจุดเริ่มต้นสำคัญของการออกแบบนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การใช้งานจริง จึงได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าครอบคลุมกลุ่มผลิตภัณฑ์ เพื่อประเมินผลลัพธ์จากมุมมองผู้ใช้และนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับปรุงผลิตภัณฑ์และการให้บริการอย่างเป็นระบบ

กลุ่มผลิตภัณฑ์	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
	สี และเคมีก่อสร้าง	สี เคมีก่อสร้าง ยิปซัม และกระเบื้อง	สี เคมีก่อสร้าง ยิปซัม และกระเบื้อง
เป้าหมาย	>50%	>90%	>90%
<b>ผลสำรวจ</b>	<b>86%</b>	<b>80.22%</b>	<b>87.76%</b>

ผลการสำรวจในปี 2568 พบว่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 87.76 แม้จะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่บริษัทฯ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์จากลูกค้า เพื่อนำมาใช้

เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนานวัตกรรมทั้งในมิติของผลิตภัณฑ์ กระบวนการ และบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสบการณ์ของลูกค้าและเสริมสร้างความเชื่อมั่นในแบรนด์ได้อย่างยั่งยืน

# การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ

ในปี 2568 สภาพแวดล้อมทางธุรกิจเผชิญความผันผวนและความซับซ้อนในระดับที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน ทั้งจากปัจจัยภูมิรัฐศาสตร์ เศรษฐกิจโลก และการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ บริบทความเสี่ยงในปัจจุบันมีลักษณะเชื่อมโยงข้ามมิติและส่งผลกระทบต่อเนื่องเป็นลูกโซ่ ไม่ว่าจะเป็นความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน ภาวะเบียด ESG ที่ส่งผลกระทบต่อต้นทุน และความเสี่ยงเกิดใหม่ (Emerging Risks) จากเทคโนโลยีที่อาจส่งผลให้โมเดลธุรกิจเดิมล้าสมัยได้อย่างรวดเร็ว

สำหรับกลุ่มบริษัท TOA การบริหารความเสี่ยงเป็นสมรรถนะหลักขององค์กรที่จำเป็นต่อการรักษาความต่อเนื่องทางธุรกิจและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยงหลากหลายมิติ อาทิ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน การหยุดชะงักของกระบวนการผลิต และภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ล้วนมีศักยภาพที่จะส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขัน ความเชื่อมั่นของนักลงทุน และความยั่งยืนของผลประโยชน์ในระยะยาวอย่างมีนัยสำคัญ

บริษัทฯ มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ERM 2017 บูรณาการมิติความเสี่ยงเข้ากับกลยุทธ์องค์กรอย่างครบวงจร ทั้งด้านการเงิน การปฏิบัติการ และ ESG โดยกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงินอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการปลูกฝังวัฒนธรรมความเสี่ยงในบุคลากรทุกระดับ ภายใต้หลักการที่ว่า "การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพคือรากฐานการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน"

บริษัทฯ ออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลสามระดับ (Three Lines of Accountability) ตั้งแต่ระดับนโยบายระดับจัดการ จนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้การประเมินและรายงานความเสี่ยงเป็นไปอย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์ของ บริษัทฯ มุ่งเน้นการปฏิบัติการเชิงรุกผ่านดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก การวิเคราะห์ฉากทัศน์ (Scenario Analysis) และการบูรณาการมิติด้าน ESG เข้าสู่แผนยุทธศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นและขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวอย่างมั่นคง

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน "นโยบายบริหารความเสี่ยง"

## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการบริหารความเสี่ยง

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงและสภาวะวิกฤต ในฐานะกลไกหลักที่สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของ คณะกรรมการบริษัท โดยออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลที่ เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับจัดการ จนถึงระดับปฏิบัติการ

เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลด้านความเสี่ยงที่สำคัญจะได้รับการระบุ ประเมิน และรายงานอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับมิติของความ เสี่ยงและโอกาสที่ครบถ้วนในทุกด้าน

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลเชิงยุทธศาสตร์ด้านความเสี่ยงและความยั่งยืน (ESG)</li> <li>อนุมัติทิศทาง นโยบาย และกรอบการบริหารความเสี่ยง ขององค์กร</li> <li>ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ เพื่อ สนับสนุนการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับและผลักดันการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้ เป็นไปตามระบบที่กำหนด</li> <li>วางกรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร</li> <li>ติดตามและประเมินสถานะความเสี่ยงของบริษัทและบริษัท ย่อยให้สอดคล้องกับ Risk Appetite</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	คณะทำงานบริหารความเสี่ยงใน ระดับหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบุ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน</li> <li>กำหนดและดำเนินมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้มี ประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกลุ่ม</li> <li>ติดตามและปรับปรุงมาตรการบริหารความเสี่ยงอย่าง ต่อเนื่อง</li> <li>จัดทำและส่งมอบข้อมูลความเสี่ยงที่ครบถ้วน ถูกต้อง และ กันทเวลาตามรอบการรายงาน เพื่อใช้ในการจัดทำรายงาน ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ทำหน้าที่ กำกับดูแลเชิงยุทธศาสตร์ โดยให้ความเห็นประกอบการกำหนด ทิศทาง นโยบาย และกรอบการบริหารความเสี่ยงของกลุ่มบริษัท

พร้อมทั้งพิจารณาผลกระทบของประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ ต่อกลยุทธ์ ธุรกิจ และผู้มีส่วนได้เสีย ก่อนนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริษัทเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในระดับนโยบาย ภาพรวม

### ระดับจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รับผิดชอบการวางกรอบและแนวทางการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งกลุ่มบริษัทให้สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด โดยมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงจากหน่วยงานต่างๆ ประเมินสถานะความเสี่ยงเปรียบเทียบกับ Risk Appetite ติดตามความคืบหน้าของมาตรการบริหารจัดการ และจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องตามวาระที่กำหนด

### ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานแต่ละส่วนทำหน้าที่เป็นเจ้าของความเสี่ยง (Risk Owner) ในกระบวนการที่รับผิดชอบ โดยมีบทบาทในการระบุวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าดำเนินงานและการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดและดำเนินมาตรการควบคุมหรือบรรเทาความเสี่ยง ติดตามผลและทบทวนมาตรการอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนจัดทำรายงานสถานะความเสี่ยงเสนอต่อฝ่ายจัดการอย่างเป็นระบบ

## ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญและแนวทางการบริหารจัดการ

กลุ่มบริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจและการบรรลุเป้าหมายความยั่งยืนอย่างรอบด้าน ครอบคลุม 5 มิติหลัก ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ การเงิน การปฏิบัติงาน กฎระเบียบและจริยธรรม

และด้าน ESG ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและเทคโนโลยี โดยรายละเอียดของความเสี่ยงและแนวทางการบริหารจัดการฉบับสมบูรณ์ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี หน้า 43-54 หัวข้อ "การบริหารจัดการความเสี่ยง"

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
กลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความท้าทายด้านการแข่งขันและโครงสร้างตลาด	การแข่งขันที่รุนแรงอาจส่งผลกระทบต่อรายได้ ส่วนแบ่งการตลาด และความแข็งแกร่งของตราสินค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามแนวโน้มอุตสาหกรรมอย่างใกล้ชิดด้วยดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก (KRI)</li> <li>เร่งพัฒนาผลิตภัณฑ์กลุ่ม Green และช่องทางขายใหม่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม</li> </ul>
การเงิน (Financial Risk)	ความผันผวนของปัจจัยภายนอก	อัตราแลกเปลี่ยนและต้นทุนวัตถุดิบจากปัจจัย ภูมิรัฐศาสตร์ กระทบต่อกระแสเงินสดและอัตรากำไร	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทำ Scenario-based Analysis</li> <li>ใช้ เครื่องมือป้องกันความเสี่ยง (Hedging)</li> <li>เพิ่มสัดส่วนการจัดซื้อในประเทศ</li> <li>ติดตาม KRI เป็นสัญญาณเตือนล่วงหน้า</li> </ul>
การดำเนินงาน (Operational Risk)	การหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน	ภัยพิบัติและภูมิรัฐศาสตร์ กระทบต่อความต่อเนื่องในการผลิต การส่งมอบสินค้า และความพึงพอใจของลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>กระจายแหล่งจัดหาวัตถุดิบและจัดเตรียมผู้ขายสำรอง</li> <li>บูรณาการแผนการผลิตร่วมกับระบบเตือนภัยล่วงหน้าเพื่อรายงานฝ่ายบริหารอย่างทันก่วงที</li> </ul>
กฎหมายและการกำกับดูแล (Legal and Compliance Risk)	การเปลี่ยนแปลงมาตรฐาน ESG	กฎหมายที่เข้มงวดในหลายประเทศอาจกระทบต่อชื่อเสียง และความยั่งยืนของธุรกิจ หากปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามเกณฑ์มาตรฐาน ESG สาขาลอย่างใกล้ชิด</li> <li>บูรณาการระบบ Compliance เข้ากับ ERM</li> <li>ส่งเสริมจริยธรรมผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
สิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ (ESG Risk)	ภัยพิบัติและสภาพอากาศสุดขั้ว	ภัยพิบัติสร้างผลกระทบต่อความปลอดภัยของบุคลากร ฐานการผลิต และระบบโลจิสติกส์ ทำให้เกิดต้นทุนฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>บูรณาการความเสี่ยงเชิงกายภาพ (Physical Risk) เข้ากับแผน BCP</li> <li>พัฒนาระบบสำรองพลังงานเพื่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ</li> </ul>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
	ต้นทุนคาร์บอนและมาตรฐานรายงานใหม่	ข้อกำหนด IFRS S1 และ S2 รวมถึงราคาคาร์บอน กระทบต่อโครงสร้างต้นทุนและการเข้าถึงแหล่งเงินทุน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บูรณาการความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risk) เข้ากับ ERM</li> <li>• มุ่งเน้นพัฒนาคลัสเตอร์ผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย Net Zero</li> <li>• เตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลตาม IFRS</li> </ul>
	Digital Disruption และเศรษฐกิจหมุนเวียน	การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและโมเดลธุรกิจอาจส่งผลให้ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บูรณาการ Mega Trends เข้าสู่แผนกลยุทธ์</li> <li>• ลงทุนในระบบอัตโนมัติ (Automation)</li> <li>• สร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจหมุนเวียนอย่างยั่งยืน</li> </ul>

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การเสริมสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงองค์กร

บริษัทฯ ตระหนักว่าประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยงไม่ได้ขึ้นอยู่กับเพียงโครงสร้างหรือกรอบการทำงาน หากแต่ต้องอาศัยวัฒนธรรมองค์กรที่หลอมรวมการบริหารความเสี่ยงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจในทุกระดับ ในปี 2568 กลุ่มบริษัทฯ

จึงดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั้งการพัฒนาทักษะ การสื่อสารเชิงรุก และการสร้างส่วนร่วมของบุคลากรทั้งในประเทศไทยและบริษัทย่อยในต่างประเทศทั้ง 6 แห่ง

### การพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริหารความเสี่ยง



บริษัทฯ มุ่งยกระดับทักษะการบริหารความเสี่ยงของผู้บริหารและหัวหน้างานให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ผ่านหลักสูตรอบรมการประเมินความเสี่ยงภายใต้กรอบ COSO ERM ประจำปี 2568

โดยเน้นการบูรณาการความเสี่ยงเข้ากับยุทธศาสตร์องค์กรและประเด็น ESG อย่างเป็นระบบ ซึ่งมีพนักงานระดับจัดการทั้งในและต่างประเทศเข้าร่วมอบรมร้อยละ 99 สะท้อนถึงความครอบคลุมในการพัฒนาศักยภาพเจ้าของความเสี่ยงทั่วทั้งกลุ่มบริษัทฯ

### การขยายวัฒนธรรมความเสี่ยงสู่บริษัทย่อยต่างประเทศ

บริษัทฯ ได้ขยายกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงจากสำนักงานใหญ่ไปสู่บริษัทย่อยในต่างประเทศ เพื่อให้มาตรฐานด้านความเสี่ยงและ ESG ถูกยึดถือเป็นแนวทางเดียวกันในทุกภูมิภาค โดยปรับรูปแบบสื่อและกิจกรรมเชิงร่วมให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละประเทศ การดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้บุคลากรในต่างประเทศมีความตระหนักรู้และเข้าใจประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG ตามมาตรฐานเดียวกันกับบริษัทแม่ พร้อมสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงของกลุ่มบริษัทฯ ให้เป็นเอกภาพ

### การสื่อสารและสร้างการตระหนักรู้ด้าน ESG Risk

บริษัทฯ ดำเนินแคมเปญการสื่อสารด้านความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการฝึกอบรมเชิงเทคนิค เพื่อให้ประเด็นความเสี่ยงด้าน ESG บูรณาการเข้ากับวิถีการทำงานประจำวันของบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้พนักงานทุกระดับสามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ความเสี่ยงกับผลกระทบต่อธุรกิจและห่วงโซ่คุณค่าได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงบทบาทความรับผิดชอบในระดับปฏิบัติการ



ในปี 2568 กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินแคมเปญ ESG Risk Awareness ผ่านกิจกรรม Risk Culture EP.3 – “ESG Adventure with Black Swan & Gray Rhino” เพื่อถ่ายทอดแนวคิดการวิเคราะห์ความเสี่ยงผ่านสัญลักษณ์เชิง

เปรียบเทียบ ควบคู่กับกิจกรรมเชิงปฏิสัมพันธ์ Risk Hunters Challenge และสื่อสารผ่านมีลดีมีเดียในรูปแบบต่างๆ อาทิ วิดีโอแอนิเมชันผ่านระบบอินทราเน็ตและสื่อภายในองค์กร โดยมีพนักงานเข้าร่วมถึงร้อยละ 96 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด ครอบคลุมทั้งการดำเนินงานในประเทศไทยและบริษัทย่อยในต่างประเทศ สะท้อนถึงความสำเร็จในการปลูกฝังวัฒนธรรมความเสี่ยง ให้เป็นหนึ่งเดียวกันทั่วทั้งองค์กร

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

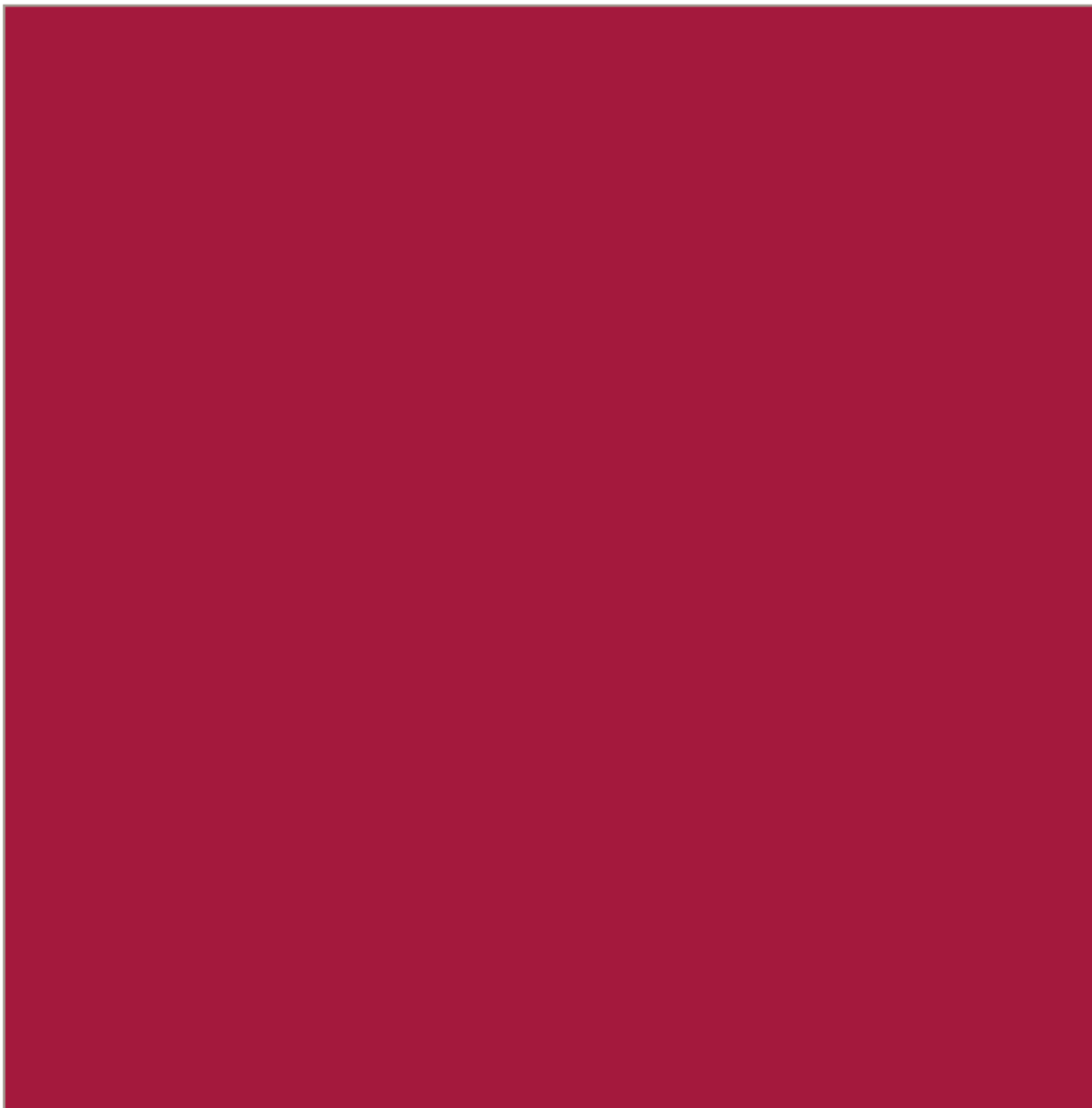
ในปี 2568 บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรให้ครอบคลุมทั้งมิติการประเมินความเสี่ยง การเตรียมความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต และการพัฒนาตัวชี้วัดความเสี่ยงเชิงรุก เพื่อเสริมสร้างความยืดหยุ่นทางธุรกิจ และสนับสนุนการ

ตัดสินใจของผู้บริหารในทุกระดับ โดยมุ่งเน้นให้การบริหารความเสี่ยงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และความยั่งยืนขององค์กรอย่างเป็นระบบ

	เป้าหมาย	ปี 2568
• การประเมินความเสี่ยงครอบคลุมหน่วยธุรกิจ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	100%	100%
• ความพร้อมของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ครอบคลุมหน่วยธุรกิจ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	100%	100%
• การพัฒนาตัวชี้วัดความเสี่ยงหลักระดับองค์กร	100%	100%

ผลการดำเนินงานในปี 2568 สะท้อนความสำเร็จของกลุ่มบริษัทฯ ในการบรรลุเป้าหมายหลักทั้งสามด้านตามที่กำหนดไว้ร้อยละ 100 ทั้งในส่วนการประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกหน่วยธุรกิจทั่วภูมิภาค

ความพร้อมของแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจในทุกภาคส่วน ปฏิบัติการ และการพัฒนาตัวชี้วัดความเสี่ยงหลักระดับองค์กร ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ



**ผลการดำเนินงาน**

**ด้านสังคม**

# การดูแลและพัฒนาพนักงาน

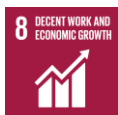
บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานความเชื่อมั่นว่าพนักงานคือทรัพยากรล้ำค่าและเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ "แต่งเติมความสูงของการอยู่อาศัยให้ทุกคน" ผ่านการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตควบคู่กับการสร้างความยั่งยืน ท่ามกลางการแข่งขันด้านแรงงานที่รุนแรงและการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล ความสามารถในการดึงดูด รักษา และพัฒนาศักยภาพบุคลากรจึงเชื่อมโยงโดยตรงกับขีดความสามารถด้านสร้างสรรค์นวัตกรรม คุณภาพการให้บริการ และความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้ลงทุนในระยะยาว

ในขณะเดียวกัน สังคมและตลาดแรงงานมุ่งเน้นการบริหารทุนมนุษย์อย่างรับผิดชอบ ครอบคลุมมาตรฐานแรงงาน ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม และการยอมรับในและความแตกต่างและความหลากหลาย บริษัทฯ ตระหนักว่าการดูแลพนักงานมิใช่เพียงการจัดสวัสดิการหรือการฝึกอบรมประจำปี หากแต่เป็นองค์ประกอบหลักของยุทธศาสตร์ความยั่งยืนที่ช่วยเสริมสร้างความผูกพัน ลดความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรศักยภาพสูง และยกระดับสถานะนายจ้างที่ได้รับความไว้วางใจในระดับสากล

บนพื้นฐานดังกล่าว บริษัทฯ ได้กำหนดกรอบนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน นโยบายสิทธิมนุษยชน และจรรยาบรรณธุรกิจ เพื่อยืนยันความมุ่งมั่นในการปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization : ILO) โดยขับเคลื่อนผ่านแนวทางการบริหารค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและแข่งขันได้ การส่งเสริมเสรีภาพในการสมาคมและการเจรจาต่อรอง รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

ภายใต้บริบทของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความท้าทายด้าน ESG บริษัทฯ เล็งเห็นว่าการบริหารจัดการทุนมนุษย์ให้สัมฤทธิ์ผลต้องอาศัยโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจนและระบบบริหารความเสี่ยงด้านแรงงานที่มีประสิทธิภาพ ควบคู่ไปกับกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรที่มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานรองรับอย่างต่อเนื่อง การมีรากฐานที่แข็งแกร่งเช่นนี้จะช่วยให้บริษัทฯ สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงด้านบุคลากรและใช้ประโยชน์จากโอกาสในการยกระดับขีดความสามารถของพนักงานให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจ เพื่อนำไปสู่ความเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดูแลและพัฒนาพนักงาน  
ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการดูแลพนักงาน

บริษัทฯ ได้กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการดูแลและพัฒนาพนักงานแบบบูรณาการ ครอบคลุมตั้งแต่ระดับคณะกรรมการไปจนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้มั่นใจว่าการ

บริหารทรัพยากรบุคคลดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการสรรหาและพิจารณา คำตอบแทน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และวงเงินโบนัสและการปรับขึ้นเงินเดือนประจำปีของพนักงานและผู้บริหารทั้งบริษัท</li> <li>ทบทวนและอนุมัตินโยบายแผน Succession Plan และติดตามผลการดำเนินงานตามแผน</li> <li>ให้คำแนะนำด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท</li> </ul>
ระดับจัดการ	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดทิศทางและนโยบายด้านทรัพยากรบุคคลและสิทธิมนุษยชนขององค์กร รวมถึงสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น</li> <li>สื่อสารเป้าหมายและกลยุทธ์องค์กรให้แก่พนักงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน</li> <li>กำกับให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	หัวหน้าสายงานทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลการดำเนินงานด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล อนุมัติแผนและเป้าหมาย</li> <li>ติดตามความก้าวหน้า ทบทวนผลการดำเนินงาน และรายงานผลต่อผู้บริหารสูงสุดตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>
	สายงานทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนปฏิบัติการ ดำเนินการ และติดตามมาตรการด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และจัดทำรายงานความคืบหน้าเพื่อเสนอผู้บริหารตามกระบวนการกำกับดูแล</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทน ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และงบประมาณการจ่ายคำตอบแทนประจำปีของพนักงานและผู้บริหาร ทบทวนและอนุมัติ

นโยบายแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) พร้อมให้คำแนะนำด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้ประเด็นการดูแลและพัฒนาบุคลากรได้รับการพิจารณาในระดับนโยบายสูงสุด

### ระดับจัดการ

ประธานเจ้าหน้าที่บริหารทำหน้าที่กำหนดทิศทางนโยบายด้านทรัพยากรบุคคล สนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น และกำกับดูแลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยร่วมกับคณะกรรมการบริษัทในชุดย่อยและสายงานทรัพยากรบุคคลในการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจ พร้อมทั้งสื่อสารเป้าหมายองค์กรให้แก่พนักงาน เพื่อสร้างความเข้าใจและขับเคลื่อนการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

### ระดับปฏิบัติการ

หัวหน้าสายงานทรัพยากรบุคคลมีหน้าที่กำกับดูแลการพัฒนาบุคลากร อนุมัติแผนงาน ติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลต่อประธานเจ้าหน้าที่บริหารตามวาระ โดยมีสายงานทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการประสานงานกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูลหลักฐาน และจัดทำรายงานความคืบหน้าเสนอต่อฝ่ายจัดการตามกระบวนการกำกับดูแลที่กำหนดไว้

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ วิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญด้านบุคลากรอย่างรอบด้าน ทั้งในมิติการดำเนินงาน กฎหมาย ชื่อเสียง และการเงิน ซึ่งส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและความน่าเชื่อถือด้าน ESG ความเสี่ยงหลักครอบคลุมถึงการสูญเสียบุคลากรศักยภาพสูงและองค์ความรู้สำคัญ ต้นทุนการสรรหาที่

สูงขึ้น และภาวะการทำงานที่ขาดแรงจูงใจ ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ เล็งเห็นโอกาสจากการพัฒนาทักษะแห่งอนาคต การสร้างความผูกพัน และการยกระดับผลลัพธ์ด้าน ESG เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมและการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ความเสี่ยง	โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การสูญเสียบุคลากรศักยภาพสูงและองค์ความรู้สำคัญ</b> การลาออกของพนักงานที่มีความเชี่ยวชาญสูงอาจทำให้องค์กรเผชิญภาวะสูญเสียองค์ความรู้เชิงลึก และต้องแบกรับต้นทุนในการสรรหาและฝึกอบรมทดแทนในระดับสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของโครงการนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์หยุดชะงักและต้องเริ่มต้นกระบวนการเรียนรู้ใหม่บ่อยครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การยกระดับทักษะอนาคตของพนักงาน</b> การพัฒนาทักษะใหม่อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ ช่วยให้บุคลากรปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว การลงทุนในทักษะเชิงลึกนี้เปิดโอกาสให้บริษัทฯ เพิ่มประสิทธิภาพขั้นตอนการทำงาน และออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ตอบโจทย์ลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระยะยาว</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การลดลงของประสิทธิภาพและคุณภาพงานจากแรงจูงใจที่ตกด้อย</b> เมื่อพนักงานมีระดับความผูกพันต่อองค์กรต่ำ อาจส่งผลให้ผลิตภาพและคุณภาพงานด้อยลง เกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง ภาวะในการแก้ไขข้อผิดพลาดและการทำงานซ้ำซ้อนจะดึงทรัพยากรขององค์กรออกจากการดำเนินงานเชิงรุก ทำให้ลดทอนศักยภาพในการริเริ่มโครงการต่างๆ ที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่บริษัทฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมจากความผูกพันและความเป็นเจ้าของของพนักงาน</b> การสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดีช่วยเสริมสร้างความรู้สึกรักเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร เมื่อพนักงานมีความมั่นใจในการเติบโต จะกล้าเสนอแนวคิดเชิงปรับปรุงและทดลองแนวทางใหม่ๆ นำไปสู่การเกิดนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และกระบวนการจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>ความเปราะบางด้านแรงงาน กฎหมาย และภาพลักษณ์</b> การดูแลพนักงานที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายแรงงานหรือมาตรฐานสิทธิมนุษยชน อาจนำไปสู่ข้อพิพาทและกระทบต่อชื่อเสียงอย่างนัยสำคัญ ขณะที่สภาพแวดล้อมการทำงานที่ไม่เป็นผลดีต่อพนักงานจะบั่นทอนความสามารถในการดึงดูดบุคลากรคุณภาพ และจำกัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างสรรคร่วมกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>การเสริมศักยภาพด้าน ESG และประสิทธิภาพต้นทุนทรัพยากรบุคคล</b> อัตราการลาออกที่ลดลงช่วยลดงบประมาณการสรรหาและฝึกอบรม ขณะที่พนักงานที่มีประสิทธิภาพจะปฏิบัติงานได้แม่นยำขึ้น การบริหารจัดการที่ยั่งยืนนี้ช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือด้าน ESG ในมิติสังคม พร้อมเพิ่มขีดความสามารถทางการเงินเพื่อลงทุนในโครงการเชิงยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

## กรอบการดำเนินงาน

บริษัทฯ บริหารจัดการบุคลากรภายใต้กรอบการดูแลที่ครอบคลุม ตลอดจนวงจรการจ้างงาน ตั้งแต่การสรรหาและคัดเลือก การเสริมสร้างศักยภาพระหว่างปฏิบัติงาน ไปจนถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อการส่งมอบงานอย่างราบรื่นในช่วงเปลี่ยนผ่าน

### ช่วงการสรรหาและคัดเลือก

- ดำเนินการสรรหาโดยยึดหลักการไม่เลือกปฏิบัติ ไม่แบ่งแยกความแตกต่างด้านถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ รสนิยมทางเพศ หรือความพิการ และต่อต้านการใช้แรงงานบังคับหรือแรงงานเด็กในทุกรูปแบบ
- ฝสานการสรรหาจากบุคลากรภายในผ่านการโยกย้ายสายงาน และจากภายนอกผ่านแพลตฟอร์มการจัดการงานชั้นนำ รวมถึงบริษัทจัดหางาน เพื่อดึงดูดบุคลากรที่มีศักยภาพเข้าสู่องค์กร
- ใช้ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร "TOA CONNEXT" เป็นเกณฑ์หลักในการคัดเลือก เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรใหม่มีทัศนคติและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายของบริษัทฯ

### ช่วงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพ

- นำหลักการเรียนรู้ 70:20:10 มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยเน้นประสบการณ์จริงร้อยละ 70 การโค้ชร้อยละ 20 และการฝึกอบรมร้อยละ 10 เพื่อการพัฒนาที่สมดุลและมีประสิทธิภาพ
- จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Career Development Plan : ICDP) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กรระยะ 5 ปี ครอบคลุมทั้งระดับปฏิบัติการและระดับบริหาร โดยมีสายงานทรัพยากรบุคคลและคณะกรรมการบริหารกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
- ยกระดับขีดความสามารถผ่านหลักสูตร Core, Leadership และ Functional Competency ทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ โดยกำหนดชั่วโมงเรียนรู้ขั้นต่ำต่อปีเป็นเกณฑ์มาตรฐานขององค์กร
- บริหารผลการปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ผ่านตัวชี้วัด 3 มิติ (Corporate, BU และ Individual KPI) โดยให้พนักงานมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายและเชื่อมโยงสู่ผลตอบแทนและการปรับเงินเดือนประจำปี

โดยทุกขั้นตอนยึดมั่นในหลักความเป็นธรรม ความเสมอภาค และการเคารพสิทธิมนุษยชนตามอนุสัญญาของ ILO และมาตรฐานสากลอย่างเคร่งครัด

### ช่วงการรักษาบุคลากรและดูแลความเป็นอยู่

- บริหารค่าตอบแทนตามมาตรฐานตลาดที่โปร่งใส สัมสมุนความเท่าเทียมระหว่างเพศ ส่งเสริมการออมผ่านกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกำหนดรูปแบบการทำงานแบบ Hybrid สำหรับระดับบริหารเพื่อสมดุลชีวิต
- ส่งเสริมสุขภาพที่ดีทั้งกายและใจ ผ่านกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ รวมถึงขยายขอบเขตสวัสดิการบางประเภทให้ครอบคลุมถึงครอบครัวของพนักงาน เพื่อสร้างความผูกพันในระยะยาว
- จัดให้มีกลไกร้องเรียนและกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนที่เป็นธรรม โปร่งใส และรักษาความลับ เพื่อป้องกันข้อพิพาทแรงงานและคุ้มครองสิทธิพนักงานตลอดระยะเวลาการจ้างงาน

### ช่วงการวางแผนความต่อเนื่องและเปลี่ยนผ่าน

- จัดทำแผน Succession Plan สำหรับประธานเจ้าหน้าที่บริหารและตำแหน่งสำคัญ โดยคณะกรรมการบริษัทและสายงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจ
- ประเมินศักยภาพผู้สืบทอดตำแหน่งผ่านเครื่องมือวิเคราะห์ที่เป็นมาตรฐานสากล พร้อมจัดทำแผนพัฒนาต่อเนื่องและการหมุนเวียนปฏิบัติงาน (Job Rotation) ทั้งในและต่างประเทศเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้นำ

## แนวทางจัดการ

บริษัทฯ นำประเด็น "การดูแลและพัฒนาพนักงาน" มาประยุกต์เป็นแนวทางปฏิบัติเชิงรุกตลอดวงจรการจ้างงาน 4 ระยะ ตั้งแต่การสรรหา การพัฒนา การรักษามูลค่า ไปจนถึงการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลิตภาพ

### ช่วงการสรรหาและคัดเลือก

- บริษัทฯ บังคับใช้กระบวนการสรรหาที่ไม่เลือกปฏิบัติและเคารพสิทธิมนุษยชน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านแรงงาน และชื่อเสียงองค์กร พร้อมสร้างโอกาสในการดึงดูดบุคลากรที่ยึดมั่นในหลักจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม
- บริษัทฯ ใช้ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร “TOA CONNEXT” เป็นเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือก เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่พึงประสงค์ในระยะยาว และสร้างทีมงานที่พร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ
- บริษัทฯ วางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับภารกิจปัจจุบัน และการเติบโตในอนาคต เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการขาดแคลนบุคลากรในตำแหน่งยุทธศาสตร์ และเพิ่มศักยภาพทีมงานเพื่อรองรับการขยายธุรกิจและโครงการพัฒนาใหม่ๆ
- บริษัทฯ กำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิแรงงานขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่กระบวนการก่อนเริ่มจ้างงาน โดยตรวจสอบอายุและเอกสารแสดงตนของผู้สมัครก่อนเริ่มงานทุกกรณี เพื่อป้องกันการจ้างงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย รวมถึงกำหนดหลักปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการไม่ยึดเอกสารประจำตัวของพนักงาน การไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดหางานจากลูกจ้าง และการกำหนดให้การทำงานล่วงเวลาเป็นไปโดยสมัครใจภายใต้กรอบกฎหมาย ทั้งนี้ บริษัทฯ ขยายข้อกำหนดดังกล่าวไปยังผู้รับเหมา บริษัทจัดหาแรงงาน และคู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมมาตรฐานแรงงานที่สอดคล้องกับตลอดกระบวนการดำเนินงาน

กฎหมาย และภาพลักษณ์องค์กร พร้อมทั้งใช้ประโยชน์จากโอกาสในการสร้างทักษะแห่งอนาคตและความผูกพันของพนักงาน เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานด้าน ESG ครอบคลุมถึงการดำเนินงานในประเทศไทยและต่างประเทศ

### ช่วงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพ

- บริษัทฯ ใช้กรอบการพัฒนา 70:20:10 ในการออกแบบโปรแกรมการเรียนรู้ เพื่อปิดช่องว่างด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีใหม่ ลดความเสี่ยงที่บุคลากรจะไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง และสร้างฐานทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาองค์กร
- บริษัทฯ ดำเนินแผน ICDP ให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจระยะ 5 ปี เพื่อป้องกันการสูญเสียบุคลากรศักยภาพสูงที่มองไม่เห็นเส้นทางการเติบโต และพัฒนาบุคลากรให้เป็นกำลังสำคัญขององค์กรในอนาคต
- บริษัทฯ ออกแบบหลักสูตรที่ครอบคลุม Core, Leadership และ Functional Competency เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านคุณภาพงานที่ด้อยลง และเพิ่มศักยภาพทีมงานในการคิดเชิงระบบเพื่อต่อยอดนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
- บริษัทฯ ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) และการพัฒนาวิทยากรภายใน เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการสูญเสียองค์ความรู้ และแปลงประสบการณ์ให้กลายเป็นฐานข้อมูลการดำเนินงานขององค์กร

### ช่วงการรักษาบุคลากรและดูแลความเป็นอยู่

- บริษัทฯ บริหารค่าตอบแทนและสวัสดิการบนหลักความโปร่งใสและแข่งขันได้ โดยเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านแรงจูงใจและรักษาบุคลากรศักยภาพสูงให้อยู่กับองค์กรในระยะยาว
- บริษัทฯ กำหนดรูปแบบการทำงานที่ยืดหยุ่น (Flexible & Hybrid Workplace) เพื่อป้องกันความเครียดและความไม่สมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน พร้อมดึงดูดบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความสำคัญกับความคล่องตัว
- บริษัทฯ ติดตามข้อมูลชั่วโมงการทำงานและการทำงานล่วงเวลา เพื่อระบุหน่วยงานหรือกลุ่มงานที่มีแนวโน้มเกิดการะงับเกินระดับที่เหมาะสม และกำหนดมาตรการบริหารจัดการเชิงรุก อาทิ การทบทวนอัตรากำลัง การกระจายภาระงาน การปรับตารางการปฏิบัติงาน และการกำหนดลำดับการอนุมัติการทำงานล่วงเวลา ทั้งนี้ เพื่อบริหารชั่วโมงการทำงานและการทำงานล่วงเวลาให้เหมาะสมกับลักษณะงานและสุขภาพของพนักงาน
- บริษัทฯ ดำเนินมาตรการดูแลสุขภาพกายและใจ รวมถึงสวัสดิการที่ครอบคลุมถึงครอบครัวพนักงาน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านสุขภาพที่อาจกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์
- บริษัทฯ เสริมสร้างความผูกพันผ่านการรับฟังเชิงรุกและการยกย่องพนักงานที่มีอายุงานยาวนาน เพื่อป้องกันภาวะการทำงานตามหน้าที่จืดจาง (Quiet Quitting) พร้อมทั้งสร้างความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในองค์กรที่ส่งผลให้พนักงานพร้อมนำเสนอแนวทางปรับปรุงและนวัตกรรมจากระดับปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง
- บริษัทฯ จัดให้มีกลไกการแจ้งเบาะแสที่เป็นธรรมและรักษาความลับ เพื่อป้องกันข้อพิพาทแรงงานและผลกระทบชื่อเสียง พร้อมใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงโครงสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เอื้อต่อการพัฒนาในระยะยาว

### ช่วงการวางแผนความต่อเนื่องและเปลี่ยนผ่าน

- บริษัทฯ จัดทำและทบทวนแผน Succession Plan สำหรับผู้บริหารและตำแหน่งสำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันช่องว่างด้านผู้นำที่อาจทำให้อัตถุกรรมหยุดชะงัก และเตรียมผู้นำรุ่นใหม่ให้พร้อมขับเคลื่อนกลยุทธ์ในอนาคต
- บริษัทฯ กำหนดสมรรถนะผู้นำและแผนพัฒนารายบุคคลสำหรับผู้สืบทอดตำแหน่ง พร้อมใช้เครื่องมือประเมินศักยภาพมาตรฐานสากลสนับสนุนการตัดสินใจคัดเลือกเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลและป้องกันความเสี่ยงจากการแต่งตั้งบุคลากรที่ยังไม่พร้อม
- บริษัทฯ พัฒนาผู้บริหารและพนักงานศักยภาพสูงผ่านการหมุนเวียนงาน (Job Rotation) ในสายงานหลัก เพื่อรักษาความต่อเนื่องของธุรกิจและสร้างฐานผู้เชี่ยวชาญที่พร้อมสืบทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมในระยะยาว

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การสรรหาและต้อนรับพนักงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการสรรหาบุคลากรโดยยึดหลักการไม่เลือกปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ครอบคลุมทั้งมิติด้านถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา เพศ และอายุ โดยมุ่งคัดเลือกผู้ที่มีทัศนคติสอดคล้องกับค่านิยมองค์กร "TOA CONNEXT"

ผ่านการสรรหาจากภายในเพื่อส่งเสริมการเติบโตในสายอาชีพ และการสรรหาจากภายนอกผ่านแพลตฟอร์มการจัดหางานชั้นนำ เพื่อดึงดูดบุคลากรศักยภาพสูงเข้าสู่องค์กร

ข้อมูลการสรรหาพนักงาน	ปี 2568
จำนวนพนักงานจ้างใหม่	1,407 คน
จำนวนพนักงานสรรหาจากภายใน (โยกย้าย/ปรับระดับ)	196 คน
ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการสรรหาพนักงานใหม่	3,488 บาท/คน

หมายเหตุ: ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ยกเว้น บริษัท ยิปมันเทค จำกัด

### การพัฒนาศักยภาพและการฝึกอบรม

บริษัทฯ ใช้กรอบ 70:20:10 เป็นแกนหลักในการพัฒนา ทั้งนี้พนักงานทุกคนได้รับการจัดทำแผน IDCP เพื่อให้การเติบโตในสายอาชีพสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์องค์กรในระยะ 5 ปี

การเรียนรู้และพัฒนาผ่านประสบการณ์	การเรียนรู้และพัฒนาผ่านคำแนะนำ	การเรียนรู้และพัฒนาผ่านการอบรมและศึกษาดูงานด้วยตนเอง
เรียนรู้และพัฒนาตนเองจากการลงมือทำงานจริงในสัดส่วนร้อยละ 70	ได้รับการโค้ชหรือคำแนะนำจากหัวหน้างาน โดยตรงหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในการทำงานในสัดส่วนร้อยละ 20	เข้าร่วมการฝึกอบรมที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาชีพ ในสัดส่วนร้อยละ 10

ตัวอย่างโครงการฝึกอบรมที่สะท้อนเจตนาบรรณดังกล่าวชัดเจน ได้แก่ "กฎหมายแรงงานที่หัวหน้างานและผู้บริหารควรรู้" ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายแรงงานให้หัวหน้างานสามารถบริหารจัดการพนักงานได้อย่างถูกต้องและลดความเสี่ยงข้อพิพาท โดยครอบคลุมเนื้อหาสิทธิและหน้าที่ของ

นายจ้าง-ลูกจ้าง วินัยและการลงโทษ และอำนาจหน้าที่หัวหน้างาน มีผู้เข้าอบรมรวม 247 คน ใน 3 รุ่น ผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่บันทึกไว้คือผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปบริหารทีมได้อย่างเป็นธรรมชาติ ลดข้อพิพาท และสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีขึ้น ซึ่งยังส่งผลต่อการลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กรโดยตรง และโครงการ "Empowering Coaching Skills for Professional Leaders" มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารทีมของผู้จัดการผ่านเทคนิค Empathic Listening และการสร้างพื้นที่ไว้วางใจ กลุ่มเป้าหมายคือพนักงานระดับจัดการ 27 คน ผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่ปรากฏคือองค์กรมีวัฒนธรรมความไว้วางใจและการรับฟังอย่างเข้าใจเพิ่มขึ้น ซึ่งเชื่อมโยงกับการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพและลดอัตราการลาออกในระยะยาว



## การบริหารผลการปฏิบัติงานและค่าตอบแทน

บริษัทฯ ประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานทุกคนผ่านระบบ KPI ประจำปี โดยแบ่งเป็น 3 มิติ ได้แก่ Corporate Performance, BU Performance และ Individual KPI ซึ่งสัดส่วนของแต่ละมิติแปรผันตามระดับตำแหน่ง กระบวนการนี้เปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการกำหนดการตั้งวัตถุประสงค์แบบ SMART Objectives ร่วมกับทีมงาน โดยมีประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นผู้สื่อสารทิศทางกลยุทธ์องค์กรสู่ระดับปฏิบัติการโดยตรง ผลการประเมินนำไปใช้พิจารณาการขึ้นเงินเดือน โบนัสประจำปี และการคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพสูง

ด้านค่าตอบแทน บริษัทฯ เข้าร่วมการสำรวจค่าจ้างและค่าครองชีพในตลาดแรงงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและนโยบายค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับภาวะอุตสาหกรรม แนวโน้มค่าครองชีพ และความสามารถ

ในการแข่งขันของธุรกิจ การบริหารค่าตอบแทนยึดหลักความเป็นธรรม โปร่งใส และเชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยให้ความสำคัญกับการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมระหว่างเพศ ค่าตอบแทนที่เท่าเทียมกันสำหรับระดับการทำงานที่เท่ากัน (equal pay for equal work) และสิทธิในการได้รับค่าจ้างขั้นต่ำหรือค่าจ้างที่เพียงพอต่อการดำรงชีพ นอกจากนี้ บริษัทฯ มีการประเมินค่าจ้างของพนักงานทั้งองค์กรเทียบกับ The Anker Living Wage Reference Value 2025 สำหรับเมืองในประเทศไทย โดยผลการประเมินสะท้อนว่าระดับค่าจ้างเฉลี่ยของ บริษัทฯ สูงกว่าค่าอ้างอิงดังกล่าว ทั้งนี้ การประเมินเป็นการเปรียบเทียบในระดับค่าเฉลี่ยของทั้งองค์กร และมีได้สะท้อนสัดส่วนพนักงานรายบุคคลที่มีค่าจ้างสูงกว่าหรือต่ำกว่าค่า Living Wage โดยตรง

	หน่วย	ปี 2568
จำนวนค่าตอบแทนรวมของพนักงาน	บาท	2,210,256,624
จำนวนค่าตอบแทนพนักงานเพศชาย	บาท	1,341,607,648
จำนวนค่าตอบแทนพนักงานเพศหญิง	บาท	868,648,976
สัดส่วนค่าตอบแทนของพนักงาน (เพศหญิง:เพศชาย) <sup>(GRI 405-2)</sup>	-	1.16

หมายเหตุ: ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

## การวางแผนสืบทอดตำแหน่งและการรักษาบุคลากร

ในปี 2568 บริษัทฯ อนุมัติผู้สืบทอดตำแหน่งรวม 19 ตำแหน่ง และคัดเลือกกลุ่มพนักงานศักยภาพสูง 152 คน เข้าสู่โปรแกรมเร่งพัฒนาศักยภาพเพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาบุคคล

(Key Person Dependency) สร้างความต่อเนื่องในการส่งมอบงาน เสริมสร้างความยืดหยุ่น และลดความเสี่ยงด้านทุนมนุษย์ขององค์กร

## การสร้างความผูกพันและคุณภาพชีวิต



บริษัทฯ มุ่งเน้นการเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรผ่านการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานที่มีความยืดหยุ่น โดยกำหนดให้พนักงานระดับผู้ช่วยหัวหน้าส่วนงานขึ้นไปสามารถเลือกเวลาปฏิบัติงานได้ รวมถึงการปฏิบัติงานจากที่พักสลับสัปดาห์ละ 1 วัน เพื่อส่งเสริมสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการดูแลสภาวะทางจิตใจอย่างครบวงจร โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างสภาวะทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง อาทิ Resilience Workshop, Stress Smart และ

TOXIC Workplace Workshop ควบคู่กับการส่งเสริมสุขภาพ-ทางร่างกายผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่ การตรวจสุขภาพประจำปี การบริการฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ 4 สายพันธุ์

หน่วยกันตกรรมเคลื่อนที่ และกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายหลากหลายรูปแบบ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดองพนักงานอย่างยั่งยืน

### การส่งเสริมสุขภาพ-ทางใจ

บริษัทฯ เติมเต็มคุณภาพชีวิตพนักงานด้วยกิจกรรมที่ช่วยสร้างพลังใจ ลดความตึงเครียด และเพิ่มความผูกพันในองค์กร อาทิ



- กิจกรรมสืบสานประเพณี เช่น New Year Party 2025, ทำบุญตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งวันขึ้นปีใหม่ และ TOA สงกรานต์บ้านสะพรั่ง 2568
- Workshop เสริมทักษะ-ใจ เช่น Mindful Listening, Resilience Workshop “ล้มแล้วลุก...สู้ใหม่อีกครั้ง”, Stress Smart และ “TOXIC Workplace ทำอย่างไรให้ใจไม่พัง”

### การอำนวยความสะดวกด้านการเดินทางของพนักงาน

บริษัทฯ ให้บริการรถรับส่งพนักงานครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล รวม 34 เส้นทาง (แบ่งเป็น 21 เส้นทางสำหรับพนักงานรอบปกติ และ 13 เส้นทางสำหรับพนักงานรอบกะ-) โดยมีผู้ใช้บริการมากกว่า 1,000 คน ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจต่อสวัสดิการดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จในระดับ “มากที่สุด” ถึงร้อยละ 80 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด ถือเป็นมิติสำคัญในการตอบสนองความทุ่มเทและสร้างแนวร่วมที่เข้มแข็งให้แก่บุคลากร

### การส่งเสริมสุขภาพ-ทางร่างกาย

บริษัทฯ ดูแลสุขภาพกายเชิงป้องกันและส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปี การฉีดวัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่ 4 สายพันธุ์ หน่วยบริการกันตกรรมเคลื่อนที่ และกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย/ดูแลรูปร่าง เช่น ไทยพุง ปีที่ 2, Boxing Class, Zumba Dance Class, โยคะเพื่อสุขภาพ, Class CIRCL Mobility รวมถึงกิจกรรม Workshop “ออฟฟิศ ซันโดรม เป็นได้ก็หายได้”



### การตอบแทนความผูกพันของพนักงาน

บริษัทฯ มอบใบประกาศเกียรติคุณ และรางวัลให้กับพนักงานอายุงานนาน (Long Year Service Award) ประจำปี 2567 มีพนักงานได้ร่วมงานกับบริษัทฯ เป็นระยะเวลา 5, 10, 15, 20, 25 และ 30 ปี รวมจำนวน 399 คน



## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568 เพื่อสะท้อนความมุ่งมั่นในการดูแลบุคลากรอย่างรอบด้าน ทั้งมีการพัฒนาศักยภาพ ความผูกพันต่อองค์กร ตลอดจนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นธรรมและเคารพสิทธิแรงงานตาม

มาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานด้านการดูแลและพัฒนาพนักงาน และแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนของ บริษัทฯ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดหลักเพื่อติดตามประสิทธิภาพของโครงการต่างๆ ดังนี้

	เป้าหมาย	ปี 2568
● จำนวนชั่วโมงพนักงานอบรมเฉลี่ย	11 ชั่วโมงต่อคนต่อปี	25 ชั่วโมงต่อคนต่อปี
● ความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร	>80%	84%
● การรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง (Retention Talent)	96%	95%
● จำนวนข้อพิพาทด้านแรงงานที่มีนัยสำคัญ	0 กรณี	0 กรณี

หมายเหตุ: ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ผลการดำเนินงานปี 2568 สะท้อนถึงความสัมฤทธิ์ผลของ บริษัทฯ ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกระดับตำแหน่ง โดยชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ยของพนักงานระดับปฏิบัติการ ระดับหัวหน้างาน และระดับผู้จัดการอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงถึงความมุ่งมั่นในการยกระดับทักษะทั้งด้านวิชาชีพและทักษะการเป็นผู้นำตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละกลุ่มพนักงาน

แบ่งตามระดับตำแหน่ง	ชั่วโมงการฝึกอบรมเฉลี่ย (ชั่วโมง/คน/ปี)	จับผิดอบรมเฉลี่ย (วัน/คน/ปี)
ระดับปฏิบัติการ	24	3.0
ระดับบังคับบัญชา	26	3.3
ระดับจัดการ	38	4.8
<b>การฝึกอบรมเฉลี่ย</b>	<b>25</b>	<b>3.1</b>

หมายเหตุ: จำนวนวันฝึกอบรมเฉลี่ยคำนวณจากจำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมหารด้วย 8 ชั่วโมงต่อวัน, ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ในด้านความผูกพันต่อองค์กร ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่าพนักงานมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรในระดับที่สูงกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการสื่อสารภายในและการรับฟังความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ ขณะที่อัตราการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง (Talent Retention) อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงเป้าหมาย สะท้อนถึงประสิทธิภาพของแผนพัฒนาสายอาชีพและการดูแลกลุ่มบุคลากรยุทธศาสตร์ แม้ยังมีประเด็นที่ต้องติดตามเพื่อพัฒนาต่อยอดในระยะต่อไป

สำหรับการบริหารความสัมพันธ์ด้านแรงงาน บริษัทฯ สามารถจัดการและป้องกันประเด็นด้านแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปราศจากข้อพิพาทที่มีนัยสำคัญตลอดปี 2568 สะท้อนถึงการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานอย่างเคร่งครัดและการมีกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่ใช้งานได้จริง ในภาพรวม ผลลัพธ์เหล่านี้ยืนยันถึงพัฒนาการที่เข้มแข็งของบริษัทฯ ในการบริหารจัดการทุนมนุษย์อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการบุคลากรในปีต่อไป

# การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน

การเคารพสิทธิมนุษยชนถือเป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะองค์กรที่มีห่วงโซ่คุณค่าซับซ้อนและเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายกลุ่ม ทั้งพนักงาน คู่ค้า ลูกค้า และชุมชนท้องถิ่น ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ทั้งทางตรงและทางอ้อม แม้ผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนอาจไม่ปรากฏชัดเจนในรูปแบบตัวเลขทางการเงินระยะสั้น แต่ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนความสามารถในการดึงดูดและรักษาบุคลากรศักยภาพสูง ล้วนมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนขององค์กร

สำหรับบริษัทฯ ในฐานะผู้ผลิตสี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้างในระดับภูมิภาค การจัดการด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านถือเป็นพันธกิจสำคัญที่สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย มาตรฐานสากล และความคาดหวังของนักลงทุน แม้ผลการประเมินประเด็นสาระสำคัญประจำปี 2568 จะระบุว่าสิทธิมนุษยชนยังไม่ใช้ประเด็นสาระสำคัญ แต่บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับหลักการดังกล่าวอาจนำไปสู่ข้อร้องเรียน การฟ้องร้อง และการสูญเสียโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว ซึ่งเป็นความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ที่องค์กรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง

บริษัทฯ จึงได้กำหนดนโยบายสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบริษัทฯ เพื่อยืนยันเจตนาแน่วแน่ในการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกคนอย่างเท่าเทียม ปราศจากการเลือกปฏิบัติในทุกรูปแบบ นโยบายดังกล่าวอ้างอิงหลักการสากลด้านสิทธิมนุษยชนและแรงงาน ครอบคลุมทั้งพนักงาน พันธมิตรทางธุรกิจ และชุมชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยในปี 2567 บริษัทฯ ได้ดำเนินกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่ครอบคลุมทั้งกลุ่มพนักงานและคู่ค้า พร้อมทั้งต่อยอดด้วยการจัดอบรมและสื่อสารด้านสิทธิมนุษยชนและกฎหมายแรงงานให้แก่พนักงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องในปี 2568

จากการประเมินบริบทความเสี่ยงและผลการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าการเคารพสิทธิมนุษยชนต้องอาศัยโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจน ควบคู่กับกลไกการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เป็นระบบ และการเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับ เพื่อให้สามารถระบุ ป้องกัน บรรเทา และติดตามความเสี่ยงได้อย่างต่อเนื่อง การมีโครงสร้างและยุทธศาสตร์รองรับไม่เพียงแต่ช่วยลดโอกาสการเกิดเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ แต่ยังเป็นโอกาสในการยกระดับธรรมาภิบาล เสริมสร้างความไว้วางใจ และสนับสนุนเป้าหมายการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ ในระยะยาว

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการสิทธิมนุษยชน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านสิทธิมนุษยชนอย่างชัดเจน ครอบคลุมตั้งแต่ระดับคณะกรรมการ ระดับจัดการ ไปจนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ

มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบ พร้อมกลไกการรายงานความเสี่ยงและผลการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันอย่างต่อเนื่องในทุกลำดับชั้น

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>เห็นชอบในการกำหนด กลยุทธ์ และนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจและมาตรฐานสากล</li> <li>กำกับดูแลความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่กระทบต่อชื่อเสียงและกฎหมาย</li> <li>ติดตามการขับเคลื่อนงานของฝ่ายจัดการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะทำงานพัฒนาทุนมนุษย์และกิจการเพื่อสังคม ร่วมกับหัวหน้าสายงานทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>แปลงนโยบายและกรอบการกำกับดูแลแผนงานและมาตรการเชิงปฏิบัติ</li> <li>ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร</li> <li>กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของหน่วยงานปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	สายงานทรัพยากรบุคคล <hr/> พนักงานในแต่ละหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>บูรณาการมาตรการด้านสิทธิมนุษยชนเข้ากับกระบวนการทำงานประจำวัน</li> <li>ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดและเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างความรู้</li> <li>รายงานเหตุการณ์หรือข้อกังวลผ่านช่องทางร้องเรียนเพื่อการติดตามผล</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร เห็นชอบการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และนโยบายหลักด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับเป้าหมายทางธุรกิจและมาตรฐานสากล โดยพิจารณาความเชื่อมโยงกับความเสี่ยงด้านกฎหมายและชื่อเสียงองค์กร คณะกรรมการฯ จะติดตามผลผ่านรายงานประจำงวด

และผลการประเมินด้านสิทธิมนุษยชนรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) เพื่อทบทวนมาตรการสำคัญ พร้อมกำกับดูแลการจัดสรรทรัพยากรและการมอบหมายอำนาจหน้าที่ไปยังฝ่ายจัดการอย่างเหมาะสม

### ระดับจัดการ

คณะทำงานพัฒนาทุนมนุษย์และกิจการเพื่อสังคม ทำหน้าที่แปลนโยบายสู่มาตรการเชิงปฏิบัติที่ครอบคลุมทั้งสถานประกอบการและห่วงโซ่อุปทาน ฝ่ายจัดการจะวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ ทั้งผลการประเมิน HRDD และประเด็นข้อร้องเรียน เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการชุดย่อยตามวาระ พร้อมทั้งออกแบบโครงสร้างความรับผิดชอบและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้แผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนสัมฤทธิ์ผลในทุกมิติ

### ระดับปฏิบัติการ

สายงานทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ โดยบูรณาการมิติด้านสิทธิมนุษยชนเข้ากับกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลตั้งแต่การจ้างงานจนถึงการยุติการจ้าง พร้อมสร้างความตระหนักรู้แก่พนักงานทุกระดับ ทั้งนี้ พนักงานและหัวหน้างานมีหน้าที่ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดและรายงานข้อกังวลผ่านช่องทางแจ้งเบาะแสที่เป็นความลับ เพื่อให้ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนได้รับการแก้ไขและป้องกันการเกิดซ้ำอย่างเป็นระบบ

## แนวทางการบริหารจัดการ


บริษัทฯ ตระหนักว่าการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นเงื่อนไขพื้นฐานของการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบ และเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว ท่ามกลางความคาดหวังด้าน ESG ที่เพิ่มขึ้น บริษัทฯ จึงมุ่งลดความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด ควบคู่กับการยกระดับ

ธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมองค์กรที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความหลากหลาย แนวทางการบริหารจัดการในปี 2568 จึงถูกออกแบบให้ตอบสนองทั้งการบริหารความเสี่ยงและการเสริมสร้างโอกาสเชิงกลยุทธ์อย่างสมดุล

ประเภทความเสี่ยง/โอกาส	ความเสี่ยง/โอกาสที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหาร
ความเสี่ยงด้านกฎหมายและการกำกับดูแล	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน มาตรฐานความปลอดภัย สิทธิแรงงานขั้นพื้นฐาน และเสรีภาพในการสมาคม	การละเมิดข้อบังคับข้อร้องเรียน และเหตุการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมกฎหมายแรงงานและสิทธิมนุษยชนแก่ผู้บริหารและพนักงานกลุ่มเป้าหมายคุ้มครองสิทธิในการสมาคมและการรวมตัวตามหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ผนวกการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน เข้ากับกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร</li> <li>สื่อสารความคาดหวังด้านสิทธิมนุษยชนไปยังพนักงาน คู่ค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ ผ่านนโยบายสิทธิมนุษยชน จรรยาบรรณคู่ธุรกิจ กระบวนการคัดเลือกและประเมินคู่ค้า เพื่อส่งเสริมให้ทุกฝ่ายดำเนินงานสอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนของบริษัท</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	การปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่สอดคล้องกับความคาดหวังด้านสิทธิมนุษยชนต่อแรงงาน ท้องถิ่นและชุมชน	การลดลงของความเชื่อมั่นในมิติ ESG และโอกาสทางธุรกิจระยะยาว	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการจ้างแรงงานท้องถิ่นเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและตอบสนองความคาดหวังด้านความเป็นธรรมในการจ้างงาน</li> <li>พัฒนาช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่เข้าถึงได้ง่าย</li> </ul>
โอกาสด้านทุนมนุษย์และวัฒนธรรมองค์กร	การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพสิทธิมนุษยชน ความเท่าเทียม และหลากหลาย	การเพิ่มความผูกพันและประสิทธิภาพการทำงาน พร้อมลดอัตราการสูญเสียบุคลากรที่มีศักยภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านการไม่เลือกปฏิบัติและความหลากหลายแก่พนักงานทุกระดับ</li> <li>ส่งเสริมการจ้างงานผู้พิการและกลุ่มเปราะบางภายใต้หลักความเท่าเทียม</li> </ul>

นอกจากการบริหารจัดการภายในสถานประกอบการและห่วงโซ่อุปทานแล้ว บริษัทฯ ยังขยายขอบเขตความรับผิดชอบสู่การคุ้มครองสิทธิเด็กผ่านการประยุกต์ใช้หลักการสิทธิเด็กและธุรกิจ (Children's Rights and Business Principles: CRBP) เพื่อป้องกันการใช้แรงงานเด็ก และออกแบบสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยสำหรับเด็ก รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์

ปลอดภัยต่อเด็กและการลงทุนในโครงการพัฒนาเยาวชนด้านการศึกษาและกีฬา แนวทางดังกล่าวช่วยให้การเคารพสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ ครอบคลุมทั้งมิติแรงงาน ผู้บริโภค ชุมชน และเด็กอย่างเป็นองค์รวม สอดคล้องกับความคาดหวังด้าน ESG และตอกย้ำภาพลักษณ์องค์กรที่คำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกช่วงวัยอย่างรอบด้าน

Children's Rights and Business Principles (CRBP)	กระบวนการดำเนินธุรกิจของ TOA
<p>หมวดสถานที่ทำการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ 2: ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการจัดปัญหาแรงงานเด็ก ทั้งในกิจการของบริษัทเองและครอบคลุมถึงกิจการของคู่ค้าหรือกลุ่มสัมพันธ์ทางธุรกิจอื่นๆ</li> <li>● ข้อที่ 3: จัดหางานที่มีคุณค่า เหมาะสมและปลอดภัยสำหรับคนงานที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี บริบูรณ์</li> <li>● ข้อที่ 4: ทำให้แน่ใจว่าทุกกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมทางธุรกิจ มีการคำนึงถึงการคุ้มครองและความปลอดภัยของเด็ก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● บริษัทฯ มีนโยบายไม่ใช้ แรงงานเด็กในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน มีการตรวจสอบอายุของผู้สมัครอย่างเข้มงวด และคัดเลือกคู่ค้าที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ธุรกิจที่ไม่ใช้แรงงานเด็ก เพื่อปกป้องความปลอดภัยและส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสมของเด็ก (ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมใน นโยบายสิทธิมนุษยชน)</li> </ul>
<p>หมวดบริการและผลิตภัณฑ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ 5: ทำให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์และบริการมีความปลอดภัย รวมถึงสร้างเสริมความตระหนักถึงสิทธิเด็กผ่านผลิตภัณฑ์และบริการเหล่านั้น</li> <li>● ข้อที่ 6: ใช้สื่อโฆษณาและการตลาดด้วยความระมัดระวังในทางที่เคารพและสนับสนุนสิทธิเด็ก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● บริษัทฯ มีผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยสำหรับเด็ก จำนวน 2 ตราสินค้า ได้แก่ ซุปเปอร์ชิลด์ ดูราคลีน เอ พลัส และ ที โอเอ ออร์แกนิก แคร้</li> </ul> 
<p>หมวดชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ข้อที่ 7: ระมัดระวังในการดำเนินการทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม รวมถึงการถือครองและการใช้ประโยชน์จากที่ดิน</li> <li>● ข้อที่ 9: ช่วยคุ้มครองเด็กที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติต่างๆ</li> <li>● ข้อที่ 10: เสริมหนุนบทบาทรัฐและชุมชนในการคุ้มครองสิทธิเด็กและทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● โรงงานผลิตได้รับรองมาตรฐาน ISO 14001</li> <li>● โครงการ “TOA ไม่ทิ้งกัน สู้อยู่กันอย่าง 2568” (ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในหัวข้อ “การพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม” ในด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม ภายในรายงานฉบับนี้)</li> <li>● การลงทุนที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เช่น โครงการ TOA 3x3 Basketball All Thailand 2025 และโครงการ SHARING HAPPINESS (ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในหัวข้อ “การพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม” ในด้านการศึกษาและการพัฒนากีฬา และด้านการส่งเสริมกีฬา ภายในรายงานฉบับนี้)</li> </ul>



นอกเหนือจากการคุ้มครองสิทธิเด็ก บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และการไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้มีความหลากหลายทางเพศอย่างเป็นรูปธรรม

โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ร่วมสนับสนุนงาน “LOVE PRIDE ♡ PARADE, BANGKOK 2025” ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และเครือข่ายองค์กรชั้นนำ เพื่อส่งเสริมการยอมรับ ความเสมอภาค และความเท่าเทียมของผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQIA+) ในสังคมไทย

กิจกรรมดังกล่าวมีเพียงสะท้อนบทบาทของบริษัทฯ ในการยึดมั่นต่อหลักสิทธิมนุษยชนสากลด้านการไม่เลือกปฏิบัติเท่านั้น แต่ยังคงย้ำเจตนารมณ์ในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานและสังคมที่เปิดกว้าง เพื่อให้บุคลากรและบุคคลทุกกลุ่มสามารถแสดงอัตลักษณ์ของตนเองได้อย่างภาคภูมิใจ

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน

บริษัทฯ กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ทุก 3 ปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ สำหรับปี 2568 ซึ่งอยู่ในรอบการ

ประเมินปัจจุบัน บริษัทฯ มุ่งเน้นการติดตามประสิทธิภาพของมาตรการบรรเทาผลกระทบจากประเด็นความเสี่ยงที่ระบุไว้ในรอบก่อนหน้า โดยดำเนินการกระบวนการ HRDD 5 ขั้นตอน ดังนี้



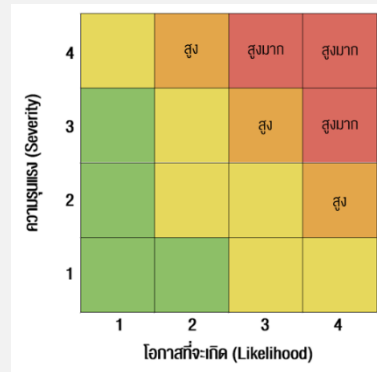
### 1) การกำหนดขอบเขตในการระบุประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง

บริษัทฯ ใช้ข้อมูลจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ ผู้แทนพนักงาน และสายงานทรัพยากรบุคคล มาใช้ประกอบการระบุและกบทวนประเด็นสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติการหลัก ได้แก่ โรงงานบางนาและโรงงานสำโรง รวมถึงคู่ค้ารายสำคัญ (Critical Tier 1) ในห่วงโซ่อุปทาน โดยอ้างอิงแนวทางการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (the United Nations Development Programme : UNDP)

ขอบเขตการประเมิน	วิธีการประเมิน	ประเภทความเสี่ยง	กลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบ		
			พนักงาน	คู่ค้า	กลุ่มเปราะบาง
ในพื้นที่ปฏิบัติการ (Own Operations)	การประเมินตนเองโดยฝ่ายบริหารผ่านระบบออนไลน์	เงื่อนไขการจ้างงาน	✓		✓
		ค่าจ้างและชั่วโมงการทำงาน	✓		✓
		การเลือกปฏิบัติในสถานที่ทำงาน	✓		✓
		การใช้แรงงานเด็กและเยาวชน			✓
ในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)	การประเมินตนเองของคู่ค้า (Self-Assessment)	อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของคู่ค้า		✓	
		การใช้แรงงานที่ผิดกฎหมาย เช่น แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ		✓	✓

2) การประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน จัดระดับความเสี่ยงออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ความเสี่ยงระดับสูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยร่วมกัน ได้แก่ (1) ระดับความรุนแรง (Severity) ประกอบด้วย 3 ปัจจัยย่อย ได้แก่ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ ขอบเขตของผลกระทบ และความสามารถในการเยียวยา และ (2) และโอกาสที่ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น (Likelihood)

3) การกำหนดมาตรการบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน นำผลการประเมินประเด็นที่มีความเสี่ยงระดับสูงถึงสูงมากไปกำหนดมาตรการป้องกันและบรรเทาเพื่อควบคุมและลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้



4) การติดตาม ทบทวน และรายงานผลการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน

ติดตามประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากผลการประเมิน HRDD รวมถึงข้อร้องเรียนที่ได้รับผ่านกลไกรับเรื่องร้องเรียนที่เข้าถึงได้และเป็นธรรม โดยจัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่เป็นความลับสำหรับทั้งบุคคลภายในและภายนอกองค์กร ดังนี้

ช่องทางการแจ้ง	รายละเอียด
การแจ้งต่อคณะกรรมการบริษัทโดยตรง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งอีเมลถึง <a href="mailto:directors@toagroup.com">directors@toagroup.com</a></li> <li>ส่งไปรษณีย์ถึง "คณะกรรมการบริษัท" ที่อยู่: บริษัท ทีไอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) 31/2 หมู่ที่ 3 ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10570</li> </ul>
การแจ้งต่อคณะกรรมการตรวจสอบโดยตรง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งอีเมลถึง <a href="mailto:auditcommittee@toagroup.com">auditcommittee@toagroup.com</a></li> <li>ส่งทางไปรษณีย์ถึง "คณะกรรมการตรวจสอบ" ที่อยู่: บริษัท ทีไอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) 31/2 หมู่ที่ 3 ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ 10570</li> </ul>
การแจ้งผ่านระบบออนไลน์	<ul style="list-style-type: none"> <li>เข้าสู่เว็บไซต์ที่ <a href="https://investor.toagroup.com/th/whistle-blowing">https://investor.toagroup.com/th/whistle-blowing</a></li> </ul>

แม้ในปี 2568 จะยังคงอยู่ในวงจรการประเมินรอบปัจจุบัน แต่บริษัทฯ ยังคงติดตามสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวรวมถึงประเด็นที่ได้จากการประเมิน HRDD ทั้งนี้ หากตรวจพบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในระหว่างรอบการประเมิน บริษัทฯ จะดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานและแนวทางการแก้ไขผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ รวมถึงระบุไว้ในรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนในปีถัดไป

**5) การแก้ไขและเยียวยาผลกระทบ**

ดำเนินการสอบสวนอย่างเป็นระบบและเป็นธรรม ในกรณีที่เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมกำหนดมาตรการเยียวยาทั้งในรูปแบบการเงินและไม่ใช้การเงิน (เช่น การขอโทษ การคืนสิทธิ์ หรือการชดเชย) ควบคู่กับการสรุปทบทวนเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ผลการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในรอบปัจจุบันของบริษัทสามารถสรุปได้ดังนี้

ขอบเขตการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยงที่พบ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการบรรเทาและการเยียวยาผลกระทบ
ในพื้นที่ปฏิบัติการ (Own Operations)	การจ้างแรงงานต่างด้าว ผิดกฎหมายและจ่ายค่าจ้างไม่เป็นธรรม	สูงมาก	<b>มาตรการบรรเทาผลกระทบ</b> ตรวจสอบเอกสารสิทธิ์และใบอนุญาตทำงานอย่างเคร่งครัด พร้อมอบรมหลักการจ้างงานที่เป็นธรรมแก่ฝ่ายบุคคล <b>มาตรการเยียวยาผลกระทบ</b> ดำเนินการขึ้นทะเบียนแรงงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย และจ่ายค่าจ้างส่วนต่างย้อนหลังให้ครบถ้วน
	การขาดการตรวจสอบความโปร่งใสของบริษัท จัดหางาน (โฆษณาเกินจริง)	สูงมาก	<b>มาตรการบรรเทาผลกระทบ</b> กำหนดการใช้สัญญาจ้างมาตรฐานของบริษัท และสุ่มตรวจสอบสื่อโฆษณาพร้อมสัมภาษณ์แรงงานเป็นระยะ <b>มาตรการเยียวยาผลกระทบ</b> ชดเชยค่าเสียหายแก่แรงงานที่ได้รับผลกระทบ พร้อมยกเลิกสัญญาและขึ้นบัญชีดำ (Blacklist) บริษัทจัดหางานที่ฝ่าฝืน
ในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานเนื่องจากแรงกดดันด้านต้นทุนของคู่ค้า	ต่ำ	<b>มาตรการบรรเทาผลกระทบ</b> ตรวจสอบประเมินคู่ค้า (Supplier Audit) ตามจรรยาบรรณธุรกิจและกฎหมายแรงงาน พร้อมให้ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีด้านแรงงาน

**การฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนและกฎหมายแรงงาน**

ในปี 2568 บริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับองค์ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนและกฎหมายแรงงานให้แก่กลุ่มผู้บริหาร หัวหน้างาน และสายงานทรัพยากรบุคคล ในฐานะบุคลากรหลักที่มีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงทั่วทั้งองค์กร โดยจัดหลักสูตรการเรียนรู้ 3 รูปแบบที่ออกแบบมาเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย การบริหารจัดการวินัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนจากสถานการณ์จริงอย่างเป็นระบบ ซึ่งนอกจากจะช่วยลดข้อพิพาทและภาวะความเสี่ยงทางคดีความแล้ว ยังถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างบรรยากาศการทำงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมตามมาตรฐานการบริหารจัดการทุนมนุษย์



### การอบรม "กฎหมายแรงงานที่หัวหน้างานและผู้บริหารควรรู้"

#### เนื้อหาในการอบรม :

- สิทธิ และหน้าที่ ของลูกจ้างและนายจ้างตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน
- บทบาทของหัวหน้างานในการกำหนดเวลาทำงาน วันหยุด และวันลา
- วินัยและการลงโทษทางวินัย รวมถึงแนวทางการจัดทำหนังสือเตือน (พร้อมกรณีตัวอย่าง)

**ผู้เข้าร่วมอบรม :** พนักงานระดับหัวหน้างาน รวม 247 คน

#### ประโยชน์ที่พนักงานได้รับ :

- เข้าใจข้อกำหนดและบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สามารถบริหารทีมได้อย่างถูกต้อง ลดข้อพิพาท สร้างวินัย และเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดี

**ประโยชน์ที่บริษัทได้รับ :** สามารถบริหารจัดการลูกจ้างได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม และลดความเสี่ยงทางกฎหมายให้องค์กร

### การอบรม "กฎหมายแรงงานสำหรับการบริหารงานบุคคล"

#### เนื้อหาในการอบรม :

- ประเด็นสำคัญของกฎหมายแรงงานที่นายจ้าง ลูกจ้าง และสายงานทรัพยากรบุคคลควรรู้
- ตัวอย่างคำพิพากษากฎหมายที่พบได้บ่อยในการปฏิบัติงานจริง
- หลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษอย่างเหมาะสม

**ผู้เข้าร่วมอบรม :** พนักงานสายงานทรัพยากรบุคคล 30 คน

#### ประโยชน์ที่พนักงานได้รับ :

- เข้าใจสิทธิ และหน้าที่พื้นฐานตามกฎหมายคุ้มครองแรงงาน ลดความเสี่ยงการละเมิดโดยไม่ตั้งใจ
- เข้าใจขอบเขตที่นายจ้าง-ลูกจ้างต้องปฏิบัติต่อกัน ช่วยลดข้อพิพาทในหน่วยงาน

**ประโยชน์ที่บริษัทได้รับ :** มีแนวทางพิจารณาโทษให้เหมาะสมกับความผิด (Proportionality) รักษาบรรยากาศการทำงานที่ดี และลดความเสี่ยงการฟ้องร้องเรื่องเลิกจ้างไม่เป็นธรรม

### การฝึกอบรม "การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD) สำหรับภาคธุรกิจ"

#### เนื้อหาในการอบรม :

- ความสำคัญของสิทธิมนุษยชนสำหรับภาคธุรกิจในปัจจุบัน
- แนวคิดความรับผิดชอบขององค์กรตามหลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights : UNGP)
- กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD)
- กรณีศึกษา : การวิเคราะห์ประเด็นสิทธิมนุษยชนจากสถานการณ์จริง

**ผู้เข้าร่วมอบรม :** พนักงานสายงานที่เกี่ยวข้อง รวม 31 คน

#### ประโยชน์ที่พนักงานได้รับ :

- เข้าใจความสำคัญของสิทธิมนุษยชนต่อการดำเนินธุรกิจ และแนวคิด HRDD อย่างเป็นระบบ
- สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยง/ประเด็นสิทธิมนุษยชนจากสถานการณ์จริง และระบุจุดที่ต้องเฝ้าระวังในงานของตน

**ประโยชน์ที่บริษัทได้รับ :** ยกระดับการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานสากล



## การจ้างงานผู้พิการ



บริษัทฯ ยึดถือการเปิดโอกาสให้ผู้พิการเข้ามีส่วนร่วมในองค์กรอย่างเท่าเทียมเป็นหนึ่งในแนวทางหลักเพื่อสะท้อนหลักการไม่เลือกปฏิบัติ โดยบูรณาการการจ้างงานผู้พิการเข้ากับโครงสร้างกำลังคนตามกรอบกฎหมาย ทั้งรูปแบบการจ้างงานโดยตรง (มาตรา 33) และการสนับสนุนผ่านการจัดจ้างบริการ (มาตรา 35) เพื่อตอบสนองต่อศักยภาพและความต้องการที่หลากหลาย

ในปี 2568 บริษัทฯ มีการจ้างงานผู้พิการรวม 42 คน แบ่งเป็น พนักงานตามมาตรา 33 จำนวน 6 คน และลูกจ้างตามมาตรา 35 จำนวน 36 คน โดยไม่มีการส่งเงินเข้ากองทุนตามมาตรา 34 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสิทธิของผู้พิการได้รับการสนับสนุนผ่านการจ้างงานจริงครบตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนด การดำเนินงานดังกล่าวไม่เพียงสร้างรายได้ที่มั่นคงให้แก่ผู้พิการ แต่ยังช่วยหล่อหลอมวัฒนธรรมองค์กรที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความหลากหลายอย่างยั่งยืน

ข้อมูลการจ้างงานผู้พิการ	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การจ้างงานผู้พิการรวม	คน	40	40	42	42
พนักงานผู้พิการรวม (ตามมาตรา 33)*	คน	6	6	6	6
● พนักงานผู้พิการชาย	คน	5	5	5	5
● พนักงานผู้พิการหญิง	คน	1	1	1	1
ลูกจ้างผู้พิการที่ไม่ใช่พนักงานรวม (ตามมาตรา 35)*	คน	34	34	36	36
การส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ตามมาตรา 34)*	บาท	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ: - \* พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต พ.ศ. 2550  
- ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอโอ เพันธ์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

## การสนับสนุนการฝึกงานและการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่

นอกเหนือจากการเปิดโอกาสให้ผู้พิการเข้ามามีส่วนร่วมในองค์กรแล้ว บริษัทฯ ส่งเสริมการสร้างโอกาสสายอาชีพให้แก่เยาวชนและบัณฑิตจบใหม่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทุนมนุษย์ของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวปฏิบัติในการรับนักศึกษาฝึกงานทั้งจากสถาบันในและต่างประเทศ พร้อมจัดสรรสวัสดิการที่เหมาะสม อาทิ เบี้ยเลี้ยง ประกันอุบัติเหตุกลุ่ม และรถรับ-ส่ง เพื่อให้การฝึกปฏิบัติงานเป็นประสบการณ์เรียนรู้ที่ปลอดภัยและเป็นธรรม

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังใช้โครงการฝึกงานเป็นกลไกในการคัดเลือกบุคลากรรุ่นใหม่ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีผลงานและความประพฤติดีได้รับการพิจารณาบรรจุเป็นพนักงานในตำแหน่งที่เหมาะสม ในปี 2568 บริษัทฯ รัับนักศึกษาฝึกงานรวม 18 คน และสนับสนุนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเข้าสู่กระบวนการสรรหาพนักงานตามขั้นตอนปกติ ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาทักษะเยาวชนแล้ว ยังเป็นการสร้างฐานบุคลากรรุ่นใหม่ที่น่าสนใจในวัฒนธรรมและค่านิยมขององค์กร

## การจ้างแรงงานท้องถิ่น

ในทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน บริษัทฯ ถือว่าการจ้างงานคนในชุมชนรอบข้างเป็นวิธีสำคัญในการสร้างคุณค่าร่วมและลดความเหลื่อมล้ำเชิงโครงสร้างอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ จึงส่งเสริมการสรรหาและคัดเลือกพนักงานจากพื้นที่ใกล้เคียงสถานประกอบการภายใต้หลักการจ้างงานที่เป็นธรรม ครอบคลุมทั้งบริษัทแม่และบริษัทย่อยทั้งในและต่างประเทศ

ผลจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในปี 2568 ส่งผลให้มีสัดส่วนพนักงานประจำที่เป็นแรงงานท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 37 ของพนักงานทั้งหมด สัดส่วนที่มีนัยสำคัญนี้ช่วยให้บริษัทฯ เข้าใจบริบทของชุมชนในพื้นที่ได้ดียิ่งขึ้น เสริมสร้างความไว้วางใจและความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนลดความเสี่ยงด้านข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการจ้างงาน



## การให้เสรีภาพในการสมาคมและการร่วมเจรจาต่อรอง

การเปิดพื้นที่ให้พนักงานสะท้อนความคิดเห็นอย่างเป็นระบบถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของสภาพการทำงานที่เคารพสิทธิแรงงานขั้นพื้นฐาน บริษัทฯ สนับสนุนเสรีภาพในการสมาคมและการร่วมเจรจาต่อรองผ่านคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของพนักงาน เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้แทนในการหารือกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับสวัสดิการสภาพการทำงาน และการแก้ไขประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ทดแทนชุดเดิมที่ครบวาระ ทั้ง ณ โรงงานบางนาและโรงงานสำโรงรวมจำนวน 10 ท่าน ครอบคลุมพนักงานร้อยละ 100 โดยมีการประชุมร่วมกับผู้แทนนายจ้างเป็นประจำทุกไตรมาส ทั้งนี้ ข้อเสนอจากคณะกรรมการหลายประการได้รับการอนุมัติและนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งช่วยยืนยันว่ากลไกดังกล่าวสามารถส่งผ่านเสียงของพนักงานสู่การปรับปรุงเชิงรูปธรรม เสริมสร้างความไว้วางใจ และลดโอกาสเกิดข้อขัดแย้งด้านแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นความคิดเห็นของพนักงาน	แนวทางการดำเนินงานที่ได้รับการอนุมัติ
การบำรุงรักษาอุปกรณ์ส่วนกลาง	ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมแซมตู้กดน้ำดื่มที่ชำรุด พร้อมกำหนดตารางการตรวจเช็คสภาพเครื่องให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นประจำ
การจัดสรรวันหยุดพักผ่อน	พิจารณาสลับวันทำงานเพื่อสร้างวันหยุดยาวต่อเนื่องในช่วงเทศกาลปีใหม่ อันเป็นการส่งเสริมคุณภาพในการทำงานและการพักผ่อนของพนักงาน

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ มุ่งเน้นการป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนควบคู่กับการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เป็นธรรม โดยกำหนดเป้าหมายเชิงปฏิบัติที่เน้นการป้องกันเชิงรุกเพื่อรักษาระดับ "ศูนย์กรณี" สำหรับเหตุการณ์ที่เข้าข่ายละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มี

นัยสำคัญ ทั้งในมิติการใช้แรงงานเด็ก แรงงานบังคับ และการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม เพื่อสะท้อนถึงมาตรฐานสากลและความคาดหวังด้าน ESG ของผู้มีส่วนได้เสีย

	เป้าหมาย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
<b>จำนวนข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญ (ครั้ง)</b>	0	0	0	0
• การใช้งานแรงงานเด็กและแรงงานบังคับของธุรกิจ (ครั้ง)	0	0	0	0
• การเลือกปฏิบัติหรือการปฏิบัติไม่เป็นธรรม (ครั้ง)	0	0	0	0

จากผลการดำเนินงาน บริษัทฯ สามารถรักษาสถิติข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่มีนัยสำคัญเป็นศูนย์อย่างต่อเนื่องตลอดปี 2566–2568 สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แม้ตัวเลขดังกล่าวจะสะท้อนประสิทธิภาพของมาตรการเชิงป้องกันและกลไกกำกับดูแล แต่บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการทบทวนระบบ

รับเรื่องร้องเรียนและการสื่อสารช่องทางแจ้งเบาะแสอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าสถิติดังกล่าวเป็นผลจากการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นว่าพนักงานสามารถใช้สิทธิแสดงความคิดเห็นได้อย่างปลอดภัยและปราศจากความกังวล

# อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ในอุตสาหกรรมผลิตสี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง มีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี สารอินทรีย์ระเหยง่าย เครื่องจักร และกระบวนการผลิตแบบต่อเนื่อง ส่งผลให้ประเด็นด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยเป็นหัวใจสำคัญโดยธรรมชาติของการดำเนินงาน ซึ่งครอบคลุมทั้งมีจิตความปลอดภัยในชีวิตและสุขภาพของพนักงาน ตลอดจนมีติงของประสิทธิภาพการผลิต ความพร้อมในการส่งมอบสินค้า และความต่อเนื่องทางธุรกิจขององค์กรในภาพรวม

ในเชิงธุรกิจ อุบัติเหตุจากการทำงานเพียงครั้งเดียวสามารถก่อให้เกิดต้นทุนที่หลากหลาย ตั้งแต่ค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลและการชดเชย การหยุดชะงักของสายการผลิต ไปจนถึงผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย ในทางตรงกันข้าม องค์กรที่สามารถสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพที่ดี ย่อมสร้างความได้เปรียบด้านความผูกพันและผลิตภาพของบุคลากร การดึงดูดและรักษาพนักงานที่มีศักยภาพ รวมถึงการเสริมสร้างชื่อเสียงในฐานะนายจ้างที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมในระยะยาว

บริษัทฯ แสดงจุดยืนที่ชัดเจนต่อการดูแลสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานและผู้เกี่ยวข้องว่า มีใช้เพียงภาวะผูกพันตามกฎหมาย หากแต่เป็นพันธกิจหลักที่บูรณาการอยู่ในนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมุ่งพัฒนาระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยตามมาตรฐาน ISO 45001 ส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเพื่อลดการบาดเจ็บและเจ็บป่วยจากการทำงาน พร้อมทั้งสนับสนุนการมีส่วนร่วมของพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในการลดอุบัติเหตุและยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

ภายใต้บริบทความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ เล็งเห็นว่าการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยต้องอาศัยโครงสร้างและกลยุทธ์ที่ชัดเจน ตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัทไปจนถึงคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้สามารถระบุและประเมินความเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ พร้อมเชื่อมโยงความเสี่ยงและโอกาสด้านความปลอดภัยเข้ากับการวางแผนธุรกิจ ตลอดจนการกำหนดมาตรการตอบสนอง ติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัย  
ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



# โครงสร้างการกำกับดูแลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในการทำงาน

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยผ่านระบบการบริหารจัดการ 3 ระดับที่เชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัท ระดับจัดการ จนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้การตัดสินใจเชิงนโยบาย

การกำหนดมาตรการ และการดำเนินงานในพื้นที่สอดคล้องกัน อย่างเป็นเอกภาพ สะท้อนผ่านผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่เป็นรูปธรรมขององค์กร

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณา ทบทวน และอนุมัตินโยบายด้าน OHS และเป้าหมายประจำปี</li> <li>กำกับดูแลภาพรวมการบริหารความเสี่ยงด้าน OHS และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท</li> </ul>
ระดับจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะบริหารจัดการบริษัท ภิบาลและความยั่งยืน</li> <li>คณะทำงานพัฒนาคุณมนุษย์ และกิจการเพื่อสังคม</li> <li>คณะกรรมการ คปอ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำนโยบายและแผนแม่บทด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และเสนอต่อนายจ้างเพื่อพิจารณาอนุมัติ</li> <li>กำหนดมาตรการและแนวทางในการป้องกันและลดอุบัติเหตุ การเจ็บป่วยจากการทำงาน รวมถึงเหตุเดือดร้อนรำคาญ พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงาน</li> <li>สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	ฝ่ายอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย รวมถึงสถิติอุบัติเหตุและการประเมินความเสี่ยง</li> <li>พิจารณาและดำเนินการจัดฝึกอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้แก่บุคลากรทุกระดับ</li> </ul>

## ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ทำหน้าที่กำกับดูแลประเด็นด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (Occupational Health and Safety: OHS) ในระดับนโยบาย โดยมี คุณจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ในฐานะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ร่วมกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงาน ความเสี่ยง เหตุการณ์

สำคัญ และความคืบหน้าตามเป้าหมายด้านความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาอนุมัตินโยบาย เป้าหมาย และกรอบการบริหารความเสี่ยงด้าน OHS ก่อนรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อประกอบการกำกับดูแลและตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างต่อเนื่อง

## ระดับจัดการ

คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ทำหน้าที่กำหนดทิศทางและมาตรการด้าน OHS ในระดับพื้นที่ โดยวางแผนงานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับนโยบายระดับองค์กร ทั้งนี้ ข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ ผลการประเมินความเสี่ยง และความคืบหน้าของโครงการความปลอดภัยจะถูกรวบรวมโดยฝ่ายอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อนำเสนอผ่านคณะกรรมการ คปอ. ผู้สายงานที่เกี่ยวข้องและจัดทำเป็นรายงานสรุปเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์

## ระดับปฏิบัติการ

ฝ่ายอาชีวอนามัยและความปลอดภัยประจำสถานประกอบการ รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนและมาตรการ OHS โดยเน้นการระบุอันตราย ประเมินความเสี่ยง ตรวจสอบสภาพแวดล้อมการทำงาน และสร้างความตระหนักรู้แก่พนักงานและผู้รับเหมา ตลอดจนสอบสวนและบันทึกเหตุการณ์อุบัติเหตุ และเหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Miss) เพื่อวางแผนทางป้องกันการเกิดซ้ำ โดยข้อมูลจากหน้างานจะถูกรายงานสู่คณะกรรมการ คปอ. ตามวาระปกติและกรณีสำคัญ ทำให้เกิดวงจรข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Loop) ที่ครบถ้วนจากระดับปฏิบัติการสู่ระดับคณะกรรมการบริษัท

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ วิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งมิติทางการเงิน การดำเนินงาน ชื่อเสียงองค์กร และทุนมนุษย์ ขณะเดียวกัน บริษัทฯ เล็งเห็นโอกาสในการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ

การดำเนินงานผ่านสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ซึ่งเป็นแรงผลักดันสำคัญให้บริษัทฯ มุ่งยกระดับระบบบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

ความเสี่ยง	โอกาส
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>การระต้นทุนจากอุบัติเหตุในการทำงาน</b>                      ต้นทุนจากการบาดเจ็บและเจ็บป่วย ซึ่งครอบคลุมค่ารักษาพยาบาล ค่าชดเชย ความเสียหายของสินทรัพย์ รวมถึงค่าใช้จ่ายในการสรรหาและฝึกอบรมพนักงานทดแทน มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นหากไม่สามารถควบคุมความถี่และความรุนแรงของอุบัติเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลโดยตรงต่อความจำเป็นในการกำหนดมาตรการป้องกันเชิงรุกและระบบติดตามผลที่เข้มแข็ง                 </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>ศักยภาพการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพด้าน OHS</b>                      การลดอุบัติเหตุผ่านมาตรการที่มีประสิทธิภาพ ช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการชดเชยและการหยุดชะงักของกระบวนการผลิต ทำให้บริษัทฯ สามารถจัดสรรทรัพยากรกลับมาลงทุนในโครงการปรับปรุงระบบความปลอดภัยและพัฒนามาตรการป้องกันเชิงระบบที่มีประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น                 </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>ความต่อเนื่องในการดำเนินงานและการผลิต</b>                      การสูญเสียบุคลากรที่มีทักษะและการหยุดชะงักของสายการผลิตจากอุบัติเหตุ อาจทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่องและลดทอนความสามารถในการบริหารจัดการความเสี่ยงในระยะยาว หากขาดการเสริมสร้างมาตรการป้องกันและแผนการฟื้นฟูที่เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะธุรกิจ                 </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>การยกระดับภาพลักษณ์และความสำเร็จ</b>                      การแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่เข้มแข็งและโปร่งใส ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรในฐานะนายจ้างที่ใส่ใจคุณภาพชีวิตการทำงาน เสริมความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้า คู่ค้า และชุมชน พร้อมทั้งสนับสนุนการยอมรับในมาตรฐานความปลอดภัยที่บริษัทฯ นำมาใช้ทุกระดับ                 </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและภาพลักษณ์องค์กร</b>                      อุบัติเหตุร้ายแรงที่กระทบต่อชีวิต สุขภาพ หรือชุมชนโดยรอบ อาจบั่นทอนความเชื่อมั่นของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานกำกับดูแล ซึ่งส่งผลต่อความไว้วางใจของสังคมและใบอนุญาตในการดำเนินกิจการ นำไปสู่แรงกดดันในการยกระดับมาตรการด้านความปลอดภัยอย่างเร่งด่วน                 </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>การสร้างความผูกพันและรักษาบุคลากรในระยะยาว</b>                      สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเอื้อต่อสุขภาพจะช่วยสร้างความมั่นใจและความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร ส่งผลให้พนักงานมุ่งมั่นปฏิบัติงานกับบริษัทฯ ในระยะยาว ลดอัตราการหมุนเวียน และรักษาฐานกำลังคนที่มีประสพการณ์เพื่อยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง                 </li> </ul>

## กรอบการดำเนินงาน

บริษัทฯ ตอบสนองต่อความเสี่ยงและโอกาสด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่มีนัยสำคัญ ผ่านกรอบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้ากับระบบการจัดการมาตรฐานสากลและมาตรการปฏิบัติงานจริง โดยมุ่งเน้นให้การป้องกันอุบัติเหตุและการดูแลสุขภาพบุคลากรบูรณาการเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจประจำวันอย่างแท้จริง

- ดำเนินการพัฒนาระบบจัดการ OHS ตามมาตรฐาน ISO 45001 พร้อมกำหนดเป้าหมายด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับมาตรฐานด้าน OHS ขององค์กรให้เป็นระบบ

## แนวทางจัดการ

ภายใต้กรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล บริษัทฯ พิจารณาความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่อาจกระทบต่อการดำเนินงาน ต้นทุน และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ควบคู่กับการใช้ประโยชน์จากโอกาสในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการต้นทุนและสร้างความผูกพันกับบุคลากรในระยะยาว ดังนี้

- บริษัทฯ ดำเนินการชั่งน้ันตรายและประเมินความเสี่ยงด้าน OHS อย่างสม่ำเสมอ ครอบคลุมทั้งพนักงานและผู้รับเหมา โดยนำหลักการ Hierarchy of Controls มาใช้เพื่อลดโอกาสการเกิดเหตุอันนำไปสู่การระงับการดำเนินงาน การชดเชย และความเสียหายของทรัพย์สิน เพื่อบรรลุเป้าหมายการลดอุบัติเหตุการบาดเจ็บและเจ็บป่วยจากการทำงาน

- จัดให้มีการชั่งน้ันตรายและประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ ครอบคลุมทั้งพนักงานและผู้รับเหมา โดยใช้หลักการควบคุมตามลำดับชั้น (Hierarchy of Controls) เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้ปลอดภัย ถูกสุขอนามัย และเอื้อต่อสภาวะที่ดีของบุคลากรอย่างยั่งยืน
- เสริมสร้างศักยภาพด้านความปลอดภัยผ่านการฝึกอบรมเชิงระบบสำหรับพนักงานใหม่ พนักงานในกลุ่มงานเสี่ยงสูง และผู้รับเหมา ควบคู่กับการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเชิงรุกและการเฝ้าระวังโรคจากการทำงาน เพื่อรักษาความพร้อมของบุคลากรและป้องกันการสูญเสียทรัพยากรบุคคลจากปัญหาสุขภาพ

- บริษัทฯ ลงทุนในการฝึกอบรมเชิงระบบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกกลุ่มมีทักษะการทำงานที่ปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรที่มีทักษะและการหยุดชะงักของกระบวนการผลิต ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อเสถียรภาพและผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร
- บริษัทฯ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานและผู้มีส่วนได้เสียในการกำหนดเป้าหมายที่วัดผลได้ พร้อมสื่อสารผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และยืนยันมาตรฐานความปลอดภัยที่เป็นยอมรับในระดับสากล
- บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพเชิงรุกดูแลสุขภาพองค์กรรวม และเฝ้าระวังโรคจากการทำงาน รักษาความพร้อมในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งใช้โอกาสนี้ในการสร้างความผูกพันและเสริมเสถียรภาพด้านกำลังคนที่มีประสบการณ์ให้อยู่กับองค์กรในระยะยาว

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การบ่งชี้อันตรายและการจัดการความเสี่ยงเชิงรุก

ในปี 2568 บริษัทฯ มุ่งเน้นการบ่งชี้อันตรายและการประเมินความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบครอบคลุมถึงพนักงานและผู้รับเหมา โดยส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยให้พนักงานมีส่วนร่วมในการระบุเหตุการณ์ไม่ปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงานและบันทึกเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล

เพื่อนำมาประเมินระดับความเสี่ยงและผลกระทบ พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมตามหลักการ Hierarchy of Controls ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้สื่อสารแนวทางปฏิบัติให้หัวหน้างานและผู้เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุอย่างมีประสิทธิภาพ



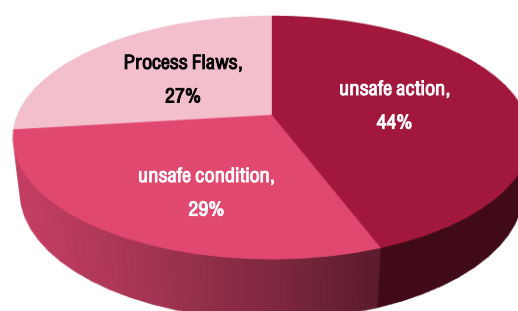
ในปี 2568 บริษัทฯ พบอุบัติเหตุจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury: LTI) จำนวน 8 ครั้ง ซึ่งบริษัทฯ ได้

ดำเนินการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุ และกำหนดมาตรการแก้ไขเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

อุบัติเหตุ	สาเหตุ	มาตรการแก้ไขและป้องกัน
บาดเจ็บจากฟาดังขนาด 200 ลิตร	วิธีปฏิบัติหลังเปิดฟาดังไม่ถูกระบุไว้ชัดเจน ไม่มีขั้นตอนจัดการฟาดังหลังเปิดใช้งาน และมีการใช้อุปกรณ์เปิดฟาดังที่ไม่เหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดและสื่อสารวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง ให้ถึงฟาดังลงในภาษาที่กำหนดทันทีหลังเปิดใช้งาน</li> <li>เปลี่ยนอุปกรณ์เปิดฟาดังจากค้อนทุบเป็นคีมปากนกแก้ว</li> </ul>
เท้าถูกพาลเลกกระแทกขณะจัดเก็บ	พาลเลกชำรุด มีส่วนของเนื้อหรือชิ้นส่วนโลหะยื่นออกมา และพนักงานสวมรองเท้านิรภัยไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบสภาพพาลเลกก่อนใช้งานและคัดแยกพาลเลกที่ชำรุดออกจากการใช้งาน</li> <li>ควบคุมและกำกับการสวมรองเท้านิรภัยให้ถูกต้องตามมาตรฐานความปลอดภัย</li> </ul>
ถูกรถโฟล์คลิฟท์ถอยชน	รถโฟล์คลิฟท์ไม่มีสัญญาณเสียงขณะถอยหลัง พื้นที่ทำงานคับแคบ และพนักงานในพื้นที่ขาดความรู้ระดับระวังเพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบและซ่อมแซมสัญญาณเสียงถอยหลังของรถโฟล์คลิฟท์ให้พร้อมใช้งาน</li> <li>กำหนดช่วงเวลาการทำงานเพื่อลดการใช้พื้นที่ร่วมกันระหว่างคนและรถ</li> <li>อบรมและประเมินผลการจับที่โฟล์คลิฟท์อย่างปลอดภัยเป็นประจำ</li> </ul>

อุบัติเหตุ	สาเหตุ	มาตรการแก้ไขและป้องกัน
ระคายเคืองหรือแพ้สารเคมีระหว่างการเติม	ขั้นตอนการเติมสารเคมีอย่างปลอดภัยไม่ถูกระบุไว้ชัดเจน และมีการใช้อุปกรณ์ที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะสารเคมี	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำและสื่อสารขั้นตอนการเติมสารเคมีอย่างปลอดภัย</li> <li>กำหนดให้ทำความสะอาดพื้นที่ทันทีเมื่อเกิดการหกหล่น</li> <li>จัดหาอุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการเติมสารเคมีให้สอดคล้องกับคุณสมบัติของสารนั้น ๆ</li> </ul>
สารเคมีกระเด็นเข้าตาขณะหยิบจากชั้นวาง	การกำหนดตำแหน่งจัดวางสารเคมีบนอุปกรณ์หรือรถขนย้ายไม่ได้ถูกกำหนดไว้ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดจุดวางสารเคมีบนรถขนย้ายอย่างชัดเจน</li> <li>สื่อสารและกำหนดข้อห้ามการวางสารเคมีนอกพื้นที่ที่กำหนด เพื่อป้องกันการหล่นหรือพลิกคว่ำระหว่างการเคลื่อนย้าย</li> </ul>
นิ้วมือถูกฟากล่องควบคุมไฟฟ้ากระแทกขณะซ่อมบำรุง	การเปิดฟากล่องควบคุมไฟฟ้าในองศาที่ไม่เหมาะสมระหว่างการปฏิบัติงานซ่อมบำรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดให้เปิดฟากล่องควบคุมไฟฟ้าเต็มระยะ 180 องศาในระหว่างการซ่อมบำรุง</li> <li>สื่อสารแนวปฏิบัติดังกล่าวให้ช่างซ่อมบำรุงทุกคนถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> </ul>
บาดเจ็บจากค้อนยางขณะปิดฝาดังสี	การปิดฝาดังสีที่ปลอดภัยและเป็นมาตรฐานไม่ได้ถูกระบุไว้ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนและปรับปรุงวิธีการปิดฝาดังสีให้เหมาะสมและปลอดภัยมากขึ้น</li> <li>สื่อสารวิธีปฏิบัติที่ได้รับการปรับปรุงให้พนักงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ</li> </ul>
ผงสารเคมีกระเด็นเข้าตาระหว่างการเคลื่อนย้าย	ฝาดังสารเคมีไม่ถูกปิดให้สนิทก่อนการเคลื่อนย้าย และพนักงานไม่ได้สวมแว่นตานิรภัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดวิธีการทำงานที่ถูกต้องและปลอดภัย ให้มีการปิดฝาดังสารเคมีก่อนการเคลื่อนย้ายทุกครั้ง</li> <li>จัดอบรมและควบคุมให้พนักงานสวมแว่นตานิรภัยขณะปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการกระเด็นของสารเคมี</li> </ul>

จากการวิเคราะห์อุบัติเหตุจำแนกตามสาเหตุพบว่า พฤติกรรมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Acts) เป็นสาเหตุหลักของการหยุดงานในสัดส่วนร้อยละ 44 ขณะที่ สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Conditions) และ ข้อบกพร่องในกระบวนการ (Process Flaws) มีสัดส่วนร้อยละ 29 และ 27 ตามลำดับ การวิเคราะห์เชิงลึกดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ ระบุจุดอ่อนเชิงโครงสร้างและนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการป้องกันเชิงรุกในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงอย่างมีประสิทธิภาพ



การปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Acts)	สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Conditions)	ความบกพร่องของกระบวนการทำงาน (Process Flaws)
<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้อุปกรณ์ไม่ถูกประเภทในการปฏิบัติงาน</li> <li>สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment : PPE) ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน</li> <li>ปฏิบัติงานโดยขาดความระมัดระวังหรือนอกเหนือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัยอย่างเคร่งครัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ไม่สอดคล้องกับการออกแบบหรือชำรุด</li> <li>ตำแหน่งการติดตั้งระบบไฟหรืออุปกรณ์เสริมไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน</li> <li>สัญญาณเตือนความปลอดภัยของยานพาหนะขัดข้อง</li> <li>พื้นที่ปฏิบัติงานคับแคบและมีการใช้พื้นที่ร่วมกันหลายกิจกรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรฐานการเคลื่อนย้ายและจัดเรียงวัสดุยังไม่ครอบคลุมความปลอดภัย</li> <li>ขั้นตอนการปฏิบัติงานขาดความชัดเจนในมิติการตรวจสอบและทำความสะอาด</li> <li>ระบบการถ่ายเทไฟฟ้าสถิตระหว่างเครื่องจักรและบุคลากรยังไม่สมบูรณ์</li> <li>การขาดการกำหนดมาตรฐานการเดินสารเคมีอย่างปลอดภัย</li> </ul>

จากระบบการซึ่งบังอันตราย การประเมินความเสี่ยง และการจัดทำแผนควบคุม บริษัทฯ พบว่าสาเหตุหลักของอุบัติเหตุที่มีมาจากพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Action) จึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนามาตรการเชิงรุกและจัดทำแผนควบคุมสำหรับกลุ่มอุบัติเหตุที่มีความเสี่ยงต่อการบาดเจ็บสูง โดยเฉพาะอุบัติเหตุจากการใช้รถยก บริษัทฯ จึงมุ่งยกระดับ

มาตรการป้องกันเชิงรุกผ่านโครงการ “All Type Forklift Safety Monitoring” เพื่อเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานของพนักงานขับรถยกทุกประเภทอย่างใกล้ชิด โดยเน้นย้ำความสำคัญในพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่มีความเสี่ยงสูง ได้แก่ อาคารคลังสินค้าและอาคารคลังพัสดุ

โครงการ All Type Forklift Safety Monitoring	
วัตถุประสงค์	มุ่งลดอุบัติเหตุจากการใช้รถยกซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของเหตุการณ์หยุดงาน โดยเฉพาะกรณีที่เกิดจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยของพนักงาน (Unsafe Action)
การดำเนินการ	จัดให้มีการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมกรรมการขับรถยกทุกประเภทในพื้นที่คลังสินค้าและคลังพัสดุอย่างใกล้ชิด ผ่านการสังเกตการณ์ในหน้างาน การบันทึกพฤติกรรมเสี่ยง และการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้ขับขี่และผู้ควบคุมงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงวิธีการทำงานและการกำหนดมาตรการเสริมด้านความปลอดภัยที่เหมาะสม
ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ในช่วงครึ่งปีหลังของปี 2568 บริษัทฯ สามารถลดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานด้วยรถยกลงได้ถึง 50% และไม่พบอุบัติเหตุรุนแรงจากรถยกที่ถึงขั้นหยุดงานเลยตลอดช่วงเวลาดังกล่าว
ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ	การติดตามและให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องช่วยให้พนักงานตระหนักถึงความเสี่ยงจากการใช้รถยกมากขึ้น เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในเชิงป้องกัน และสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ระมัดระวังและรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงานมากขึ้น

การดำเนินงานด้านการป้องกันอันตรายและการประเมินความเสี่ยง ในปี 2568 จึงไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของ พนักงานเท่านั้น แต่ยังเชื่อมโยงโดยตรงกับการบริหารความเสี่ยง

เชิงระบบขององค์กร ตามหลักการของการจัดการอาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่ดี

### การจัดฝึกอบรมและการสร้างการมีส่วนร่วมด้านความปลอดภัย

บริษัทฯ ดำเนินการฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ รวมถึงคู่ค้าและผู้รับเหมา โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดหลักสูตรอบรมรวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตร เพื่อ เสริมสร้างความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย ลด ความเสี่ยงจากการสูญเสียบุคลากรที่มีทักษะ และป้องกันการ หยุดชะงักของกระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับผู้รับเหมาและคู่ค้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ บริษัทฯ ได้จัด ฝึกอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้เป็นประจำทุกปี ควบคู่กับการดำเนินมาตรการกำกับดูแลที่เข้มงวด อาทิ การลง นามในข้อตกลงด้านความปลอดภัย การตรวจสอบความพร้อม ของอุปกรณ์ PPE และการตรวจสอบสุขภาพก่อนออกใบอนุญาต ปฏิบัติงาน (Work Permit) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานทุก จังหวะสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและลดความเสี่ยงจากการ เกิดอุบัติเหตุให้เหลือน้อยที่สุด



ชื่อหลักสูตร	จำนวนพนักงาน (คน)
1. ความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ สำหรับพนักงานใหม่	285
2. การทบทวนความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ	12
3. การทบทวนการจับรถยกอย่างปลอดภัยและถูกวิธี	230
4. การประเมินความเสี่ยงในสถานที่ทำงานและการยศาสตร์	60
5. ความปลอดภัยในการทำงานสำหรับผู้รับเหมา	1,868
6. การเตรียมความพร้อมรับมือแผ่นดินไหว	2,942
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>5,397</b>

นอกจากการพัฒนาศักยภาพบุคลากรแล้ว บริษัทฯ ยังส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการสื่อสารผ่านกลไกของคณะกรรมการ คพอ. ซึ่งจัดประชุมเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อวิเคราะห์ สติตความเสี่ยงและประเมินอันตราย พร้อมกำหนดมาตรการ ป้องกันร่วมกัน นอกจากนี้ยังสื่อสารข้อมูลผ่านช่องทางที่

หลากหลาย อาทิ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ดิจิทัล และกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ เช่น SSHE Day และโครงการ ความปลอดภัยทางถนน เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัย และเปิดพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะอย่างโปร่งใส

## การบริหารความเสี่ยงด้านสุขภาพและการส่งเสริมสุขภาพะพนักงานเชิงรุก



ผลการดำเนินงานด้านการดูแลสุขภาพและหลักการยศาสตร์ของพนักงานในปี 2568 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหารความเสี่ยงด้านสุขภาพเชิงรุกควบคู่กับการส่งเสริมสุขภาพะองค์รวมของบุคลากร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพจากการทำงาน (Health Risk Assessment) ครอบคลุมทุกพื้นที่ปฏิบัติงาน พร้อมจัดให้มีการตรวจสุขภาพแก่พนักงาน

ก่อนเริ่มงานและตรวจสุขภาพประจำปีตามปัจจัยเสี่ยงเฉพาะด้านตลอดจนจัดเตรียมอุปกรณ์ PPE และอุปกรณ์ฉุกเฉินอย่างเพียงพอ นอกจากนี้ยังมีการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน อาทิ ความเข้มของแสงสว่าง คุณภาพอากาศ และระดับเสียง ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด

จากผลการประเมินดังกล่าว บริษัทฯ พบว่าประเด็นด้านสุขภาพที่สำคัญส่วนหนึ่งมีความเชื่อมโยงกับลักษณะงานที่มีการเคลื่อนไหวซ้ำๆ การยกของหนัก และท่าทางการทำงานที่ไม่เหมาะสม จึงได้ดำเนิน “โครงการส่งเสริมการยศาสตร์เพื่อลดปัญหาโรคนกระดูกและกล้ามเนื้อ” ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้และจัดทำสื่อส่งเสริมสุขภาพที่เป็นรูปธรรม อาทิ แนวทางท่าบริหารเพื่อป้องกันกลุ่มอาการออฟฟิศซินโดรม (Office Syndrome) วิดีโอสาธิตวิธีการยกและเคลื่อนย้ายวัสดุอย่างถูกวิธี รวมถึงการจัดกิจกรรม “พยาบาลสัญจร” เพื่อให้คำแนะนำและดูแลสุขภาพพนักงานในพื้นที่ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด

### โครงการส่งเสริมการยศาสตร์เพื่อลดปัญหาโรคนกระดูกและกล้ามเนื้อ

วัตถุประสงค์	มุ่งลดความเสี่ยงและความชุกของโรคนกระดูกและกล้ามเนื้อ (Musculoskeletal Disorders: MSDs) ที่เกิดจากลักษณะงานซ้ำซาก ท่าทางการทำงานที่ไม่เหมาะสม และการยกของหนัก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพและประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน
การดำเนินการ	ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการยศาสตร์ในพื้นที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้คำแนะนำในการปรับปรุงท่าทางการทำงานและสภาพแวดล้อมการทำงาน จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการยศาสตร์โดยทีมแพทย์และพยาบาลอาสาสมัคร รวมถึงจัดกิจกรรม “พยาบาลสัญจร” เพื่อให้คำปรึกษาและติดตามอาการของพนักงานในพื้นที่หน้างานอย่างต่อเนื่อง
ผลลัพธ์เชิงปริมาณ	ภายในระยะเวลา 6 เดือนหลังดำเนินโครงการ จำนวนกรณีปัญหาสุขภาพจากการทำงานด้านการยศาสตร์ลดลงถึง 79% เมื่อเทียบกับช่วงก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ 30% อย่างมีนัยสำคัญ
ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ	พนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับท่าทางการทำงานที่ถูกต้องมากขึ้น สามารถนำไปปรับใช้เพื่อลดอาการปวดเมื่อยและอาการบาดเจ็บเรื้อรัง เกิดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อสุขภาพ และสะท้อนให้เห็นถึงความใส่ใจของบริษัทฯ ต่อคุณภาพชีวิตของพนักงานในระยะยาว

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำปี 2568 โดยมุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานการป้องกัน อุบัติเหตุ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการบริหารจัดการ

ความเสี่ยงด้านสุขภาพในกลุ่มพนักงานที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการดูแลสุขภาพและความปลอดภัย ของผู้ปฏิบัติงานทุกระดับอย่างเป็นระบบ

	หน่วย	เป้าหมาย	ปี 2568
• อัตราความถี่การเกิดอุบัติเหตุ (Total Injury Frequency Rate, TIFR) ของพนักงาน	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	0	2.20
• อัตราความถี่การเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate, LTIFR) ของพนักงาน	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	0	0.73
• พนักงานใหม่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	ร้อยละ	100	100

ผลการดำเนินงานในปี 2568 สะท้อนให้เห็นถึงถึงความก้าวหน้า และความท้าทายในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของ บริษัทฯ ในมิติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร บริษัทฯ สามารถ บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยพนักงานใหม่ได้รับการอบรม ด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยครบถ้วนร้อยละ 100 ซึ่งเป็น รากฐานสำคัญในการปลูกฝังทักษะการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย ตั้งแต่วันแรกที่เริ่มงาน

อย่างไรก็ตาม ในด้านผลลัพธ์เชิงอุบัติเหตุ บริษัทฯ ยังไม่สามารถ บรรลุเป้าหมายอัตราความถี่การเกิดอุบัติเหตุรวม (TIFR) และ อัตราความถี่การเกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR) ที่ตั้งไว้ใน ระดับศูนย์ได้ โดยมีค่า TIFR อยู่ที่ 2.20 และ LTIFR อยู่ที่ 0.73 ต่อหนึ่งล้านชั่วโมงการทำงานตามลำดับ ข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็น ถึงโอกาสในการยกระดับมาตรฐานการป้องกันเชิงรุก การปรับปรุง พฤติกรรมการทำงานที่ไม่ปลอดภัย และการเสริมสร้าง วัฒนธรรมความปลอดภัยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการ ลดอุบัติเหตุให้เป็นศูนย์ในระยะต่อไป

### การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานกับค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรม

บริษัทฯ ติดตามผลการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยของพนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยเปรียบเทียบกับค่า benchmark ของ อุตสาหกรรม Paint and coating manufacturing (NAICS 32551) ตามแนวทางของ National Safety Council (NSC) ซึ่งอ้างอิงข้อมูลจาก U.S. Bureau of Labor Statistics (BLS) ผ่านตัวชี้วัดอัตราการบาดเจ็บจากการ

ทำงานที่ต้องมีการบันทึกรวม (TRIR) ในหน่วยกรณีต่อ พนักงาน 100 คน ผลการเปรียบเทียบพบว่า อัตรา TRIR ของ พนักงานบริษัทฯ ต่ำกว่าค่า benchmark ของอุตสาหกรรมใน ทุกปีที่น่ามาเปรียบเทียบ อย่างไรก็ตามอัตราดังกล่าวเพิ่มขึ้นในปี 2568 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งเป็นผลส่วนหนึ่งจากการเปลี่ยนแปลง วิธีการบันทึกเหตุ

อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด (TRIR)	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
พนักงานบริษัทฯ <sup>(1)</sup>	0.01	0.23	0.44
NAICS 32551: Paint and coating manufacturing <sup>(2)</sup>	2.4	2.6	2.6 <sup>(3)</sup>

หมายเหตุ:

- (1) อัตราของพนักงานบริษัทฯ แปลงจากหน่วย “กรณีต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน” เป็น “กรณีต่อพนักงาน 100 คน” เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของ NSC/BLS โดยใช้อัตรา เดิมคูณด้วย 0.2.
- (2) ข้อมูล benchmark อ้างอิงจาก National Safety Council (NSC), How to Benchmark Occupational Injury and Illness Rates และข้อมูลอัตราอุบัติการณ์ของ U.S. Bureau of Labor Statistics (BLS) สำหรับอุตสาหกรรม NAICS 32551: Paint and coating manufacturing
- (3) ปี 2568 ใช้ ค่า benchmark ล่าสุดที่เปิดเผยได้ คือปี 2567 เนื่องจาก NSC tool สืบว่าข้อมูล benchmark ที่เผยแพร่ปัจจุบันครอบคลุมถึงปี 2567

# การพัฒนาและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม

การสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นและยั่งยืนกับชุมชนโดยรอบพื้นที่ปฏิบัติงาน ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของการยอมรับและความไว้วางใจจากสังคมในการดำเนินธุรกิจระยะยาว โดยบริษัทฯ เชื่อมั่นว่าชุมชนมิได้เป็นเพียงผู้ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังเป็นหุ้นส่วนสำคัญต่อการเติบโตที่มั่นคงขององค์กรในทุกมิติ ท่ามกลางความคาดหวังของสังคมที่เพิ่มขึ้นต่อบทบาทของภาคธุรกิจในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและลดความเหลื่อมล้ำ ประเด็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนจึงยังคงเป็นวาระที่มีความสำคัญเชิงกลยุทธ์ของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง

ในขณะเดียวกัน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความเสี่ยงจากภัยพิบัติ และการขยายตัวของสังคมเมือง ล้วนส่งผลให้บริบทของชุมชนรอบพื้นที่ปฏิบัติงานมีความเปราะบางมากขึ้น หากปราศจากการบริหารจัดการผลกระทบอย่างเป็นระบบ องค์กรย่อมมีความเสี่ยงต่อชื่อเสียง ข้อร้องเรียน และ ความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ในทางกลับกัน ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาพื้นที่สาธารณะและส่งเสริมทักษะอาชีพ ยังเป็นโอกาสสำคัญในการสร้างคุณค่าร่วม โดยการนำนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์หลักของบริษัทฯ เข้าไปยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวจึงได้กำหนดกรอบนโยบายที่ครอบคลุม ทั้งด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ความรับผิดชอบต่อสังคม การเคารพสิทธิมนุษยชน ตลอดจนการต่อต้านคอร์รัปชัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับผลกระทบต่อชุมชนและปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรม โดยถือเป็นความรับผิดชอบต่อสังคมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในพื้นที่ดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์บริบทข้างต้น บริษัทฯ เล็งเห็นว่าการรักษาความสัมพันธ์ที่ยั่งยืนไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยงเชิงรุก แต่ยังเป็นโอกาสสำคัญในการยกระดับความน่าเชื่อถือและขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ การบริหารจัดการประเด็นนี้จึงดำเนินงานภายใต้โครงสร้างและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ตั้งแต่การกำกับดูแลผ่านกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร การกำหนดแนวปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ทางธุรกิจ ไปจนถึงระบบตัวชี้วัดและการติดตามประสิทธิผล เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานระดับสากล

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาชุมชนและสังคม  
ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และสังคม

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการพัฒนาและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคมให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน และอยู่ภายใต้กรอบนโยบายต่อต้านการ

คอร์รัปชัน เพื่อให้การดำเนินโครงการเพื่อสังคม (Social Investment) เป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน และเชื่อมโยงกับกลยุทธ์การดูแลผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาวอย่างเป็นระบบ

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะทำงานพัฒนาทุนมนุษย์และกิจการเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดทิศทางและแผนการลงทุนทางสังคมให้สอดคล้องกลยุทธ์และนโยบายบริษัท</li> <li>อนุมัติแผนงานและงบประมาณภายในวงเงินที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>ทบทวนผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดสำคัญทั้ง 4 ด้านอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูลจากระดับปฏิบัติการ เพื่อสรุปรายงานเสนอผู้บริหารระดับสูง</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สายงานขายโครงการ</li> <li>สายงานการตลาด</li> <li>สายงานทรัพยากรบุคคล</li> <li>ฝ่ายอาสาสมัครและความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ขับเคลื่อนกิจกรรมและโครงการตามแนวทางและงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ</li> <li>กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย สิทธิมนุษยชน และจริยธรรมทางธุรกิจ</li> <li>ประสานความร่วมมือกับพันธมิตรภายนอกและชุมชนในทุกขั้นตอนของโครงการ</li> <li>รายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากพื้นที่ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

### ระดับจัดการ

คณะทำงานพัฒนาทุนมนุษย์และกิจการเพื่อสังคม เป็นกลไกหลักในการกำหนดทิศทางและแผนงานให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจ พร้อมกำกับดูแลการอนุมัติงบประมาณและทบทวนประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยคณะทำงานฯ จะวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลโครงการและข้อเสนอแนะจากพื้นที่ เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูงตามวาระ: ครอบคลุมมิติสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ การศึกษา และการพัฒนาทักษะ การพัฒนาชุมชนและสังคม การส่งเสริมกีฬา และการพัฒนาเมืองนำอยู่

### ระดับปฏิบัติการ

สายงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการนำนโยบายสู่การปฏิบัติจริง โดยกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมในพื้นที่ให้เป็นไปตามกรอบงบประมาณ หลักสิทธิมนุษยชน และจริยธรรมทางธุรกิจ พร้อมประสานงานร่วมกับพันธมิตรและชุมชนในทุกขั้นตอน ตลอดจนรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์และข้อเสนอแนะส่งกลับไปยังคณะทำงานฯ เพื่อใช้ประเมินประสิทธิผลและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในลำดับต่อไป

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบอย่างรอบด้าน โดยพบว่าหากชุมชนมีการรับรู้ถึงสภาวะเสื่อมถอยของคุณภาพชีวิต หรือพิจารณาว่าบริษัทฯ ขาดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในการแก้ไขปัญหาสังคมและยกระดับโอกาสของชุมชนในพื้นที่ ย่อมอาจส่งผลให้ภาพลักษณ์ขององค์กรและการได้รับการยอมรับจากชุมชนตกถอย จนนำไปสู่การสูญเสียความเชื่อมั่นและ










สิทธิโดยชอบธรรมทางสังคมในการดำเนินธุรกิจ (Social License to Operate) ได้ ในขณะเดียวกัน หากบริษัทฯ ไม่สามารถพัฒนาและเตรียมความพร้อมบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะด้านให้เพียงพอต่อความต้องการของธุรกิจ ย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการและกลายเป็นข้อจำกัดต่อการขยายธุรกิจในระยะยาว

ประเภทความเสี่ยง/โอกาส	ความเสี่ยง/โอกาสที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหาร
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและการยอมรับของสังคม	ภาพลักษณ์องค์กรและการยอมรับจากชุมชนตกถอย	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและการได้รับการยอมรับจากสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดกรอบการดำเนินงานด้านชุมชนและสังคมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ธุรกิจหลัก และจัดกลุ่มกิจกรรมเป็น 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ การศึกษาและการพัฒนาทักษะ การพัฒนาชุมชนและสังคม การส่งเสริมกีฬา และการพัฒนาเมืองน่าอยู่</li> <li>ดำเนินโครงการระยะยาวร่วมกับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรไม่แสวงหากำไร เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องและชัดเจน</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านทุนมนุษย์ และทักษะที่จำเป็นต่อธุรกิจ	การค้นหาและพัฒนาบุคลากรเฉพาะไม่เพียงพอ	คุณภาพการให้บริการลดลง และข้อจำกัดในการขยายธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เพื่อยกระดับทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม</li> <li>ดำเนินโครงการฝึกอบรมทักษะอาชีพด้านงานสีและเคมีภัณฑ์ เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพและสนับสนุนการพัฒนาทักษะที่ใช้ได้จริงในตลาดแรงงาน</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านสังคมและคุณภาพชีวิตของชุมชน	คุณภาพชีวิตและความปลอดภัยในชุมชนเสื่อมถอย	คุณภาพชีวิตของประชาชนลดลงและความเสี่ยงด้านปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมและสนับสนุนพื้นที่ออกกำลังกายสำหรับเยาวชนและประชาชน เพื่อส่งเสริมสภาวะที่ดีในชุมชน</li> </ul>

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

บริษัทฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนและสังคม รวมมูลค่าทั้งสิ้น 103.3 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการสนับสนุนแก่ประเด็นทางสังคมและองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่จดทะเบียนจำนวน 35.87 ล้านบาท และการดำเนินโครงการ

สำคัญที่ครอบคลุม 4 ด้านหลัก ได้แก่ การศึกษาและการพัฒนาทักษะ การพัฒนาชุมชนและสังคม การส่งเสริมกีฬา และการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้

TOA COMMUNITY AND SOCIAL ENGAGEMENT STRATEGY 2025				
	 <p><b>Education and Skill Development</b> การศึกษาและการพัฒนาทักษะ</p>	 <p><b>Community and Social Development</b> การพัฒนาชุมชนและสังคม</p>	 <p><b>Sports Promotion</b> การส่งเสริมกีฬา</p>	 <p><b>Livable City Development</b> การพัฒนาเมืองน่าอยู่</p>
<b>วัตถุประสงค์</b>	สนับสนุนการศึกษาและพัฒนาทักษะของเยาวชนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพและเสริมสร้างการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	ส่งเสริมความพึงพอใจของชุมชนและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยคำนึงถึงความต้องการเฉพาะของแต่ละพื้นที่	สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพเยาวชนด้านกีฬาเพื่อสร้างเสริมสุขภาพความเป็นอยู่ที่ดี พร้อมส่งเสริมสุขภาพที่ดีของสังคม	ยกระดับคุณภาพชีวิตในเมืองผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการอยู่อาศัยที่ดีขึ้น
<b>SDGs</b>		 		

### 1. ด้านการศึกษาและการพัฒนาทักษะ

#### โครงการ EMPOWERING FUTURE CREATORS

บริษัทฯ มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพเยาวชนและบุคลากรรุ่นใหม่ผ่านความร่วมมือทางวิชาการภายใต้โครงการ “EMPOWERING FUTURE CREATORS: TOA x KMITL ACADEMIC PARTNERSHIP” ร่วมกับคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อยกระดับการเรียนรู้ด้านศิลปะและการออกแบบให้เชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงจากภาคอุตสาหกรรมสีและวัสดุตกแต่ง ตลอดจนเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในอนาคต



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	ยกระดับการเรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ ผ่านความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรให้ตอบโจทย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ อาทิ การจัด workshop และการประกวดผลงาน</li> <li>ถ่ายทอดองค์ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญของบริษัท และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเชิงทดลอง</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดโครงการความร่วมมือนำร่องรวม 8 โครงการที่ครอบคลุมทั้งการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ตลอดช่วงปี 2568–2569</li> <li>นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากภาคธุรกิจและเข้าใจการประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์จริง</li> <li>สถาบันการศึกษาได้รับองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสีและวัสดุตกแต่งที่ทันสมัย มาต่อยอดการสอน</li> </ul>

## โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ “ช่างทาสีและวัสดุเคลือบผิว” โรงเรียนพระศบส



บริษัทฯ ร่วมกับมูลนิธิพระศบส ดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ “ช่างทาสีและวัสดุเคลือบผิว” ณ โรงเรียนพระศบส อย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2562 โดยมี แผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมปี

พ.ศ. 2568–2572 เพื่อขยายโอกาสในการสร้างอาชีพและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรช่างฝีมือคุณภาพ รองรับการผลิตของอุตสาหกรรมก่อสร้างและงานปรับปรุงอาคารของประเทศ

**รายละเอียด  
ในภาพรวม** การพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านงานสีและวัสดุเคลือบผิวให้แก่เยาวชน เพื่อเพิ่มโอกาสการจ้างงานและยกระดับมาตรฐานช่างฝีมือที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม รวมถึงการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ ระบบซ่อมแซมและกันซึม และเทคนิคการเตรียมพื้นผิวตามมาตรฐานสากล

**แนวทางการ  
ดำเนินการ**

- สนับสนุนสื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทฯ เพื่อยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอน
- ส่งเสริมศักยภาพครูผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้การฝึกอบรมสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในภาคอุตสาหกรรม

**ผลการ  
ดำเนินงาน**

- ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิชาชีพช่างทาสีและวัสดุเคลือบผิวตั้งแต่ปี 2562 จนถึงปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 27 คน
- เยาวชน โดยเฉพาะกลุ่มที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ สามารถเข้าถึงโอกาสการพัฒนาทักษะอาชีพที่ตลาดแรงงานต้องการอย่างแท้จริง

## การจัดประกวด “ARX” (ARCHITECTURE–REALITY–XPERIMENTAL)



เพื่อเปิดพื้นที่ให้เยาวชนและนักออกแบบรุ่นใหม่ได้แสดงศักยภาพด้านการออกแบบ บริษัทฯ ได้จัดเวที ARX ภายใต้แนวคิด “LIMINAL TERMINAL: Transitioning something to anything” เชิญชวนผู้เข้าร่วมออกแบบ

Pavilion ที่สามารถต่อยอดสู่การก่อสร้างจริงในพื้นที่สาธารณะ กิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ และเชื่อมโยงงานออกแบบสถาปัตยกรรมเข้ากับการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนเมือง

**รายละเอียด  
ในภาพรวม** สร้างเวทีให้นักออกแบบรุ่นใหม่ได้พัฒนาทักษะการคิดเชิงระบบและการออกแบบเชิงทดลองผ่านโจทย์การใช้งานจริงในพื้นที่สาธารณะ เพื่อสร้างโอกาสให้ผลงานของเยาวชนได้รับการต่อยอดและเข้าถึงการใช้งานของชุมชนเมืองอย่างเป็นรูปธรรม

**แนวทางการ  
ดำเนินการ**

- เปิดรับผลงานการออกแบบ Pavilion ขนาด 10 × 10 เมตร ที่มีความยืดหยุ่นด้านฟังก์ชันการใช้งานจากทั่วประเทศ
- คัดเลือกผลงานชนะเลิศเพื่อนำไปดำเนินการก่อสร้างและจัดแสดงในพื้นที่สวนสาธารณะจริง

**ผลการ  
ดำเนินงาน**

- ผู้เข้าร่วมโครงการรวม 1,026 คน และมีผลงานผ่านเข้ารอบชิงชนะเลิศจำนวน 20 ผลงาน
- ผลงานชนะเลิศชื่อ “FLUXnFLOW” โดย นิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสร้างและจัดแสดงในพื้นที่สาธารณะเพื่อประโยชน์ของชุมชน

## 2. ด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม

### โครงการ “TOA ไม่ทิ้งกัน” พื้นฟูถูกภัยภาคใต้



โครงการนี้มุ่งเน้นการบรรเทาความเดือดร้อนและฟื้นฟูคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ประสบอุทกภัย ผ่านการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ งบประมาณ และระดมทีมอาสาสมัครเพื่อซ่อมแซมและปรับปรุงอาคารบ้านเรือน รวมถึงอาคารสาธารณะให้กลับมาใช้งานได้อย่างปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ โดยบริษัทฯ ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและองค์กรท้องถิ่น เพื่อให้การช่วยเหลือเข้าถึงพื้นที่เป้าหมายอย่างแม่นยำ เน้นทั้งการฟื้นฟูโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน

<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	บรรเทาความเดือดร้อน เยียวยา และสนับสนุนการฟื้นฟูสภาพและดำรงชีวิตของผู้ประสบอุทกภัยในพื้นที่ภาคใต้ หลังสถานการณ์คลี่คลาย
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำรวจพื้นที่ร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า กองทัพภาคที่ 4 และมณฑลทหารบกที่ 42 เพื่อประเมินความเสียหายของอาคารสำคัญ</li> <li>สนับสนุนการฟื้นฟูสถานพยาบาลและสถานศึกษา พร้อมมอบเครื่องอุปโภคบริโภคเพื่อการดำรงชีพในพื้นที่ประสบภัย</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการแพทย์แก่โรงพยาบาลขนาดใหญ่จำนวน 10 สำนวน</li> <li>การสนับสนุนเครื่องอุปโภคบริโภคให้แก่ผู้ประสบภัยในพื้นที่ประสบภัยรวมกว่าสองพันชุด</li> <li>การฟื้นฟูอาคารเรียน โรงเรียนบ้านคลองหระ (ทวีรัตนราษฎร์บำรุง)</li> <li>การให้คำแนะนำเบื้องต้นด้านการซ่อมแซมอาคารในพื้นที่โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง</li> </ul>



## โครงการ “TOA ไม่ทิ้งกัน” พันธุ์พื้นที่ชายแดน

โครงการนี้มุ่งปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงพยาบาลและโรงเรียนในพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา ให้ความสะอาด ปลอดภัย และอำนวยความสะดวกการเรียนรู้และการให้บริการสาธารณสุข โดยบริษัทฯ สนับสนุนผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ พร้อมระดมพนักงานจิตอาสา ร่วมกับภาคีเครือข่ายท้องถิ่นเพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ห่างไกล ควบคู่ไปกับการปลูกฝังวัฒนธรรมจิตอาสาให้แก่บุคลากรภายในองค์กร

**รายละเอียด  
ในภาพรวม** พันธุ์สถานที่สาธารณสุขประโยชน์ในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ โดยเฉพาะสถานพยาบาลและสถานศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อให้สามารถกลับมาให้บริการประชาชนได้อย่างปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ

- แนวทางการ  
ดำเนินการ**
- พันธุ์สภาพแวดล้อมของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านชำเม็ง ตำบลเสาชิงชัย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ให้พร้อมต่อการให้บริการ พร้อมมอบงบประมาณจัดหาซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็น
  - ปรับปรุงสนามกิจกรรมและปรับปรุงอาคารเรียนของโรงเรียนภูมิขอรอวิทยา ตำบลเสาชิงชัย อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดภาคเรียน

- ผลการ  
ดำเนินงาน**
- การสนับสนุนงบประมาณจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์แก่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านชำเม็ง จำนวน 100,000 บาท
  - การสนับสนุนผลิตภัณฑ์และพนักงานจิตอาสาเพื่อพันธุ์สภาพแวดล้อมและอาคารของโรงเรียนภูมิขอรอวิทยา

## โครงการพัฒนากิจกรรมวิชาชีพงานสีและเคมีภัณฑ์สำหรับผู้ ก้าวพลาด

โครงการนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างโอกาสทางอาชีพให้แก่ผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษ ผ่านการฝึกอบรมทักษะงานสีและการใช้เคมีภัณฑ์ตามมาตรฐานอุตสาหกรรม หลักสูตรเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติควบคู่กับความปลอดภัยและสุนาามโยในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำทักษะไปประกอบอาชีพและกลับคืนสู่สังคมได้อย่างมีคุณภาพ

**รายละเอียด  
ในภาพรวม** สนับสนุนการคืนคนดีสู่สังคมผ่านการพัฒนากิจกรรมวิชาชีพด้านงานสีและเคมีภัณฑ์ เพื่อสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพที่มั่นคงภายหลังพ้นโทษ

- แนวทางการ  
ดำเนินการ**
- ร่วมมือกับบริษัท พราว เรียล เอสเตท จำกัด (มหาชน) จัดหลักสูตรฝึกอบรมทักษะฝีมือภายในเรือนจำจังหวัดนนทบุรี

- ผลการ  
ดำเนินงาน**
- ผู้ก้าวพลาดหรือผู้พ้นโทษจำนวน 35 คนได้รับการฝึกทักษะวิชาชีพด้านงานสีและเคมีภัณฑ์
  - การถ่ายทอดความรู้ตั้งแต่พื้นฐานงานสีเทคนิคการเตรียมพื้นผิว การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสม ตลอดจนมาตรฐานความปลอดภัยในงานช่าง



### 3. ด้านการส่งเสริมกีฬา

#### TOA 3x3 Basketball All Thailand 2025

บริษัทฯ ร่วมกับสมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทย จัดการแข่งขัน “TOA 3x3 Basketball All Thailand 2025” ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 เพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีและยกระดับมาตรฐานกีฬาบาสเกตบอล 3 คนสู่ระดับสากล โดยจัดการแข่งขันทั่วประเทศ ควบคู่กับกิจกรรม “ทาสี-ตีเส้นสนามบาส” เพื่อปรับปรุงพื้นที่สนามกีฬาให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย และคืนประโยชน์สู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	ส่งเสริมการออกกำลังกายและพัฒนาศักยภาพเยาวชนผ่านกิจกรรมกีฬา ยกระดับมาตรฐานการแข่งขันบาสเกตบอล 3 คนในประเทศไทย และขยายโอกาสให้เยาวชนในภูมิภาคเข้าถึงการแข่งขันที่มีคุณภาพ
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมกับสมาคมกีฬาบาสเกตบอลแห่งประเทศไทยจัดการแข่งขันระดับมาตรฐานสากล</li> <li>ดำเนินกิจกรรม “ทาสี-ตีเส้นสนามบาส” เพื่อยกระดับมาตรฐานและศักยภาพของสนามในพื้นที่จัดการแข่งขัน</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การแข่งขันถูกจัดไป 10 จังหวัดทั่วประเทศไทย ได้แก่ นนทบุรี นครสวรรค์ ตรัง ขอนแก่น ชลบุรี น่าน สงขลา นครราชสีมา ศรีสะเกษ และกรุงเทพฯ</li> <li>การเปิดโอกาสให้ผู้สนใจทั้งชายและหญิงสามารถเข้าร่วมแข่งขันในทั้งหมด 6 รุ่น ตั้งแต่ อายุไม่เกิน 12 ปี จนถึงระดับประชาชนทั่วไป</li> </ul>

#### การแข่งขัน SPARTAN

บริษัทฯ ร่วมกับ Spartan Race Thailand สนับสนุนการแข่งขันวิ่งวิบาก (Obstacle Course Race) เพื่อส่งเสริมความแข็งแรงของร่างกายและจิตใจผ่านด่านทดสอบสมรรถภาพ 6 รูปแบบที่เน้นความคล่องตัวและความมุ่งมั่น โดยมุ่งหวังที่จะสร้างแรงบันดาลใจในการออกกำลังกายและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในประเทศไทย



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	สนับสนุนกิจกรรมกีฬาที่ท้าทายขีดความสามารถ เพื่อส่งเสริมสุขภาพและดึงดูดความสนใจจากกลุ่มคนรุ่นใหม่ในมิติของการออกกำลังกายและการท่องเที่ยวเชิงกีฬา
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมจัดกิจกรรม TOA SPARTAN BKK CHALLENGE 2025 ณ พาร์ค พารากอน กรุงเทพฯ</li> <li>ร่วมจัดกิจกรรม “2025 Pattaya Spartan Trifecta Weekend &amp; HH 24HR Presented by TOA” ณ Wisdom Valley พัทยา ชลบุรี</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่พิชิตจำนวน 4,050 คน (กลุ่มอายุอยู่ระหว่าง 23-40 ปี)</li> <li>การร่วมส่งเสริมภาพลักษณ์การท่องเที่ยวเชิงกีฬาในพื้นที่ภาคตะวันออก</li> </ul>

#### 4. ด้านการพัฒนาเมืองน่าอยู่

##### โครงการ TOA SHARING HAPPINESS

บริษัทฯ ดำเนินการปรับปรุงสนามเด็กเล่นโดยนำผลงานชนะเลิศจากการประกวดออกแบบมาพัฒนาต่อยอดร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสร้างพื้นที่ที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมช่วยกระตุ้นพัฒนาการและส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กอย่างเหมาะสม



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	พัฒนาสนามเด็กเล่นให้มีความปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางร่างกาย การเรียนรู้ และทักษะทางสังคม โดยเฉพาะกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำผลงานชนะเลิศการประกวด “Play-Part-Park” มาพัฒนาด้วยวัสดุที่เป็นมิตรต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม</li> <li>ออกแบบพื้นที่โดยใช้จิตวิทยาเชิงสีเพื่อแบ่งโซนการใช้งานที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนามเด็กเล่นของสถานคุ้มครองและพัฒนาคนพิการบ้านราชาวดี (ชาย) นครบุรีได้รับการปรับปรุงให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์ต้นแบบ</li> </ul>

##### โครงการพัฒนาชุมชนและพื้นที่สาธารณะ

บริษัทฯ เดินหน้าพัฒนาชุมชนและพื้นที่สาธารณะร่วมกับพันธมิตรด้านอสังหาริมทรัพย์และองค์กรท้องถิ่น ผ่านการสนับสนุนนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีและวัสดุเคลือบผิว การระดมพนักงานจิตอาสา และการร่วมออกแบบพื้นที่กับชุมชน เพื่อปรับปรุงสถานศึกษาและสวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์และปลอดภัย ชุดโครงการดังกล่าวครอบคลุมตั้งแต่การเปลี่ยนพื้นที่ว่างเปล่าให้เป็นลานกิจกรรมและสนามกีฬา การปรับปรุงภูมิทัศน์สวนในเมือง ตลอดจนการสร้าง “ถนนการเรียนรู้” เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและลดความเสี่ยงทางสังคมในระยะยาว



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	เสริมสร้างเมืองและชุมชนให้น่าอยู่อย่างยั่งยืน ผ่านการพัฒนาพื้นที่สาธารณะและแหล่งเรียนรู้ โดยใช้ความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีและวัสดุเคลือบคุณภาพสูงสำหรับการบูรณะอาคาร พื้นที่กิจกรรม และภูมิทัศน์ในสถานศึกษาและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ
<b>แนวทางการดำเนินการ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนผลิตภัณฑ์สีและวัสดุเคลือบคุณภาพสูงสำหรับการบูรณะอาคาร พื้นที่กิจกรรม และภูมิทัศน์ในสถานศึกษาและแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ</li> <li>ระดมพนักงานจิตอาสาลงพื้นที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนในการทาสีและปรับปรุงพื้นที่สาธารณะให้มีความปลอดภัยและพร้อมใช้งาน</li> </ul>
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การร่วมมือกับบริษัท ศุภาลักษณ์ จำกัด (มหาชน) ในการพัฒนาพื้นที่ว่างในชุมชนพัฒนาใหม่ (คลองเตย) ให้เป็นลานกิจกรรม สนามกีฬา และมุมการเรียนรู้สำหรับเยาวชน</li> <li>การร่วมมือกับบริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) ในการปรับปรุงทัศนียภาพและอุปกรณ์นันทนาการภายในสวนนวมินทร์ภิรมย์</li> <li>การร่วมมือกับบริษัท พรวย เรียว เอสเตท จำกัด (มหาชน) ในการปรับปรุงโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จ.ภูเก็ต และพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้รูปแบบ Gamified Learning Playground</li> <li>การร่วมมือกับบริษัท บริกาเนีย จำกัด (มหาชน) ในการพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ออกห้องเรียน ณ โรงเรียนชุมชนวัดบางกะดี จ.ปทุมธานี</li> <li>การร่วมมือกับบริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน) ในการปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ของโรงเรียนวัดใหม่บำรุงธรรม จังหวัดสุพรรณบุรี</li> <li>การร่วมมือกับบริษัท เฟรชชอร์ส พร็อพเพอร์ตี้ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในการบูรณะหุ่นจำลองโดในเสาร์กว่า 50 ตัว และปรับปรุงภูมิทัศน์อุทยานแห่งชาติภูวียง</li> </ul>

## การเสริมสร้างวัฒนธรรมจิตอาสาของพนักงาน

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการพัฒนาสังคม จึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการทำกิจกรรมเพื่อสังคมผ่านโครงการจิตอาสาและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก อย่างต่อเนื่องภายใต้กลยุทธ์

การพัฒนาสังคมทั้ง 4 ด้าน รวมถึงกิจกรรมสาธารณประโยชน์อื่นๆ โดยในปี 2568 มีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมอาสาจำนวน **339 คน รวมระยะเวลาอุทิศตนเพื่อสังคม 145 ชั่วโมง**

### การบริจาคโลหิตประจำปี 2568



<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	จัดหน่วยเคลื่อนที่รับบริจาคโลหิตร่วมกับสภากาชาดไทย ณ สำนักงานใหญ่ จำนวน 4 ครั้ง เพื่อสนับสนุนโลหิตสำรองให้แก่ธนาคารโลหิตสำหรับใช้รักษาผู้ป่วยทั่วประเทศ และส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>พนักงานเข้าร่วมบริจาคโลหิตทั้งสิ้น 339 คน</li> <li>ปริมาณโลหิตที่ได้รับจำนวน 291 ยูนิต</li> </ul>

### โครงการ “TOA ไม่ทิ้งกัน” รวมพลังทีโอเอ อาสา ฟื้นฟูผู้ประสบอุทกภัยภาคใต้

<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	ดำเนินกิจกรรมภายใต้แนวคิด “รวมพลังไทย ฟื้นฟูน้ำท่วมภาคใต้” เพื่อช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบอุทกภัยหลังสถานการณ์คลี่คลาย นำโดยคณะผู้บริหารและพนักงานจิตอาสากว่า 100 คน ในการจัดเตรียมและส่งมอบสิ่งของบรรเทาทุกข์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ประสบภัยอย่างทั่วถึง
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดเตรียมถุงยังชีพรวมกว่า 2,000 ชุด ที่ประกอบด้วยอาหารแห้ง สิ่งของจำเป็น และผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด</li> <li>การมอบผ้าห่มจำนวน 1,000 ผืน เพื่อบรรเทาความหนาวเย็นและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ชุมชน</li> </ul>

### การบริจาคปฏิทิน

<b>รายละเอียดในภาพรวม</b>	รณรงค์ให้คณะผู้บริหารและพนักงานร่วมกันรวบรวมปฏิทินตั้งโต๊ะที่ไม่ใช้แล้ว เพื่อนำไปผลิตเป็นสื่ออักษรเบรลล์สำหรับผู้พิการทางสายตา ซึ่งนอกจากจะเป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ให้แก่ผู้ด้อยโอกาสแล้ว ยังเป็นการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อลดปริมาณของเสียตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิทินเก่าจำนวนมากกว่า 1,000 ชุด ถูกส่งมอบให้แก่ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาเพื่อคนตาบอด มูลนิธิช่วยคนตาบอดแห่งประเทศไทย</li> </ul>

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

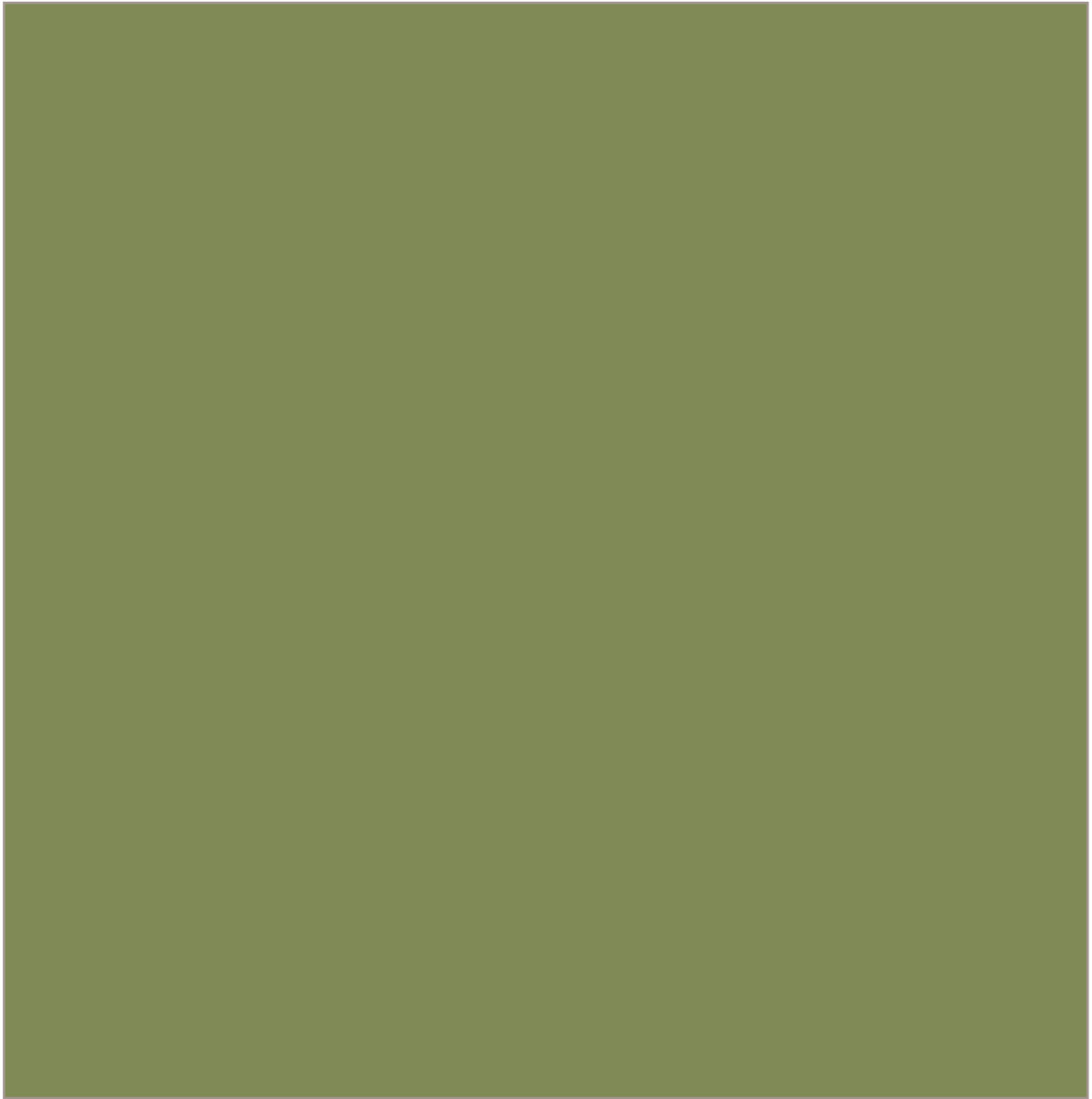
บริษัทฯ กำหนดให้การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและสังคม เป็นหนึ่งในเป้าหมายหลักด้านความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการป้องกัน และลดผลกระทบที่อาจนำไปสู่ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ผ่านการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง

ภายใต้แนวทางดังกล่าว บริษัทฯ จึงกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างชัดเจน โดยมุ่งรักษาระดับข้อร้องเรียนจากชุมชนและสังคมที่มีนัยสำคัญให้เป็นศูนย์ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

	เป้าหมาย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
• ข้อร้องเรียนจากชุมชนที่มีนัยสำคัญ (กรณี)	0	0	0	0
• ข้อร้องเรียนจากสังคมที่มีนัยสำคัญ (กรณี)	0	0	0	0

จากข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่าบริษัทฯ ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนและสังคมที่มีนัยสำคัญตลอดช่วงปี 2566–2568 ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานเชิงรุกผ่านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมใน 4 ด้านหลัก ได้แก่ การศึกษาและการพัฒนาทักษะ การพัฒนาชุมชนและสังคม การส่งเสริมกีฬา และการพัฒนาเมืองน่าอยู่ โดยการลงทุนในโครงการต่าง ๆ ช่วยให้ชุมชนได้รับประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม อาทิ การยกระดับพื้นที่แห่งการเรียนรู้ การพัฒนาพื้นที่สาธารณะให้มีความปลอดภัย และการสร้างโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของเยาวชน

เมื่อสอดคล้องกับการลงพื้นที่ของพนักงานจิตอาสาและการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลากหลายโครงการ ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทฯ และชุมชนจึงตั้งอยู่บนรากฐานของความร่วมมือและความไว้วางใจ ส่งผลให้ประเด็นต่าง ๆ สามารถสื่อสารและคลี่คลายได้ในระดับพื้นที่ โดยไม่พัฒนาไปสู่ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ซึ่งยืนยันได้จากผลการดำเนินงานที่รักษาระดับข้อร้องเรียนให้เป็นศูนย์ได้อย่างต่อเนื่อง



**ผลการดำเนินงาน  
ด้านสิ่งแวดล้อม**

# การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

ในห่วงโซ่คุณค่าของอุตสาหกรรมสี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง กระบวนการผลิตและการใช้งานผลิตภัณฑ์เหล่านี้มีความเชื่อมโยงโดยตรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทั้งในมิติของการปล่อยมลพิษทางอากาศ การบริหารจัดการสารเคมี และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบมิใช่เพียงการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเท่านั้น หากแต่เป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียในทุกภูมิภาคที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินงาน

ปัจจุบันบริษัทฯ มีฐานการผลิตครอบคลุมหลายประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งแต่ละพื้นที่ล้วนมีข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม ความคาดหวังของผู้บริโภค และมาตรฐานการรับรองที่แตกต่างกัน ท่ามกลางสภาพแวดล้อมเชิงกฎเกณฑ์ที่ซับซ้อนและพฤติกรรมตลาดที่ผู้บริโภคตลอดจนผู้จัดซื้อภาคธุรกิจให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ความสามารถในการบริหารจัดการระบบมาตรฐานสากลให้เหมือนกันทั่วทั้งกลุ่มบริษัทจึงถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลโดยตรงต่อขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล

บริษัทฯ แสดงจุดยืนอย่างแน่วแน่ผ่านนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยกำหนดให้การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ดำเนินงานภายใต้กรอบมาตรฐาน ISO 14001 ซึ่งครอบคลุมทุกกิจกรรมและทุกหน่วยธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ พร้อมทั้งกำหนดพันธกิจหลักไว้อย่างชัดเจน ตั้งแต่การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด ไปจนถึงการสร้างความรู้และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ถือว่าการบรรลุพันธกิจเหล่านี้ย่อมเป็นเงื่อนไขสำคัญในการรักษาสิทธิโดยชอบธรรมทางสังคมในการดำเนินงาน และการยกระดับความน่าเชื่อถือสู่มาตรฐานสากล

จากบริบทที่กฎหมายและมาตรฐานสิ่งแวดล้อมทั้งในและต่างประเทศมีแนวโน้มเข้มงวดมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ จึงต้องเผชิญกับความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและข้อกำหนดกฎหมาย หากระบบติดตามและกบฏวนขาดความต่อเนื่อง และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังของตลาดที่เร่งตัวขึ้น ซึ่งอาจทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ขาดการรับรองสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงได้จัดวางโครงสร้างการกำกับดูแล พร้อมกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อให้การจัดการสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพและสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”

## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ จัดวางโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมตั้งแต่ระดับนโยบายสู่ระดับ

ปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐาน ISO 14001 และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั่วทั้งองค์กร

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะกรรมการทบทวนระบบบริหารคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (QSHEMRC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในภาพรวม</li> <li>ขับเคลื่อนนโยบายและกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานและประสิทธิภาพของระบบจากระดับปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	คณะทำงานระบบบริหารจัดการด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำข้อกำหนดมาตรฐานสากลไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติจริงในทุกฐานการผลิตและหน่วยงานสนับสนุน</li> <li>เตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินโดยหน่วยงานรับรองภายนอก เพื่อรักษามาตรฐานการรับรองอย่างต่อเนื่อง</li> <li>วิเคราะห์และนำเสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงระบบต่อคณะกรรมการ QSHEMRC</li> </ul>

### ระดับจัดการ

คณะกรรมการทบทวนระบบบริหารคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (QSHEMRC) มีหน้าที่กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในภาพรวม โดยทำหน้าที่พิจารณาผลการดำเนินงาน ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่ส่งต่อจากระดับปฏิบัติการผ่านกระบวนการทบทวนระบบอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังมีอำนาจในการตัดสินใจเชิงนโยบายและกำหนดทิศทางกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและมีเอกภาพทั่วทั้งกลุ่มบริษัท

### ระดับปฏิบัติการ

คณะทำงานระบบบริหารจัดการด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ร่วมกับฝ่าย Quality Assurance & Quality Control รับผิดชอบในการนำข้อกำหนดของมาตรฐาน ISO ไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติจริงในทุกโรงงานและหน่วยงาน โดยฝ่าย Quality Assurance & Quality Control จะทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด รวมถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก เพื่อรักษาการรับรองมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่คณะทำงานฯ จะดำเนินการรวบรวมผลการปฏิบัติงาน พร้อมเสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ QSHEMRC ในวาระการทบทวนระบบครั้งถัดไป

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ บูรณาการการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสด้านสิ่งแวดล้อมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งเน้นใน 2 มิติหลัก คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ เพื่อรักษามาตรฐานการผลิตที่สอดคล้องกับข้อกำหนดสากลอย่างต่อเนื่อง และ ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ เพื่อตอบสนองต่อแนวโน้มตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคที่มุ่งเน้นผลิตภัณฑ์

ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ พิจารณาแล้วว่าการรักษาและขยายขอบเขตการรับรองมาตรฐานให้ครอบคลุมทุกฐานการผลิตมิใช่เพียงการควบคุมความเสี่ยง แต่เป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ประเภทความเสี่ยง/โอกาส	ความเสี่ยง/โอกาสที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหาร
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์	ระบบบริหารจัดการตามมาตรฐาน ISO วัตถุประสงค์หรือไม่ครอบคลุมทุกกระบวนการและฐานการผลิต ซึ่งอาจส่งผลให้การรับรองสิ้นสุดลงหรือไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดใหม่	สูญเสียการรับรองมาตรฐานสากล กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และอาจส่งผลกระทบต่อเงื่อนไขใบอนุญาตประกอบกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการทบทวนระบบ ISO เป็นประจำทุกปีผ่านคณะกรรมการ QSHEMRC</li> <li>ขยายขอบเขตการรับรองให้ครอบคลุมทุกโรงงานและทุกกลุ่มธุรกิจในเครือ</li> <li>ติดตามการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงข้อกำหนดใหม่ของแต่ละมาตรฐานอย่างใกล้ชิด</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	การเติบโตของตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคที่มุ่งเน้นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและปลอดภัยสูง	ผลิตภัณฑ์ที่ไม่ได้รับการรับรองสูญเสียความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางการค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>รักษาและยกระดับระบบ ISO 14001 ให้ครอบคลุมทุกฐานการผลิตและกระบวนการผลิต</li> <li>ใช้การรับรองมาตรฐาน ISO เป็นบรรทัดฐานสำคัญในการต่อยอดสู่การขอรับรองมาตรฐานสิ่งแวดล้อมอื่นๆ</li> </ul>

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การรักษามาตรฐานการดำเนินงาน

บริษัทฯ มุ่งเน้นการรักษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล โดยดำเนินการทบทวนระบบและเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอในทุกฐานการผลิตทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้มั่นใจว่าการรับรองมาตรฐานต่างๆ ดำเนินไปอย่างมี

ประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี 2568 ระดับความครอบคลุมของการรับรองยังคงสอดคล้องกับปีก่อนหน้า โดยบริษัทหลักและโรงงานทุกแห่งสามารถรักษาการรับรองมาตรฐาน ISO ไว้ได้อย่างครบถ้วน สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบมาตรฐานสากลที่มีเสถียรภาพ

	ISO 9001	ISO 14001	ISO 45001	ISO 50001	ISO/IEC 17025
TOA Paint (Thailand) Co., Ltd.	✓	✓	✓	✓	✓
TOA Paint Vietnam Co., Ltd.	✓	✓	✓	✓	
TOA Paint Products Sdn. Bhd.	✓	✓			
TOA Paint (Laos) Sole Co., Ltd.					
PT TOA Coating (Indonesia)	✓	✓			
TOA Coating (Myanmar) Co., Ltd.					
TOA Coating (Cambodia) Co., Ltd.	✓				
ความครอบคลุมของการรับรอง	71%	57%	29%	29%	14%

หมายเหตุ: TOA Paint (Thailand) Co., Ltd. หมายถึง โรงงานบางนา และโรงงานสำโรง

### การถ่ายทอดมาตรฐานและพัฒนาศักยภาพบุคลากร

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของระบบบริหารคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย เพื่อขับเคลื่อนมาตรฐานสากลสู่ระดับปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดการอบรมทบทวนและถ่ายทอดระบบมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นเนื้อหาด้านเทคนิคของระบบ

ISO การบริหารความเสี่ยง การจัดการการเปลี่ยนแปลง (Management of Change) และการบริหารจัดการข้อมูลผ่านระบบดิจิทัล เพื่อเสริมสร้างความพร้อมและขีดความสามารถของบุคลากรในการรักษามาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นเลิศและยั่งยืนในระยะยาว

หัวข้อการอบรม	เนื้อหาหลัก	ผู้เข้าร่วม (คน)	ผลการฝึกอบรม
การวิเคราะห์สาเหตุและการดำเนินการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ	หลักการวิเคราะห์สาเหตุ การแก้ไข การดำเนินการแก้ไข และการดำเนินการป้องกัน รวมถึงการใช้เครื่องมือ เช่น 8D, ฟิชก้างปลา, Why-Why Analysis	90	-

หัวข้อการอบรม	เนื้อหาหลัก	ผู้เข้าร่วม (คน)	ผลการฝึกอบรม
การบริหารความเสี่ยงและโอกาส	หลักเกณฑ์และการจัดการประเมินความเสี่ยงและโอกาส นิยามที่เกี่ยวข้อง แบบฟอร์มการประเมิน การประยุกต์ใช้หลักการบริหารความเสี่ยง และ การใช้งานระบบ ISO Platform	95	พนักงานผ่าน แบบทดสอบ 82.58% ของผู้เข้าอบรมทั้งหมด
การตรวจติดตามระบบ มาตรฐานและการดำเนินการ แก้ไข การป้องกัน	การกำหนดโปรแกรมและแผนการตรวจติดตาม คุณสมบัติผู้ตรวจติดตาม การเตรียมความพร้อม การดำเนินการตรวจติดตามภายใน และการ ติดตามผลการแก้ไข รวมทั้งการตรวจติดตาม ภายนอกผู้ส่งมอบ	92	พนักงานผ่าน แบบทดสอบที่ 87.19% ของจำนวนพนักงาน ทั้งหมดที่เข้าอบรม
การจัดการการเปลี่ยนแปลง	หลักการของระเบียบปฏิบัติการจัดการการ เปลี่ยนแปลง เกณฑ์และเงื่อนไขในการจัดทำ MOC การประเมินความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้อง และ การใช้งานระบบ ISO Platform ในการบริหาร การเปลี่ยนแปลง	90	พนักงานผ่าน แบบทดสอบที่ 81.32% ของจำนวนพนักงาน ทั้งหมดที่เข้าอบรม
การควบคุมเอกสารและข้อมูล บันทึก	โครงสร้างเอกสารระบบ ISO การกำหนด ผู้อนุมัติ/ผู้ทบทวน ขั้นตอนการขึ้นทะเบียน แก้ไข และยกเลิกเอกสาร การจัดเก็บและการเข้าถึง เอกสาร รวมถึงการควบคุมเอกสารภายนอกและ ข้อมูลบันทึกผ่านระบบ ISO Platform	100	พนักงานผ่าน แบบทดสอบที่ 90.93% ของจำนวนพนักงาน ทั้งหมดที่เข้าอบรม

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมโดยมุ่งเน้นการป้องกันและลดผลกระทบเชิงลบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบอย่างสูงสุด โดยยึดถือการปฏิบัติตามกฎหมายข้อกำหนด และเงื่อนไขในใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

เป็นหัวใจสำคัญ ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงตั้งเป้าหมายหลักในการรักษาจำนวนเหตุการณ์ละเมิดกฎหมายสิ่งแวดล้อมให้เป็นศูนย์ และต้องไม่มีมูลค่าความเสียหายหรือค่าปรับใด ๆ ที่เกิดจากการละเมิดข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมตลอดทั้งปี

	เป้าหมาย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
• จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ละเมิดกฎหมายหรือการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	0
• มูลค่าความเสียหายหรือค่าปรับจากการละเมิดกฎหมายและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0	0	0	0

จากการติดตามผลการดำเนินงานย้อนหลังอย่างต่อเนื่องระหว่างปี 2565–2568 พบว่าบริษัทฯ สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี โดยมีสถิติจำนวนกรณีละเมิดกฎหมายและการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นศูนย์ติดต่อกันตลอดระยะเวลาดังกล่าว ผลลัพธ์ที่โดดเด่นและต่อเนื่องนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและ

กลไกการกำกับดูแลภายในที่เข้มแข็ง รวมถึงวินัยของหน่วยงานปฏิบัติการในการควบคุมความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ยังตอกย้ำความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อและเติบโตเคียงคู่กับสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว

# การบริหารจัดการพลังงาน

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ความผันผวนของราคาพลังงานอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับแรงกดดันจากมาตรการด้านสภาพภูมิอากาศของภาครัฐในระดับนานาชาติ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการใช้พลังงานกลายเป็นหนึ่งในดัชนีชี้วัดสำคัญที่ผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียใช้ประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของธุรกิจ การบริหารจัดการพลังงานจึงไม่ได้เป็นเพียงความพยายามในการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะสั้น แต่ยังเป็นกลไกเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงาน และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำอย่างยั่งยืน

สำหรับอุตสาหกรรมสี สารเคลือบผิว และวัสดุก่อสร้าง การใช้พลังงานมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน นับตั้งแต่การเตรียมและแปรรูปวัตถุดิบ การผสม ไปจนถึงการบรรจุ การขนถ่ายภายในคลังสินค้า ไปจนถึงการดูแลสภาพแวดล้อมภายในสถานประกอบการ ดังนั้น ความสามารถในการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยหลักในการรักษาต้นทุนการผลิตต่อหน่วยให้คงสภาพด้านการแข่งขัน ควบคู่ไปกับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ กำหนดให้การยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมภายใต้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นขับเคลื่อนการจัดการพลังงานให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานสากล ISO 50001 ผ่านกระบวนการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้พลังงานจากกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดมาตรการลดการใช้และเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน รวมถึงการส่งเสริมเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพสูง และการขยายสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนและพลังงานสะอาดอื่น ๆ

ภายใต้บริบทดังกล่าว บริษัทฯ ตระหนักถึงความท้าทายจากการขยายกำลังการผลิตที่อาจส่งผลต่อต้นทุนและปริมาณก๊าซเรือนกระจก ขณะเดียวกันก็เล็งเห็นโอกาสในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันผ่านการลงทุนในเทคโนโลยีประหยัดพลังงานและพลังงานหมุนเวียน เพื่อบริหารจัดการประเด็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบ บริษัทฯ จึงวางกลไกการกำกับดูแลและกลยุทธ์ด้านพลังงานที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการใช้พลังงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับเป้าหมายความยั่งยืนในระยะยาว

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการจัดการพลังงาน

บริษัทฯ กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลด้านการจัดการพลังงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับบริหารสู่ระดับปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและมาตรฐานสากล ISO 50001 อย่างมีเอกภาพ โดยฝ่าย

บริหารทำหน้าที่กำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์และเป็นเป้าหมายองค์กร ขณะที่หน่วยงานปฏิบัติการมุ่งเน้นการนำแผนงานสู่การปฏิบัติการติดตามประเมินผล และการรายงานข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะด้านพลังงานอย่างต่อเนื่อง

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะกรรมการทบทวนระบบการจัดการพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดทิศทางและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านพลังงานให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> <li>อนุมัติแผนงาน โครงการอนุรักษ์พลังงาน และพิจารณาจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>ทบทวนสมรรถนะและความสอดคล้องของระบบการจัดการพลังงานตามมาตรฐาน ISO 50001 อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ (System level)	คณะทำงานระบบการจัดการพลังงาน (ISO 50001)	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำนโยบายและเป้าหมายด้านพลังงานมาพัฒนาเป็นแผนและมาตรการอนุรักษ์พลังงานที่ชัดเจน</li> <li>ประสานงานและติดตามการดำเนินงานตามมาตรการพลังงานในโรงงานและสถานประกอบการ</li> <li>รวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานต่อฝ่ายบริหารและคณะกรรมการฯ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ (Audit level)	ทีมตรวจติดตามภายในระบบการจัดการพลังงาน (ISO 50001) และคณะผู้ตรวจประเมินการจัดการพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตรวจติดตามภายใน ตามข้อกำหนด ISO 50001</li> <li>ประเมินประสิทธิภาพและความสอดคล้องของระบบการจัดการพลังงานและมาตรการต่าง ๆ</li> <li>จัดทำข้อเสนอแนะเชิงรุกเพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบและรายงานต่อคณะทำงานและคณะกรรมการฯ</li> </ul>
	คณะผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน และคณะทำงานด้านการจัดการพลังงานขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและควบคุมการใช้พลังงานในระดับส่วนงานให้สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด</li> <li>นำมาตรการประหยัดพลังงานสู่การปฏิบัติจริง ติดตามผลและเพิ่มประสิทธิภาพหน้างาน</li> <li>บันทึกข้อมูลการใช้พลังงานพร้อมเสนอแนวทางยกระดับประสิทธิภาพพลังงานในระดับหน่วยงาน</li> </ul>

## ระดับจัดการ

คณะกรรมการทบทวนระบบการจัดการพลังงาน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านพลังงานให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจและพันธกิจด้านความยั่งยืน พร้อมทั้งอนุมัติแผนงานและโครงการอนุรักษ์พลังงานเชิงกลยุทธ์ ตลอดจนกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนด ISO 50001 นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ จะทำการพิจารณารายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเป้าหมาย แนวโน้มการใช้พลังงาน และผลการตรวจติดตามภายใน เพื่อทบทวนความเหมาะสมของมาตรการ และตัดสินใจด้านการจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในรอบปีถัดไป

## ระดับปฏิบัติการ

คณะทำงานด้านการจัดการพลังงานและทีมผู้เชี่ยวชาญในแต่ละหน่วยงาน มีหน้าที่บูรณาการนโยบายและแผนงานจากระดับบริหารสู่การปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยรับผิดชอบครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงาน การควบคุมและจัดเก็บข้อมูลการใช้พลังงาน ตลอดจนการตรวจประเมินระบบการจัดการพลังงานเพื่อยืนยันความสอดคล้องตามมาตรฐานสากล และหาโอกาสในการประหยัดพลังงานใหม่ ทั้งนี้ รายงานและข้อเสนอแนะจากระดับปฏิบัติการถือเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของฝ่ายบริหาร เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงสมรรถนะด้านพลังงานทั่วทั้งองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสด้านพลังงาน โดยอ้างอิงกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กร ครอบคลุมทั้งมิติ ด้านกลยุทธ์ การดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม ท่ามกลางบริษัทที่ราคาพลังงานโลกมีความผันผวนสูงประกอบกับการยกระดับความเข้มข้นของเกณฑ์การกำกับดูแลด้านสภาพภูมิอากาศในระดับนานาชาติ บริษัทฯ ตระหนักว่าการพึ่งพาแหล่ง

พลังงานดั้งเดิมในสัดส่วนที่สูงเกินไปอาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของต้นทุนและขีดความสามารถในการแข่งขันระยะยาว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าความท้าทายดังกล่าวเป็นโอกาสสำคัญในการเร่งขับเคลื่อนประสิทธิภาพการใช้พลังงานผ่านการขยายสัดส่วนพลังงานหมุนเวียน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งภายในองค์กรได้เป็นอย่างดี

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์และเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ	ผลการดำเนินงานด้านพลังงานและการลดก๊าซเรือนกระจกไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นทุนพลังงานต่อหน่วยผลิตสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</li> <li>ผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่อเป้าหมาย Net Zero และความยั่งยืนขององค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บูรณาการเป้าหมายประสิทธิภาพพลังงานเข้ากับแผนการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน</li> <li>ยกระดับกระบวนการผลิตหลักด้วยนวัตกรรมเพื่อลดการใช้พลังงานและก๊าซเรือนกระจก</li> <li>ใช้ฐานข้อมูลพลังงาน เพื่อตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ระยะยาว</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานและประสิทธิภาพของสินทรัพย์	การสูญเสียประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตหรือการเสื่อมสภาพของเครื่องจักร	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเพิ่มขึ้นของต้นทุนดำเนินงานและค่าบำรุงรักษา</li> <li>ความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานและการเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงและทดแทนอุปกรณ์หลักด้วยเทคโนโลยีประสิทธิภาพสูง</li> <li>พัฒนาระบบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน และติดตามผลแบบเรียลไทม์</li> <li>ประยุกต์ใช้มาตรฐานการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อมระดับสากลเป็นกรอบในการพัฒนาโครงการต่างๆ</li> </ul>

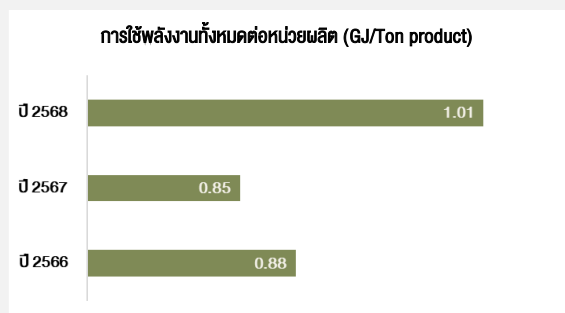
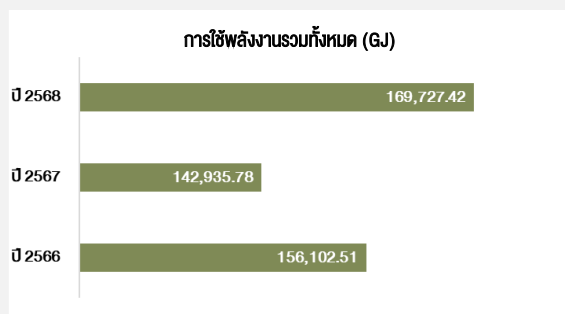
# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การบริหารจัดการการใช้พลังงาน

บริษัทฯ ติดตามและบริหารจัดการการใช้พลังงานในทุกกิจกรรมทางธุรกิจอย่างใกล้ชิด โดยวิเคราะห์ทั้งในมิติของปริมาณการใช้รวม และประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิต เพื่อสะท้อน

### การใช้พลังงานขององค์กร

บริษัทฯ ดำเนินการจัดเก็บและติดตามข้อมูลการใช้พลังงานรวมอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งพลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงอื่นที่ใช้ในกระบวนการผลิตและส่วนงานสนับสนุน เพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมทางธุรกิจกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญ ข้อมูลดังกล่าวนอกจากจะสะท้อนภาพรวมขององค์กรแล้ว ยังเป็นข้อมูลฐานที่สำคัญ ในการคำนวณประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิต และการกำหนดกรอบการพัฒนาภายในอนาคต

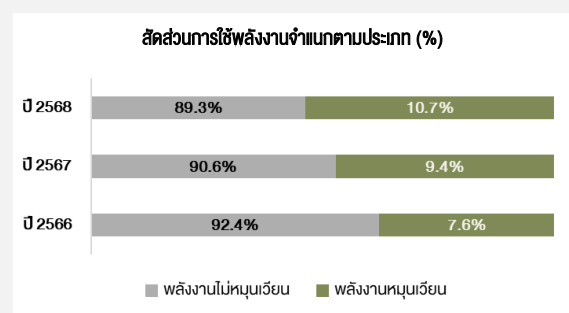
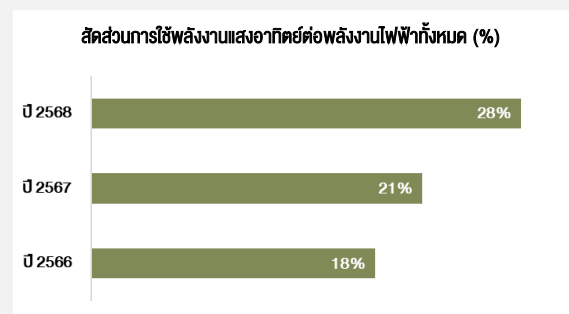


เมื่อพิจารณาข้อมูลในช่วงปี 2566–2568 พบว่า ปริมาณการใช้พลังงานรวมและอัตราความเข้มข้นของการใช้พลังงานในปี 2568 มีการปรับตัวสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ซึ่งเป็นไปตามสัดส่วนการขยายกำลังการผลิตและการเดินระบบสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจ ส่งผลให้ค่าประสิทธิภาพการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิตยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้เร่งนำมาตรการอนุรักษ์พลังงานเชิงรุกหลายโครงการมาบูรณาการเพื่อควบคุมแนวโน้มการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในปีนี้เป็นฐานในการยกระดับสมรรถนะด้านพลังงาน เพื่อมุ่งสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะต่อไป

ขีดความสามารถในการควบคุมต้นทุนและเสถียรภาพในการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับการขยายตัวของธุรกิจอย่างยั่งยืน

### โครงสร้างการใช้พลังงานและสัดส่วนตามประเภท

บริษัทฯ วิเคราะห์โครงสร้างการใช้พลังงานโดยจำแนกตามประเภทแหล่งพลังงาน ทั้งพลังงานที่ไม่หมุนเวียน และพลังงานหมุนเวียน เพื่อติดตามสัดส่วนการพึ่งพาพลังงานอย่างชัดเจน จากข้อมูลปี 2566–2568 แม้พลังงานที่ไม่หมุนเวียนยังคงเป็นแหล่งพลังงานหลักในปัจจุบัน แต่สัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์มีแนวโน้มขยายตัวอย่างมีนัยสำคัญ



โดยสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนต่อปริมาณการใช้พลังงานรวมขององค์กรเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.6 ในปี 2566 เป็นร้อยละ 10.7 ในปี 2568 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและขับเคลื่อนเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเฉพาะสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด พบว่าการเติบโตอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 18 ในปี 2566 สู่ร้อยละ 28 ในปี 2568 ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการขยายการลงทุนติดตั้งระบบโซลาร์รูฟท็อป ในสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา

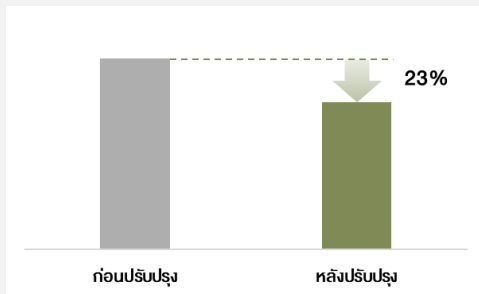
## การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในส่วนงานสำคัญรวม 4 โครงการ ครอบคลุมระบบสนับสนุนการผลิตและกระบวนการหลัก ได้แก่ ระบบทำความเย็น ระบบปรับอากาศ ระบบบีมน้ำ และสายการผลิตหลัก โดยทุกโครงการมีเป้าหมายร่วมกันในการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก พร้อมทั้งยกระดับความเสถียรและประสิทธิภาพของ

ระบบปฏิบัติการในภาพรวม โดยกระบวนการดำเนินงานยึดหลักการบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้พลังงานก่อนการปรับปรุง เพื่อนำมาออกแบบมาตรการที่สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนการติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิด ทั้งในมิติของปริมาณพลังงานที่ประหยัดได้จริงและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดีขึ้น

### โครงการเปลี่ยนเครื่องทำความเย็น

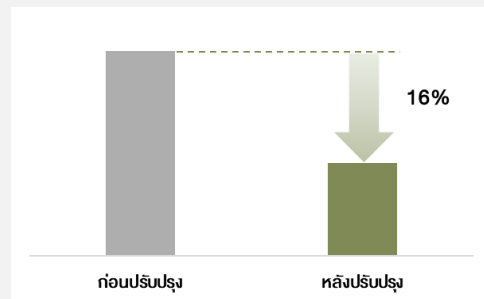
บริษัทฯ ดำเนินการยกระดับประสิทธิภาพระบบทำความเย็น ด้วยการติดตั้งเครื่องทำความเย็นชนิดระบายความร้อนด้วยอากาศ (Air-Cooled Chiller) ทดแทนอุปกรณ์เดิมซึ่งมีข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพตามอายุการใช้งานและมีภาระค่าบำรุงรักษาสูง การปรับปรุงในโครงการนี้ส่งผลให้สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ถึง 76,737 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้กว่า 39 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี



นอกจากสัมฤทธิ์ผลด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม โครงการนี้ยังช่วยเสริมสร้างเสถียรภาพให้กับระบบหล่อเย็น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของกระบวนการผลิต และสนับสนุนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

### โครงการปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารสำนักงาน

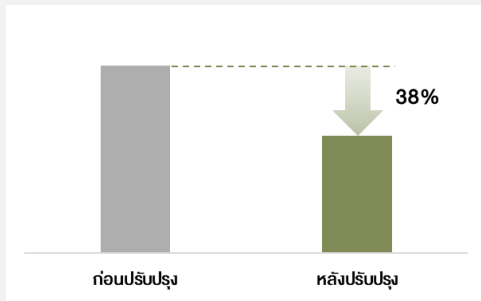
บริษัทฯ ดำเนินโครงการปรับเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศภายในอาคารสำนักงานรวม 70 เครื่อง เพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่มีข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพและภาระต้นทุนการซ่อมบำรุงที่เพิ่มขึ้น การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ถึง 145,419 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี และลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 73 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี



ความสำเร็จของโครงการนี้ไม่เพียงสะท้อนถึงการบริหารจัดการพลังงานอย่างเป็นระบบ แต่ยังเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการใช้สอยอาคาร และสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมสุขภาพและผลิตภาพของบุคลากรภายในองค์กร

### โครงการปรับปรุงแนวส่งน้ำ

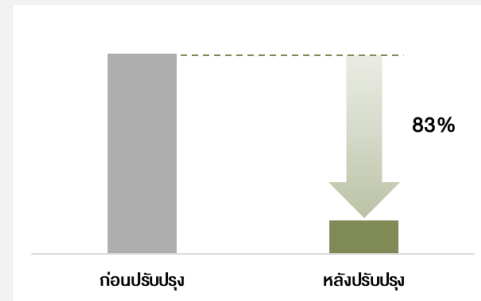
บริษัทฯ ดำเนินโครงการปรับปรุงโครงสร้างแนวส่งน้ำภายในพื้นที่โรงงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผันน้ำอย่างเป็นระบบ โดยมีการออกแบบแนวท่อใหม่ตามหลักวิศวกรรมเพื่อให้การระบายน้ำมีความคล่องตัวสูงสุด การปรับปรุงเชิงโครงสร้างในครั้งนี้ส่งผลให้สามารถลดการพึ่งพาเครื่องปั้มน้ำในระบบลงได้จำนวน 1 ชุด จากเดิมที่ต้องเดินเครื่องต่อเนื่องตลอดทั้งปี ความสำเร็จของโครงการนี้ช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ 18,396 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 10 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี



ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งตัวอย่างของการบูรณาการนวัตกรรมการออกแบบเพื่อลดการใช้พลังงานที่ต้นทาง ควบคู่ไปกับการยกระดับประสิทธิภาพการจัดการระบบสาธารณูปโภคภายในโรงงาน

### โครงการเปลี่ยนเครื่องตีสี

บริษัทฯ ยกระดับขีดความสามารถของเครื่องตีสีในกระบวนการผลิตหลัก ด้วยการเปลี่ยนมาใช้เครื่องจักรประสิทธิภาพสูงที่ติดตั้งระบบควบคุมความเร็วรอบมอเตอร์ (Inverter) เพื่อให้สามารถปรับระดับการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานจริง จากเดิมที่เครื่องจักรทำงานด้วยความเร็วคงที่ 1,450 รอบต่อนาที ได้รับการปรับปรุงให้ทำงานได้อย่างเหมาะสมที่ 800 รอบต่อนาที การพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้สามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ 18,063.45 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ 10 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี



ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการผลิตที่แม่นยำเพื่อลดความสูญเสียพลังงานในกระบวนการ และสร้างความคุ้มค่าสูงสุดในการใช้ทรัพยากร

บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานรวม 4 โครงการหลัก ซึ่งส่งผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมต่อการลดการใช้ทรัพยากรและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยสามารถลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าได้

รวมทั้งสิ้น 258,615.45 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อปี และลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้กว่า 132 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี

โครงการ	ปริมาณไฟฟ้า (กิโลวัตต์-ชั่วโมง/ปี)			ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ (tCO <sub>2</sub> e/ปี)
	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง	ผลประหยัด	
<b>โรงงานบางนา</b>				
โครงการเปลี่ยนเครื่องทำความเย็น	339,027.00	262,290.00	76,737.00	39
โครงการปรับปรุงระบบปรับอากาศอาคารสำนักงาน	916,593.00	771,174.00	145,419.00	73
<b>โรงงานสำโรง</b>				
โครงการปรับปรุงแนวส่งน้ำ	49,056.00	30,660.00	18,396.00	10
โครงการเปลี่ยนเครื่องตีสี	21,700.80	3,637.35	18,063.45	10
<b>รวม</b>			<b>258,615.45</b>	<b>132</b>

หมายเหตุ: การคำนวณนี้เลือกใช้ค่า Emission Factor (EF) ของไฟฟ้าแบบ Grid Mix ปี 2016–2018 เท่ากับ 0.4999 kgCO<sub>2</sub>e/kWh

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านการจัดการพลังงานเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่านมาตรการอนุรักษ์พลังงาน และการลดความเข้มข้นของการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อหน่วยผลิต

เป้าหมายเหล่านี้ถือเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมต้นทุนการดำเนินงาน เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว

	เป้าหมาย	ปี 2568
• ลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากการดำเนินมาตรการอนุรักษ์พลังงาน เมื่อเทียบกับปี 2566	3%	-2.3%
• ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อหน่วยผลิต เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564	15%	3.2%

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ปริมาณการใช้พลังงานและอัตราความเข้มข้นของการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิตยังไม่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งหมด โดยมีปัจจัยหลักจากการขยายกำลังการผลิตในกลุ่มผลิตภัณฑ์สีทาอาคารและสีสเปรย์ ซึ่งส่งผลต่อ

สัดส่วนการใช้พลังงานในภาพรวมของปีดังกล่าว ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นถือเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยให้บริษัทฯ ระบุจุดที่ควรพัฒนาได้อย่างชัดเจน และเป็นข้อมูลฐานสำหรับการเร่งยกระดับประสิทธิภาพการจัดการพลังงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรในระยะถัดไป

# การจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศถือเป็นความเสี่ยงเชิงระบบ (Systemic Risk) ที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบนิเวศ ห่วงโซ่อุปทาน และการเติบโตของธุรกิจในระยะยาว ภายใต้ความตกลงปารีส (Paris Agreement) ที่นานาประเทศยกระดับการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างเข้มข้น ประกอบกับภาคการเงินโลกได้ผนวกความเสี่ยงด้านภูมิอากาศเข้าเป็นเกณฑ์ตัดสินใจลงทุนอย่างชัดเจน การบริหารจัดการประเด็นนี้จึงมิใช่เพียงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม แต่เป็นดัชนีชี้วัดขีดความสามารถในการแข่งขันที่ผู้ลงทุนและคณะกรรมการบริษัทให้ความสำคัญสูงสุด

ในอุตสาหกรรมสีและสารเคลือบผิว ประเด็นนี้สะท้อนถึงความเสี่ยงและโอกาส โดยในมิติความเสี่ยง กระบวนการผลิตที่พึ่งพาพลังงานและวัตถุดิบเคมีสูงทำให้การปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์เป็นที่จับตามองของผู้มีส่วนได้เสีย ขณะที่ในมิติโอกาส การเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำและการเติบโตของอาคารเขียว (Green Building) สร้างความได้เปรียบแก่ผู้ผลิตที่สามารถนำเสนอวัตกรรมการผลิตที่คาร์บอนฟุตพริ้นท์ต่ำและผ่านมาตรฐานรับรองด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ประเมินว่าการจัดการสภาพภูมิอากาศเป็นประเด็นสาระสำคัญต่อการสร้างมูลค่าธุรกิจระยะยาว จึงได้กำหนดนโยบายความยั่งยืนครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของบริษัท โดยมีพันธกิจหลักในการประเมินความเสี่ยงและโอกาส บริหารจัดการการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมุ่งสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Greenhouse Gas Emissions) ภายในปี พ.ศ. 2593 ซึ่งสะท้อนวิสัยทัศน์ของฝ่ายบริหารที่มองว่าการดำเนินงานดังกล่าวคือการลงทุนเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน มิใช่เพียงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

เพื่อให้พันธกิจเกิดขึ้นจริง บริษัทฯ ตระหนักว่าความชัดเจนในเชิงนโยบายต้องควบคู่ไปกับการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ซับซ้อน ทั้งความเสี่ยงทางกายภาพจากภัยธรรมชาติ และความเสี่ยงด้านนโยบายจากการบังคับใช้กฎหมายด้านสภาพภูมิอากาศ พร้อมกับการคว้าโอกาสจากความต้องการตลาดคาร์บอนต่ำ บริษัทฯ จึงได้วางโครงสร้างการกำกับดูแลทั่วทั้งองค์กร และขับเคลื่อนผ่านกลยุทธ์ "7-GREEN" เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ  
ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

บริษัทฯ บูรณาการประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัทในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ จนถึงคณะทำงานระดับปฏิบัติการที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนและ

รายงานผล โครงสร้างการดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้การบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถติดตามความก้าวหน้าได้อย่างต่อเนื่อง

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับกรรมการ	คณะกรรมการบริษัท	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบายและอนุมัติเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนและการจัดการสภาพภูมิอากาศ</li> <li>พิจารณาอนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงและการลงทุนสำคัญเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานด้านสภาพภูมิอากาศตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท</li> <li>กลั่นกรองข้อมูลความเสี่ยงและผลการดำเนินงานที่มีนัยสำคัญเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>
ระดับจัดการ	คณะบริหารจัดการบรรษัทภิบาลและความยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินและกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย พร้อมให้คำปรึกษาแก่คณะทำงานเพื่อยกระดับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>สอบทานและสรุปประเด็นสำคัญด้านสภาพภูมิอากาศเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์และประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจ</li> <li>จัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรการบรรเทาผลกระทบ พร้อมรายงานผลความคืบหน้าต่อฝ่ายจัดการ</li> </ul>
	คณะทำงานจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์และตรวจสอบแหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจกจากทุกกิจกรรม พร้อมกำหนดแนวทางลดการปล่อยก๊าซฯ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนด</li> <li>ประสานงานรวบรวมข้อมูลทั่วทั้งองค์กรเพื่อติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</li> </ul>

### ระดับกรรมการ

คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้มีบทบาทสูงสุดในการกำหนดและอนุมัติทิศทางรวมถึงเป้าหมายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนพิจารณาอนุมัติการลงทุนและมาตรการลดก๊าซเรือนกระจกที่มีนัยสำคัญ โดยได้มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กร ทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานเชิงปฏิบัติ พิจารณารายงานความเสี่ยงและผลการดำเนินงานจากฝ่ายจัดการ พร้อมทั้งรายงานประเด็นที่มีนัยสำคัญต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ตามที่ได้ประกาศไว้

### ระดับจัดการ

คณะบริหารจัดการบริษัทและหน่วยงานความยั่งยืน ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด โดยมีบทบาทในการประเมินผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากข้อมูลที่ได้รับจากระดับปฏิบัติการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและความยั่งยืนองค์กรตามลำดับความรับผิดชอบในระดับนี้ จึงมุ่งเน้นการแปลงนโยบายสู่แผนปฏิบัติการที่วัดผลได้ พร้อมทั้งสอบทานความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการชุดย่อยและคณะกรรมการบริษัท

### ระดับปฏิบัติการ

คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม มีหน้าที่วิเคราะห์และติดตามผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการและมาตรการบรรเทาผลกระทบ โดยประสานงานร่วมกับ คณะทำงานจัดทำคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ซึ่งรับผิดชอบโดยตรงในการวิเคราะห์แหล่งกำเนิดก๊าซเรือนกระจก และกำหนดเป้าหมายการลดในแต่ละส่วนงาน ข้อมูลที่รวบรวมได้จากระดับนี้ถือเป็นข้อมูลฐานที่สำคัญ สำหรับการติดตามดัชนีชี้วัดผลการดำเนินงานประจำปี และการรายงานผลการดำเนินงานต่อระดับฝ่ายจัดการอย่างเป็นระบบ

# ความเสี่ยง โอกาส และแนวทางการบริหารจัดการ

## ความเสี่ยงและโอกาสที่มีนัยสำคัญ

บริษัทฯ ดำเนินกระบวนการประเมินความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมความเสี่ยงทางกายภาพ (Physical Risk) ทั้งในรูปแบบเหตุการณ์เฉียบพลัน (Acute Physical Risk) และลักษณะเรื้อรัง (Chronic Physical Risk) รวมถึงความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน (Transition Risk) โดยเฉพาะในด้านกฎระเบียบและข้อบังคับใหม่ ๆ ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้วิเคราะห์โอกาสทางธุรกิจที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ

ผู้บริโภคและทิศทางนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศระดับสากล ปัจจัยเหล่านี้ถือเป็นกลไกสำคัญในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ ทั้งในด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ การยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการผลิต และการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความยืดหยุ่น และขีดความสามารถในการแข่งขันระยะยาว โดยบริษัทฯ ได้สรุปรายละเอียดความเสี่ยงและโอกาสที่สำคัญไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ประเภท	ชนิด	รายละเอียด	กรอบเวลา	ผลกระทบต่อธุรกิจ
ความเสี่ยงทางกายภาพ	แบบเฉียบพลัน	การเกิดอุทกภัยในพื้นที่ฐานการผลิตและสถานประกอบการ	ระยะสั้น (1–5 ปี)	ผลกระทบต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจ และต้นทุนการซ่อมบำรุง
	แบบเรื้อรัง	ภาวะวิกฤตขาดแคลนทรัพยากรน้ำที่ใช้ในกระบวนการดำเนินงาน	ระยะกลาง (5–10 ปี)	ข้อจำกัดด้านกำลังการผลิตและต้นทุนการจัดหาทรัพยากรที่เพิ่มสูงขึ้น
		การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยในพื้นที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ระยะสั้น (1–5 ปี)	ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรลดลง และผลกระทบต่อสวัสดิภาพในการทำงานของบุคลากร
ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน	ด้านกฎระเบียบ	การบังคับใช้พระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเต็มรูปแบบ	ระยะกลาง (5–10 ปี)	การค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามกฎหมาย และต้นทุนวัตถุดิบที่อาจปรับตัวสูงขึ้น
โอกาส	ด้านตลาด	ความต้องการผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคที่เพิ่มสูงขึ้น	ระยะสั้น (1–5 ปี)	การเติบโตของรายได้จากนวัตกรรมผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำและสินค้าที่ได้รับฉลากสิ่งแวดล้อม

## ผลกระทบต่อแผนธุรกิจ

เมื่อพิจารณาผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศที่ระบุไว้ตารางข้างต้น ใน 2 มิติคือ ผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและกระแสเงินสด และ ผลกระทบต่อกลยุทธ์และการตัดสินใจลงทุน ครอบคลุมทั้งความเสี่ยงทางกายภาพ ทั้งแบบเฉียบพลันและเรื้อรัง ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่าน และโอกาสทางธุรกิจที่เกิดขึ้น บริษัทฯ สรุปผลการวิเคราะห์ในดังตารางต่อไปนี้

ความเสี่ยง/โอกาส	ผลกระทบต่อฐานะทางการเงินและกระแสเงินสด	ผลกระทบต่อกลยุทธ์และการตัดสินใจลงทุน
การเกิดอุทกภัยในพื้นที่ฐานการผลิตและสถานประกอบการ	การหยุดชะงักของรายได้ในระยะสั้น พร้อมการค่าใช้จ่ายในการบูรณะซ่อมแซมและงบประมาณบริหารจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจที่เพิ่มสูงขึ้น	การลงทุนปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และการทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจอย่างสม่ำเสมอ
ภาวะวิกฤตขาดแคลนทรัพยากรน้ำที่ใช้ในกระบวนการดำเนินงาน	ต้นทุนการจัดหาทรัพยากรน้ำที่เพิ่มสูงขึ้น และการสูญเสียโอกาสทางรายได้ระยะกลางหากกำลังการผลิตลดลง	การจัดสรรงบประมาณเพื่อระบบบำบัดน้ำหมุนเวียน และการใช้นวัตกรรมลดการใช้น้ำในกระบวนการผลิต
การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยในพื้นที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและงบประมาณการบำรุงรักษาเครื่องจักรซึ่งป้องกันที่มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง	แผนการลงทุนเปลี่ยนเครื่องจักรประสิทธิภาพสูง และการขยายสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด (Solar Rooftop)
การบังคับใช้ พ.ร.บ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเต็มรูปแบบ	ต้นทุนวัตถุดิบกลุ่มที่ผลิตจากปิโตรเลียมอาจผันผวนและสูงขึ้น รวมถึงการค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลใหม่	การเร่งศึกษาค้นคว้าและจัดหาวัตถุดิบทางเลือก พร้อมการยกระดับกระบวนการผลิตสู่แนวทางการดำเนินงานที่ปล่อยคาร์บอนต่ำ
ความต้องการผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคที่เพิ่มสูงขึ้น	ศักยภาพในการเพิ่มรายได้และส่วนแบ่งการตลาดจากกลุ่มนวัตกรรมสีเขียวและผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองฉลากสิ่งแวดล้อม	การขยายงบประมาณด้านวิจัยและพัฒนา และการเร่งดำเนินการขอรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสินค้า

ปัจจัยด้านความเสี่ยงและโอกาสข้างต้นมิได้เกิดขึ้นโดยเอกเทศ แต่มีความเชื่อมโยงและส่งผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทฯ อย่างครอบคลุมในทุกมิติ ตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำในการจัดหาวัตถุดิบ การบริหารจัดการภายในกระบวนการผลิต ไปจนถึงการส่งมอบผลิตภัณฑ์สู่กลุ่มลูกค้าปลายทาง

ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลกระทบตลอดห่วงโซ่มูลค่าทั้ง 3 ระดับ เพื่อประเมินนัยสำคัญของผลกระทบในแต่ละส่วนงาน และนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงทิศทางกลยุทธ์ให้มีความแม่นยำและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละจุดสัมผัสของธุรกิจ

ต้นน้ำ (Upstream)	กลางน้ำ (Midstream)	ปลายน้ำ (Downstream)
การจัดหาวัตถุดิบหลักกลุ่มที่ผลิตมาจากปิโตรเลียม (petroleum-based raw material) เผชิญกับความท้าทายจากความผันผวนของราคาและการหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งเป็นผลมาจากทั้งความเสี่ยงทางกายภาพที่กระทบต่อแหล่งผลิต และความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านเชิงนโยบายที่ส่งผลต่อต้นทุนการผลิตวัตถุดิบ	ฐานการผลิตหลักของบริษัทฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยและภาวะขาดแคลนทรัพยากรน้ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพและประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต	การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยเฉพาะในกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และอุตสาหกรรมก่อสร้างที่มุ่งเน้นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ถือเป็นทั้งแรงกดดันด้านการปรับตัวและโอกาสทางธุรกิจในการขยายส่วนแบ่งการตลาดผ่านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สีเขียว

## แนวทางจัดการ

บริษัทฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ "7-GREEN" เพื่อเป็นแกนกลางสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ. 2593 โดยกลยุทธ์ดังกล่าวได้รับการออกแบบอย่างครอบคลุมเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศที่บริษัทฯ ได้ประเมินไว้ กรอบการดำเนินงานนี้มุ่งเน้นการสร้างสมดุลใน 3 มิติหลัก ได้แก่ การยกระดับมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่คุณค่า การสร้างความพร้อมเพื่อปรับตัวต่อผลกระทบทางกายภาพจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการขยายขีดความสามารถทางธุรกิจผ่านการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ เพื่อสร้างการเติบโตที่ยั่งยืนร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

### 1) Green Production

บริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตผ่านการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างคุ้มค่า โดยการลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงานที่ซับซ้อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน

### 2) Green Energy

บริษัทฯ บูรณาการการใช้พลังงานสะอาดจากแหล่งต่างๆ ทั้งในกระบวนการผลิตและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อลดการพึ่งพาพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล พร้อมทั้งส่งเสริมระบบขนส่งและโลจิสติกส์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาพรวม

### 3) Green Value Chain

บริษัทฯ สนับสนุนและผลักดันแนวปฏิบัติที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับคู่ค้าธุรกิจ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ยั่งยืนร่วมกันทั้งระบบ



### 4) Green Partner

บริษัทฯ ผสานความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจที่มีวิสัยทัศน์สอดคล้องกัน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมายด้านความยั่งยืนที่สำคัญในอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง อันจะนำไปสู่การสร้างคุณค่าร่วมกันในระดับมหภาค

### 5) Green Reforestation

บริษัทฯ ดำเนินโครงการปลูกป่าและฟื้นฟูระบบนิเวศเพื่อเพิ่มแหล่งกักเก็บและดูดซับก๊าซเรือนกระจกตามธรรมชาติ ควบคู่ไปกับการอนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อรักษาสสมดุลของระบบนิเวศในระยะยาว

### 6) Greenovation

บริษัทฯ มุ่งมั่นสร้างสรรค์นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เพียงตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปของผู้บริโภคเท่านั้น แต่ยังคงมีมาตรฐานความปลอดภัยขั้นสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์

### 7) Green Certified

บริษัทฯ มุ่งพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการรับรองความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้บริโภคและร่วมเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดพฤติกรรมกรรมการบริโภคอย่างยั่งยืนให้แพร่หลายยิ่งขึ้นในระดับประเทศ

กลยุทธ์ "7-GREEN" ดังกล่าวได้ถูกนำมาบูรณาการร่วมกับแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กร เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงและโอกาสด้านสภาพภูมิอากาศอย่างครอบคลุม โดยตาราง

ด้านล่างนี้แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นความเสี่ยงและโอกาสแต่ละมิติ กับกลยุทธ์และแนวทางปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องของบริษัทฯ

ความเสี่ยง/โอกาส	กลยุทธ์/แนวทาง ที่ตอบสนอง	แนวทางดำเนินการ
อุทกภัยในพื้นที่ดำเนินธุรกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร</li> </ul>	การทบทวนและทดสอบแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจสำหรับกรณีอุทกภัยอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของฐานการผลิตเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการรับมือกับสถานการณ์ภัยธรรมชาติที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น
ภาวะขาดแคลนทรัพยากรน้ำในกระบวนการผลิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แนวทางตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> </ul>	การลงทุนในระบบบำบัดน้ำหมุนเวียน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีประหยัดน้ำในสายการผลิต เพื่อลดการพึ่งพาแหล่งน้ำจากภายนอกและสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรในระยะกลางถึงระยะยาว
การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ย	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กลยุทธ์ Green Energy</li> <li>● แนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร</li> </ul>	การขยายการลงทุนในระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Rooftop) เพื่อลดการระดมทุนพลังงานจากภายนอก พร้อมการสำรองงบประมาณเพื่อปรับเปลี่ยนเครื่องจักร และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน อาทิ ระบบระบายอากาศ และเพิ่มประสิทธิภาพการกระจายความเย็น เพื่อรักษามาตรฐานความปลอดภัยและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร
การบังคับใช้ พ.ร.บ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กลยุทธ์ Green Value Chain</li> <li>● กลยุทธ์ Green Production</li> <li>● กลยุทธ์ Green Energy</li> <li>● กลยุทธ์ Green Reforestation</li> </ul>	การค้นหาและคัดเลือกวัตถุดิบคาร์บอนต่ำ การแสวงหาเทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลง การเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาด และการสนับสนุนโครงการปลูกป่าเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มศักยภาพการกักเก็บคาร์บอนอย่างยั่งยืนในระยะยาว
ความต้องการผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กลยุทธ์ Greenovation</li> <li>● กลยุทธ์ Green Production</li> <li>● กลยุทธ์ Green Certified</li> </ul>	การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำอย่างต่อเนื่อง และการเร่งดำเนินการขอรับรองฉลากสิ่งแวดล้อมระดับสากลให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสินค้า เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดและสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน

## แผนการลดก๊าซเรือนกระจกเพื่อบรรลุเป้าหมายลดการปล่อยร้อยละ 50 ภายในปี 2573

บริษัท กำหนดแผนลดก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 โดยใช้ปี 2564 เป็นปีฐานที่ 17,289 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และตั้งเป้าลดลงร้อยละ 50 ภายในปี 2573 หรือเหลือประมาณ 8,645 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว บริษัทฯ ดำเนินมาตรการหลัก 2 ด้าน ได้แก่ การลดการปล่อยทางตรงจากการดำเนินงาน และการลดการปล่อยทางอ้อมจากการใช้ไฟฟ้า โดยมีรายละเอียดสำคัญดังนี้

กลุ่มมาตรการ	การดำเนินการ	ผลลัพธ์ที่คาดการณ์
การลดการปล่อยทางตรง (Scope 1)	ปรับเปลี่ยนรถเช่า	รวมอยู่ในแผนลด Scope 1
	เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เชื้อเพลิงของรถยก	รวมอยู่ในแผนลด Scope 1
	ปรับปรุงระบบปรับอากาศ	73 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
การลดการปล่อยจากการใช้ไฟฟ้า (Scope 2)	ปรับปรุงเครื่องจักร	59 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า
	มาตรการอนุรักษ์พลังงาน	รวมอยู่ในแผนลด Scope 2
	ติดตั้ง Solar Rooftop ปี 2567-2570	มากกว่า 1,600 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

**หมายเหตุ:** มาตรการที่ระบุว่า “รวมอยู่ในแผนลด Scope 1/Scope 2” หมายถึง มาตรการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของแผนลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทฯ โดยบริษัทฯ มีการใช้ข้อมูลคาดการณ์เพื่อการบริหารจัดการภายใน แต่ยังไม่เปิดเผยผลลดแยกรายการมาตรการต่อสาธารณะ

จากแผนการลดก๊าซเรือนกระจกปัจจุบัน บริษัทฯ คาดว่าปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 จะลดลงจาก 17,289 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าในปีฐาน 2564 เหลือประมาณ 8,626 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าในปี 2573 โดยมีโครงการติดตั้ง Solar Rooftop โครงการปรับปรุงเครื่องจักร และระบบปรับอากาศ เป็นมาตรการสำคัญที่มีผลลด

เชิงปริมาณชัดเจน ขณะที่มาตรการด้านประสิทธิภาพพลังงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เชื้อเพลิงจะช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายโดยรวมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ บริษัทฯ จะติดตามความคืบหน้าของแผนและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเพิ่มประสิทธิภาพด้านพลังงาน

บริษัทฯ ขับเคลื่อนมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานผ่านกลยุทธ์ Green Energy และ Green Production ภายใต้กลยุทธ์ 7-GREEN โดยมุ่งเน้นการขยายสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียนจากระบบพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ควบคู่ไปกับการยกระดับประสิทธิภาพของเครื่องจักรและระบบสนับสนุนการผลิตในฐานการผลิตหลักอย่างต่อเนื่อง

การบูรณาการทั้งสองแนวทางนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการพึ่งพาพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล และควบคุมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากระบบการผลิตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพสูงสุด (ทั้งนี้ รายละเอียดโครงการและตัวเลขผลการดำเนินงานรายปี ได้แสดงไว้ในหัวข้อ "การบริหารจัดการพลังงาน")

### การฟื้นฟูป่าและเพิ่มแหล่งกักเก็บคาร์บอน



ควบคู่ไปกับมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากระบบการดำเนินงาน บริษัทฯ มุ่งเน้นการเพิ่มแหล่งดูดซับคาร์บอนตามธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง ภายใต้แนวคิดที่ว่า การฟื้นฟูระบบนิเวศป่าไม้มิใช่เพียงการชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเท่านั้น หากแต่ยังเป็นการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ และการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นให้สามารถอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างยั่งยืน

#### การฟื้นฟูแหล่งกักเก็บคาร์บอน

##### “TOA รักเรา รักขโลก ฟื้นคืนผืนป่าและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน”

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการขยายพื้นที่สีเขียวเพื่อเป็นแหล่งดูดซับก๊าซเรือนกระจกตามธรรมชาติ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พร้อมทั้งช่วยทำนุบำรุงระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ บริษัทฯ จึงได้สานต่อโครงการปลูกป่าอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2566 โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติในเขตจังหวัดเลย ภายใต้ความร่วมมือกับกรมป่าไม้ ครอบคลุมพื้นที่รวมทั้งสิ้น 1,740 ไร่

#### การจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าชุมชน

บริษัทฯ ผนึกความร่วมมือกับ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ ดำเนินโครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนโครงการในพื้นที่ป่าชุมชนรวม 3,000 ไร่ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 3 ปี โครงการนี้มุ่งส่งเสริมการลดและการกักเก็บก๊าซเรือนกระจกผ่านกลไกคาร์บอนเครดิต โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลรักษาป่า เพื่อสร้างรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้เติบโตไปพร้อมกับความสมบูรณ์ของผืนป่าอย่างเป็นรูปธรรม

## การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นด้านสภาพภูมิอากาศอย่างลึกซึ้งในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับผู้นำองค์กรในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ จนถึงระดับปฏิบัติการที่มีบทบาทสำคัญในการรวบรวมข้อมูลและขับเคลื่อนมาตรการ

ต่าง ๆ บริษัทฯ จึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ครอบคลุม 3 ด้านหลัก ได้แก่ การส่งเสริมบทบาทผู้นำในเวทีระดับชาติ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร และการเสริมสร้างสมรรถนะทีมบริหารงานขายในการสื่อสารคุณค่าของผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำสู่ผู้บริโภค

### การมีส่วนร่วมของผู้นำในการขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก Climate Action Leaders Forum



คุณจตุภัทร์ ตั้งคารวคุณ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เข้าร่วมโครงการ Climate Action Leaders Forum รุ่นที่ 4 ซึ่งเป็นเวทีระดับชาติที่รวบรวมผู้นำจากหลากหลายภาคส่วนเพื่อแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ แนวคิด และประสบการณ์ในการบริหารจัดการวิกฤตสภาพภูมิอากาศ การเข้าร่วมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับความร่วมมือในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเตรียมความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ. 2593 ควบคู่ไปกับการยึดมั่นในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใสตามมาตรฐานสากล

### การสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่พนักงาน

#### หลักสูตรแนวทางการใช้ฉลากคาร์บอนเพื่อสนับสนุนการขาย

บริษัทฯ ได้จัดการอบรมหลักสูตร "แนวทางการใช้ฉลากคาร์บอนเพื่อสนับสนุนการขาย" เพื่อสร้างความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรและผลิตภัณฑ์ รวมถึงทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบค่าคาร์บอนฟุตพริ้นท์ในตลาด การอบรมครั้งนี้มีพนักงานฝ่ายขายโครงการเข้าร่วมจำนวน 12 ท่าน โดยผลการประเมินพบว่าคะแนนทดสอบเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ไปยังลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ



### การสื่อสารและสร้างความเข้าใจให้แก่พนักงาน

#### หลักสูตร Carbon Footprint of Organization รุ่นที่ 1 และ 2

บริษัทฯ ได้จัดหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ "คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร จำนวน 2 รุ่น เพื่อเสริมสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญในการประเมินและคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้แก่พนักงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงในระดับนี้ถือเป็นรากฐานสำคัญในการจัดทำรายงานข้อมูลก๊าซเรือนกระจกขององค์กรที่มีความถูกต้อง แม่นยำ และสอดคล้องกับมาตรฐานการรายงานในระดับสากล

หลักสูตร	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม	ผลลัพธ์
รุ่นที่ 1	10 กุมภาพันธ์ 2568	67 คน	ผู้เข้าอบรมผ่านเกณฑ์ประเมิน 100%
รุ่นที่ 2	10 มีนาคม 2568	28 คน	ผู้เข้าอบรมผ่านเกณฑ์ประเมิน 100%

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดดัชนีชี้วัดและเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก โดยอ้างอิงกรอบความร่วมมือระดับประเทศ (Thailand's Nationally Determined Contribution: NDC 3.0) ภายใต้ความตกลงปารีส (Paris Agreement) เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ. 2593 ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้คำนวณและรายงานปริมาณ

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามแนวทางขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ครอบคลุมก๊าซ 7 ชนิดตามหลักสากล โดยแสดงผลในหน่วยตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และผ่านการทวนสอบโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระเพื่อความโปร่งใสของข้อมูล

### เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ในปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายเฉพาะในการลดการใช้สารทำความเย็น R-410A ซึ่งเป็นสารที่มีค่าศักยภาพในการทำให้เกิดโลกร้อน (Global Warming Potential: GWP) สูง โดยตั้งเป้าหมายลดลงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564 จากการดำเนินการ ส่งให้บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการลดปริมาณ

การใช้สาร R-410A ได้ถึงร้อยละ 95 เมื่อเทียบกับปีฐาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ถึง 87 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า จากการดำเนินงานในส่วนนี้เพียงรายการเดียว

	เป้าหมาย	ปี 2568
• ปริมาณสารทำความเย็น (R-410A) ถูกใช้ลดลงร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับปี 2564	50%	95%

ความสำเร็จดังกล่าวเป็นรากฐานสำคัญสู่เป้าหมายที่ได้วางไว้ตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้เป็นระยะ โดยในระยะกลาง บริษัทฯ มุ่งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1 และ 2 ลงร้อยละ 50 ภายในปี พ.ศ. 2573 ก่อนจะก้าวไปสู่เป้าหมายสูงสุด

ในระยะยาว คือการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ที่ครอบคลุมทั้งขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ภายในปี พ.ศ. 2593 โดยใช้ปี พ.ศ. 2564 เป็นปีฐานอ้างอิงสำหรับการวัดผลในทุกระยะ

### ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและความคืบหน้าเทียบเป้าหมาย

บริษัทฯ สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 และ 2 ได้แล้วร้อยละ 22.6 (ประมาณ 23%) เมื่อเทียบกับปีฐาน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของเป้าหมายระยะสั้นปี 2573 โดยมีปัจจัยสนับสนุนหลักจากการลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลในกระบวนการผลิต และการเพิ่มสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์

ขึ้นเป็นร้อยละ 28 ของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด สำหรับก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ซึ่งเป็นสัดส่วนหลักนั้น บริษัทฯ สามารถลดได้ร้อยละ 3.1 จากปีฐาน และอยู่ระหว่างการเร่งดำเนินการมาตรการร่วมกับพันธมิตรตลอดห่วงโซ่คุณค่าเพื่อบรรลุเป้าหมาย Net Zero ในระยะยาวต่อไป

การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร (หน่วย: tCO <sub>2</sub> e)	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (Scope 1)	8,627	8,615	7,751	7,357	6,834
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน – Location-based (Scope 2)	8,662	7,336	7,239	6,566	6,553
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน – Market-based (Scope 2)	0	0	0	0	6,345
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่น ๆ (Scope 3)	250,247	261,994	268,035	234,281	242,797
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม (Scope 1 และ 2)	17,289	15,951	14,990	13,923	13,387
<b>รวมทั้งหมด (Scope 1, 2 และ 3)</b>	<b>267,536</b>	<b>277,945</b>	<b>283,025</b>	<b>248,204</b>	<b>256,184</b>

# การบริหารจัดการน้ำ

ทรัพยากรน้ำจัดกำลังเผชิญแรงกดดันที่ทวีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง จากความต้องการน้ำที่สูงขึ้นตามการเติบโตของประชากรและภาคอุตสาหกรรม ส่วนทางกับปริมาณน้ำที่เข้าถึงได้จริงซึ่งมีความผันผวนสูงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ วิกฤตการณ์นี้ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงภาคเกษตรกรรม แต่ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมในวงกว้างจนอาจนำไปสู่การหยุดชะงักของสายการผลิต บริษัทดังกล่าวสะท้อนว่าบริษัทบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพไม่ใช่เพียงประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม แต่เป็นรากฐานสำคัญของความต่อเนื่องทางธุรกิจในระยะยาว

สำหรับอุตสาหกรรมสี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง ทรัพยากรน้ำถือเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ทั้งในฐานะส่วนประกอบหลักของผลิตภัณฑ์และในกระบวนการทำความสะอาดสายการผลิต บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมาโดยตลอด ยิ่งไปกว่านั้น จากการประเมินด้วยเครื่องมือมาตรฐานสากลอย่าง Aqueeduct Water Risk Atlas พบว่าพื้นที่ปฏิบัติการส่วนใหญ่ของกลุ่มบริษัทตั้งอยู่ในเขตที่มีความเครียดน้ำสูงถึงสูงมาก การบริหารจัดการน้ำในทุกจุดปฏิบัติการของบริษัทฯ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เพื่อสร้างความต่อเนื่องทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อทรัพยากรธรรมชาติในระยะยาว

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการพึ่งพาแหล่งน้ำประปาในพื้นที่ความเครียดน้ำสูง ก่อให้เกิดความเปราะบางต่อการดำเนินงาน ที่จำเป็นต้องจัดการอย่างเป็นระบบ บริษัทฯ จึงได้กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมการบริหารจัดการตลอดวงจรการใช้น้ำ การนำเทคโนโลยีประหยัดน้ำมาใช้ในกระบวนการผลิต ไปจนถึงการรักษาความสมดุลระหว่างองค์กรและชุมชนเพื่อรักษาสมดุลระหว่างองค์กรและชุมชน พร้อมทั้งลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากสภาวะขาดแคลนน้ำ โดยบริษัทฯ มุ่งมั่นลดการใช้น้ำและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำอย่างต่อเนื่อง ผ่านการลดอัตราการใช้น้ำต่อหน่วยผลิต การเพิ่มการนำน้ำหลังการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ และการดำเนินมาตรการที่เหมาะสมกับแต่ละสถานประกอบการ

จากแรงกดดันด้านน้ำที่ทวีความรุนแรงขึ้นทั้งในระดับโลกและในพื้นที่ที่โรงงานของบริษัทฯ ตั้งอยู่ ประกอบกับลักษณะธุรกิจของบริษัทฯ ที่ใช้น้ำเป็นทั้งปัจจัยการผลิตโดยตรงและส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์ บริษัทฯ จึงเผชิญกับความเปราะบางต่อภาวะขาดแคลนน้ำในพื้นที่ที่มีความเครียดน้ำสูง อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งกับชุมชน การตอบสนองต่อสถานการณ์ดังกล่าวอย่างเป็นระบบจึงต้องอาศัยทั้ง โครงสร้างการกำกับดูแลที่มีความรับผิดชอบชัดเจนในทุกระดับ และการบริหารความเสี่ยงที่บูรณาการเข้ากับการตัดสินใจเชิงปฏิบัติการ

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการบริหารจัดการน้ำ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการบริหารจัดการน้ำ

บริษัทฯ กำกับดูแลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำผ่านโครงสร้างการดำเนินงานที่มีความรับผิดชอบเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระดับบริหาร ไปจนถึงหน่วยปฏิบัติการในแต่ละสถานประกอบการ

เพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างนโยบายเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติงานรายวันอย่างสอดคล้อง พร้อมทั้งสามารถตอบสนองต่อความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันก่วงที่

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดแผนปฏิบัติการและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ด้านการใช้น้ำ การบำบัดน้ำเสีย และการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละโรงงาน</li> <li>บูรณาการมาตรการบริหารจัดการน้ำเข้ากับแผนดำเนินงานของสายงานปฏิบัติการ พร้อมติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>กลั่นกรองและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง สำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	หน่วยงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารจัดการระบบน้ำภายในโรงงานอย่างครบวงจร ตั้งแต่การควบคุมการใช้น้ำในกระบวนการผลิต การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย ไปจนถึงการนำน้ำกลับมาใช้ประโยชน์</li> <li>บันทึกและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการใช้น้ำและน้ำทิ้งอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งต่อให้คณะทำงานฯ ใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและประเมินความเสี่ยงในระดับพื้นที่</li> <li>ระบุปัญหาที่พบในการปรับปรุงมาตรการด้านการใช้น้ำในระดับหน้างาน และเสนอแนวทางหรือเทคโนโลยี/นวัตกรรมที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในกระบวนการผลิต</li> </ul>

### ระดับจัดการ

คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่ขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของบริษัทฯ โดยรับผิดชอบการกำหนดแผนปฏิบัติการและเป้าหมายการใช้น้ำ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย และการส่งเสริมการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ให้สอดคล้องกับแต่ละสถานประกอบการ พร้อมทั้งบูรณาการแนวทางดังกล่าวเข้ากับแผนดำเนินงานของสายงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นเอกภาพ

นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ยังรับหน้าที่ในการรวบรวม กลั่นกรอง และวิเคราะห์ข้อมูลปฏิบัติการด้านน้ำรวมถึงน้ำทิ้งจากหน่วยงานปฏิบัติการ เพื่อจัดทำรายงานนำเสนอต่อคณะผู้บริหารตามวาระที่กำหนด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การทบทวนความเพียงพอของมาตรการบริหารความเสี่ยง และการพิจารณาจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านความยั่งยืนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

## ระดับปฏิบัติการ

ฝ่ายปฏิบัติการในแต่ละสถานประกอบการรับผิดชอบการบริหารจัดการระบบน้ำในระดับพื้นที่อย่างครบวงจร ตั้งแต่การจัดหาและควบคุมปริมาณการใช้น้ำในกระบวนการผลิตและกิจกรรมสนับสนุน การกำกับดูแลประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย ไปจนถึงการดำเนินการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายปฏิบัติการได้จัดให้มีการบันทึก ตรวจสอบความถูกต้อง และจัดทำรายงานข้อมูล

การใช้น้ำรวมถึงน้ำทิ้งเพื่อส่งต่อให้คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ กระบวนการดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถวิเคราะห์แนวโน้ม ระบุความเสี่ยงหรือความผิดปกติในระดับหน้างานได้อย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งนำไปสู่การเสนอแนะแนวทางปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความแม่นยำและเปี่ยมประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ บูรณาการการประเมินความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ น้ำเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร โดยพิจารณาครอบคลุมทั้งมิติความเพียงพอของทรัพยากร ต้นทุนการดำเนินงาน และผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีสถานะความเครียดน้ำสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของ สถาบันทรัพยากรโลก (World Resources Institute: WRI) ทั้งนี้ บริษัทฯ ตระหนักดีว่าปริมาณการผลิตและรูปแบบของ ผลิตภัณฑ์ที่มีผลผูกพันโดยตรงต่อความต้องการใช้น้ำ

ซึ่งหากขาดการควบคุมและติดตามที่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลกระทบต่อความเปราะบางในการพึ่งพาแหล่งน้ำภายนอกในพื้นที่เครียดน้ำ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียและการนำน้ำกลับมาใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดปริมาณการดึงน้ำจากแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งนอกจากจะช่วยบรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ยังเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรน้ำและหลักประกันความต่อเนื่องทางธุรกิจในระยะยาวอย่างยั่งยืน

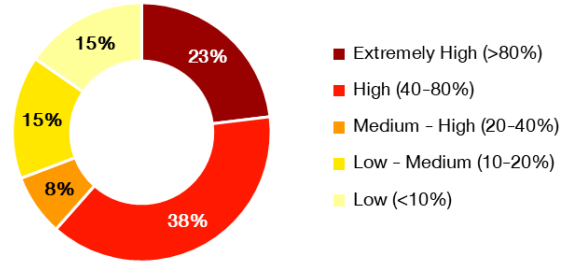
ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์	การพึ่งพาน้ำประปาในพื้นที่ที่มีความเครียดน้ำสูง	<ul style="list-style-type: none"> <li>การถูกจำกัดปริมาณน้ำจากมาตรการภาครัฐเมื่อเกิดภัยแล้ง</li> <li>ความขัดแย้งกับชุมชนหากการใช้น้ำของโรงงานกระทบต่อภาคครัวเรือน</li> <li>ความไม่ต่อเนื่องของกระบวนการผลิตและเสถียรภาพรายได้ของ บริษัทฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินระดับความเครียดน้ำ และกบฏความเสี่ยงเชิงพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>เพิ่มสัดส่วนน้ำหมุนเวียนเพื่อลดการพึ่งพาน้ำประปาในระยะยาว</li> </ul>
ความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและชื่อเสียง	คุณภาพน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำสาธารณะไม่เป็นไปตามมาตรฐานของภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์กฎหมายและมาตรฐานด้านคุณภาพน้ำทิ้ง</li> <li>การสูญเสียความเชื่อมั่นจากชุมชนและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รักษามาตรฐานประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียภายในโรงงานอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>ควบคุมต้นทุนการบำบัดต่อหน่วยควบคู่กับการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทิ้งให้ดีกว่าที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>
ความเสี่ยงเชิงการเงินและต้นทุน	ความผันผวนของต้นทุนการจัดหาทรัพยากรน้ำและค่าใช้จ่ายในการบำบัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นทุนค่าน้ำและค่าบริหารจัดการน้ำเสียที่ปรับตัวสูงขึ้นตามสัดส่วนการผลิต</li> <li>ผลกระทบต่ออัตรากำไรขั้นต้นจากความผันผวนของปริมาณและราคาต้นทุนน้ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เพิ่มสัดส่วนการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ เพื่อลดภาระต้นทุนทรัพยากรจากภายนอก</li> </ul>

# การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

## การติดตามความเสี่ยงด้านทรัพยากรน้ำ

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านทรัพยากรน้ำอย่างครอบคลุมในทุกพื้นที่ปฏิบัติการทั่วทั้งกลุ่มบริษัท โดยใช้เครื่องมือ Aqueduct Water Risk Atlas ของ WRI ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลที่ได้รับการยอมรับในระดับสูง ผลการประเมินพบว่า พื้นที่การผลิตของกลุ่มบริษัทร้อยละ 61 ตั้งอยู่ในเขตที่มีสภาวะความเครียดน้ำสูงถึงสูงมาก ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 15 ของพื้นที่ปฏิบัติการทั้งหมดที่ตั้งอยู่ในเขตที่มีความเครียดน้ำต่ำ ข้อมูลเชิงวิเคราะห์นี้จะถูกนำมาใช้เป็นฐานรากสำคัญในการจัดลำดับความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่จำเพาะและเหมาะสมกับบริบทความเสี่ยงของแต่ละพื้นที่ปฏิบัติการต่อไป

ร้อยละของพื้นที่การผลิตตามระดับความเครียดด้านน้ำ

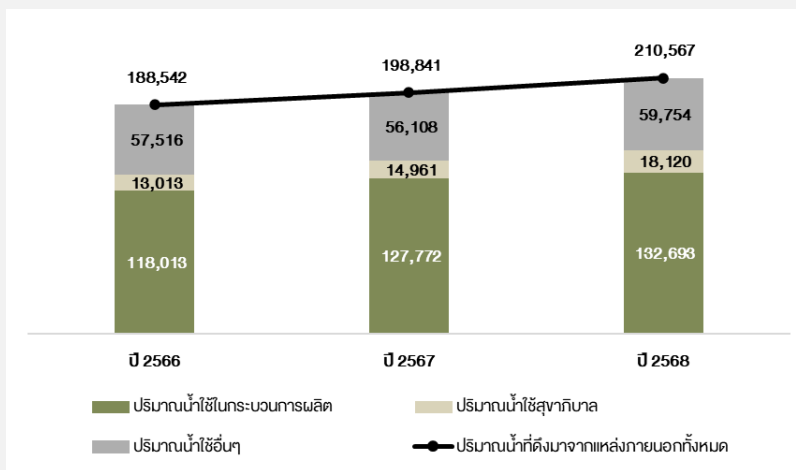


## การบริหารจัดการการใช้น้ำ

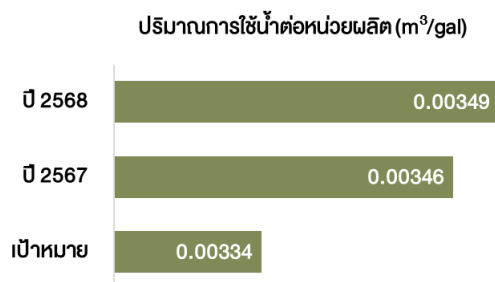
บริษัทฯ บริหารจัดการทรัพยากรน้ำผ่านการกำหนดแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงงาน ครอบคลุมทั้งการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การบำบัดน้ำเสีย และการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ โดยในปี 2568 ครอบคลุมสถานประกอบการ 2 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของสถานประกอบการทั้งหมดในขอบเขตการรายงาน ภายใต้กรอบการค้าดำเนินงานดังกล่าว บริษัทฯ มีปริมาณการดึงน้ำจากแหล่ง

ภายนอกรวมทั้งสิ้น 210,567 ลูกบาศก์เมตร เพิ่มขึ้นจาก 198,841 ลูกบาศก์เมตรในปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 5.9 โดยปริมาณการใช้น้ำส่วนใหญ่อยู่ในกระบวนการผลิต (หรือคิดเป็นร้อยละ 63 ของปริมาณรวม) ซึ่งเพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากปี 2566 สอดคล้องกับการขยายตัวของกำลังการผลิตในกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่พร้อมใช้ (กลุ่ม 2 in 1) ที่มีการผสมน้ำเข้าไปในเนื้อสี เพื่อให้ผู้บริโภคไม่ต้องนำสีไปผสมกับน้ำเอง

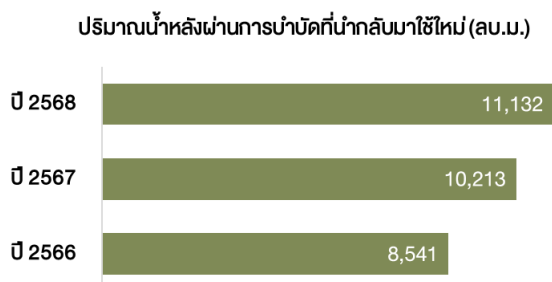
ปริมาณน้ำที่ดึงมาจากแหล่งภายนอกทั้งหมด (ลบ.ม.)



เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการใช้น้ำผ่านอัตราการใช้น้ำต่อหน่วยผลิต ในปี 2568 พบว่าอยู่ที่ 0.00349 ลูกบาศก์เมตรต่อแกลลอน ปรับตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.9 เมื่อเทียบกับปี 2567 การที่อัตราการใช้น้ำต่อหน่วยผลิตเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่น้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำรวม (ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.9) บ่งชี้ว่าการเพิ่มขึ้นของปริมาณการใช้น้ำในปีนี้มีปัจจัยหลักมาจากการขยายตัวของปริมาณการผลิต ไม่ใช่การลดลงของประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตาม เนื่องจากอัตราดังกล่าวยังสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 0.00334 ลูกบาศก์เมตรต่อแกลลอน บริษัทฯ จึงมุ่งเน้นทบทวนและยกระดับมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในกระบวนการผลิต เพื่อลดอัตราความเข้มข้นของการใช้น้ำได้อย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว



ในด้านการบริหารจัดการน้ำหมุนเวียน บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการเพิ่มปริมาณน้ำหลังการบำบัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มขึ้นจาก 8,541 ลูกบาศก์เมตร ในปี 2566 สู่ระดับ 11,132 ลูกบาศก์เมตร ในปี 2568 คิดเป็นอัตราการเติบโตร้อยละ 9.0 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า และเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 30.3 เมื่อเทียบกับปี 2566 แม้ในสภาวะที่ความต้องการใช้น้ำรวมปรับตัวสูงขึ้น แต่อัตราการขยายตัวของการนำน้ำกลับมาใช้ใหม่ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญนี้ สะท้อนถึงขีดความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำภายในระบบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยลดการพึ่งพาทรัพยากรน้ำจากแหล่งภายนอกได้อย่างยั่งยืน



## การบริหารจัดการน้ำทิ้ง

บริษัทฯ กำกับดูแลและควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน บางนาและโรงงานสำโรงอย่างเข้มงวด เพื่อให้มั่นใจว่าน้ำเสียจากกระบวนการผลิตผ่านการบำบัดจนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ โดยบริษัทฯ ใช้ COD Loading เป็นดัชนีชี้วัดหลักในการประเมินประสิทธิภาพการบำบัด จากผลการตรวจวัดในปี 2568

แสดงให้เห็นว่าทั้งสองสถานประกอบการมีขีดความสามารถในการควบคุมค่า COD Loading ให้อยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียและการบริหารจัดการที่เปี่ยมประสิทธิภาพ ตลอดจนความมุ่งมั่นในการลดผลกระทบต่อระบบนิเวศและชุมชนโดยรอบอย่างยั่งยืน

### ผลการตรวจวัด COD Loading

โรงงาน	ค่าเฉลี่ยของผลตรวจวัด COD Loading ที่ถูกย่อยไปเป็นก๊าซมีเทน (หน่วย: kg COD/tons product)		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
บางนา	0.0431	0.0447	0.0445
สำโรง	0.0025	0.0051	0.0049

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการน้ำประจำปี 2568 ใน 2 มิติคือ การยกระดับประสิทธิภาพการใช้น้ำในกระบวนการผลิต และการเพิ่มสัดส่วนการนำน้ำกลับมาใช้ประโยชน์

โดยกำหนดให้ปี 2564 เป็นปีฐาน เพื่อติดตามพัฒนาการและประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานในระยะยาวอย่างมีนัยสำคัญ

	เป้าหมาย	ปี 2568
• การลดปริมาณน้ำที่ใช้ต่อหน่วยผลิต เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564	10%	6%
• การนำน้ำหลังผ่านการบำบัดมาใช้ประโยชน์ เมื่อเทียบกับปีฐาน 2564	20%	24%

ในปี 2568 บริษัทฯ สามารถเพิ่มสัดส่วนการนำน้ำหลังการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ได้ถึงร้อยละ 24 เมื่อเทียบกับปีฐาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 20 ความสำเร็จนี้สะท้อนถึงพัฒนาการที่เด่นชัดในการบริหารจัดการทรัพยากรหมุนเวียนและประสิทธิภาพในการลดความเข้มข้นของการดึงน้ำจากแหล่งภายนอก อย่างไรก็ตาม ในมิติของการลดอัตราการใช้น้ำต่อหน่วยผลิต บริษัทฯ ดำเนินการได้ที่ร้อยละ 6 ซึ่งยังไม่บรรลุ

เป้าหมายร้อยละ 10 โดยมีปัจจัยหลักจากการปรับเปลี่ยนสัดส่วนรูปแบบของผลิตภัณฑ์ไปสู่กลุ่มนวัตกรรมใหม่ที่ใช้น้ำเป็นส่วนประกอบหลักมากขึ้น (กลุ่มผลิตภัณฑ์สีพร้อมใช้งาน) ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการทบทวนมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในกระบวนการผลิต ตลอดจนการพิจารณานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่วางไว้ได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

# การจัดการของเสีย

ปัจจุบันการบริหารจัดการของเสียกลายเป็นประเด็นที่ภาคอุตสาหกรรม นักลงทุน และหน่วยงานกำกับดูแลทั่วโลกให้ความสำคัญอย่างจริงจัง ท่ามกลางการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจหมุนเวียน การจัดการของเสียที่มีประสิทธิภาพจึงมีใช้เพียงหน้าที่ตามกฎหมาย แต่เป็นกลยุทธ์สำคัญที่ส่งผลต่อต้นทุน จัดความสามารถในการแข่งขัน และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว โดยเฉพาะแนวโน้มกฎหมายสากลที่เข้มงวดขึ้นอย่างหลักความรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิต รวมถึงกรอบการรายงาน ESG ระดับสากลที่กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลของเสียอย่างโปร่งใส เพื่อให้ผู้ลงทุนประเมินความเสี่ยงและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างชัดเจน

ในฐานะผู้ผลิตสี สารเคลือบผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง กลุ่มบริษัทเผชิญกับความซับซ้อนในการจัดการของเสียมากกว่าอุตสาหกรรมทั่วไป เนื่องจากกระบวนการผลิตล้วนเกี่ยวข้องกับสารเคมีชนิดต่างๆ ซึ่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมวัตถุอันตรายและกฎหมายโรงงานอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ เมื่อกำลังการผลิตเติบโตขึ้น ปริมาณของเสียย่อมมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น หากขาดมาตรการลดของเสียที่ต้นทางที่มีประสิทธิภาพ การจัดการของเสียทั้งที่เป็นของเสียอันตรายและไม่เป็นอันตรายตลอดจนการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่ยั่งยืนและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจหมุนเวียนตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อสะท้อนความพร้อมในการรับมือกับมาตรการกำกับดูแลที่เข้มงวดในอนาคต

บริษัทฯ ได้ตระหนักว่า การจัดการของเสียอย่างรับผิดชอบเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนความยั่งยืน มิใช่เพียงการปฏิบัติตามเกณฑ์ขั้นต่ำ ภายใต้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน กลุ่มบริษัทมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทาง และเพิ่มสัดส่วนการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่แทนการฝังกลบ นโยบายดังกล่าวได้ถูกแปลงเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ยั่งยืน การเลือกใช้วัสดุรีไซเคิล และการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในโรงงานอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม กลุ่มบริษัทยังคงมุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสอย่างเป็นระบบ ท่ามกลางความท้าทายจากการขยายตัวของภาคการผลิตที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายการลดปริมาณของเสีย ตลอดจนผลกระทบต่อโครงสร้างต้นทุนจากร่างพระราชบัญญัติการจัดการบรรจุภัณฑ์อย่างยั่งยืนที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต ในขณะเดียวกัน บริษัทดังกล่าวนับเป็นโอกาสเชิงกลยุทธ์ในการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อลดการเกิดขยะตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งนอกจากจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการต้นทุนวัตถุดิบแล้ว ยังสะท้อนถึงความมุ่งมั่นและความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคอย่างเป็นรูปธรรม

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการจัดการของเสีย ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการจัดการของเสีย

บริษัทฯ จับเคลื่อนภายใต้แนวทางการใช้ทรัพยากรและการบริหารจัดการของเสียให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยบริษัทฯ ได้จัดตั้งโครงสร้างการดำเนินงานที่ชัดเจน

เพื่อให้การกำหนดทิศทาง การติดตามประเมินผล และการปฏิบัติตามข้อกำหนดตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมเป็นไปอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ตลอดห่วงโซ่การดำเนินงาน

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>วางมาตรการและเป้าหมายการจัดการของเสียให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน และกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของกลุ่มบริษัท</li> <li>ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงาน ปริมาณของเสีย และสถานะความสอดคล้องกับข้อกำหนดกฎหมายจากหน่วยปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอแผนงานปรับปรุงต่อผู้บริหารระดับสูง พร้อมสนับสนุนการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	หน่วยงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตให้สอดคล้องกับข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมาตรการภายในขององค์กรอย่างเคร่งครัด</li> <li>ดำเนินการคัดแยก จัดเก็บ และบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ พร้อมจัดทำรายงานข้อมูลของเสียเสนอต่อภาครัฐ อาทิ กรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามรอบเวลาที่กำหนด</li> <li>คัดเลือกและกำกับดูแลผู้รับกำจัดของเสีย เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการและการกำจัดของเสียดำเนินการอย่างถูกต้องปลอดภัย</li> </ul>

### ระดับจัดการ

คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการจัดการของเสียให้สอดคล้องกับกลยุทธ์การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า คณะทำงานจะดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านจำแนกประเภทปริมาณของเสีย วิธีการจัดการ และการ

ประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย รวมถึงการตรวจสอบสถานะการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นข้อเสนอเชิงกลยุทธ์และแผนงานดำเนินงาน ก่อนนำเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานปฏิบัติการมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการบริหารจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต ให้สอดคล้องกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม กฎหมาย และมาตรการภายในที่กำหนด โดยครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการควบคุมและคัดแยกของเสีย แหล่งกำเนิด การบันทึกข้อมูลปริมาณและวิธีการจัดการอย่างแม่นยำ ตลอดจนการจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานภาครัฐ อาทิ กรมโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้ หน่วยงานปฏิบัติการ

ยังติดตามการดำเนินงานของผู้รับกำจัดของเสีย เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการจัดการขั้นสุดท้ายเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ลดผลกระทบต่อชุมชนและระบบนิเวศโดยรอบ โดยผลการดำเนินงานในระดับปฏิบัติการจะถูกส่งกลับไปยังคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ประเมินประสิทธิภาพของมาตรการ และทบทวนเป้าหมายการจัดการของเสียให้มีความทันสมัยและยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงด้านการจัดการของเสียอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อโครงสร้างต้นทุนและขีดความสามารถในการแข่งขัน แม้การขยายตัวของกิจกรรมการผลิตจะเป็นปัจจัยกดดันต่อการเพิ่มขึ้นของปริมาณของเสีย ประกอบกับทิศทางกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อภาระต้นทุนในอนาคต

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ พิจารณาว่าความท้าทายดังกล่าวนับเป็นปัจจัยเร่งในการพัฒนาขีดความสามารถด้านเศรษฐกิจหมุนเวียน ทั้งในมิติการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืนและการบริหารจัดการของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างรายได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และขับเคลื่อนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหาร
ความเสี่ยงด้านกฎหมายและต้นทุนเชิงโครงสร้าง	ความไม่แน่นอนของโครงสร้างต้นทุนจากการยกระดับกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดขึ้นในระยะกลาง	ภาระต้นทุนจากการปรับปรุงระบบบรรจุภัณฑ์และการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านการดำเนินงานโดยตรง	ดำเนินการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่รองรับการใช้โซลูชันและลดการใช้วัตถุดิบตั้งต้น (Virgin Material) พร้อมสร้างพันธมิตรกับผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์ตั้งแต่ต้นน้ำ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	การเกิดของเสียในห่วงโซ่คุณค่าจากการใช้งานผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค	ข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 ของลูกค้าและความเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ตราสินค้าในตลาดที่ให้ความสำคัญกับความยั่งยืน	พัฒนาสูตรผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตตามหลักการจัดการของเสียอย่างยั่งยืน (Waste Management Hierarchy) เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

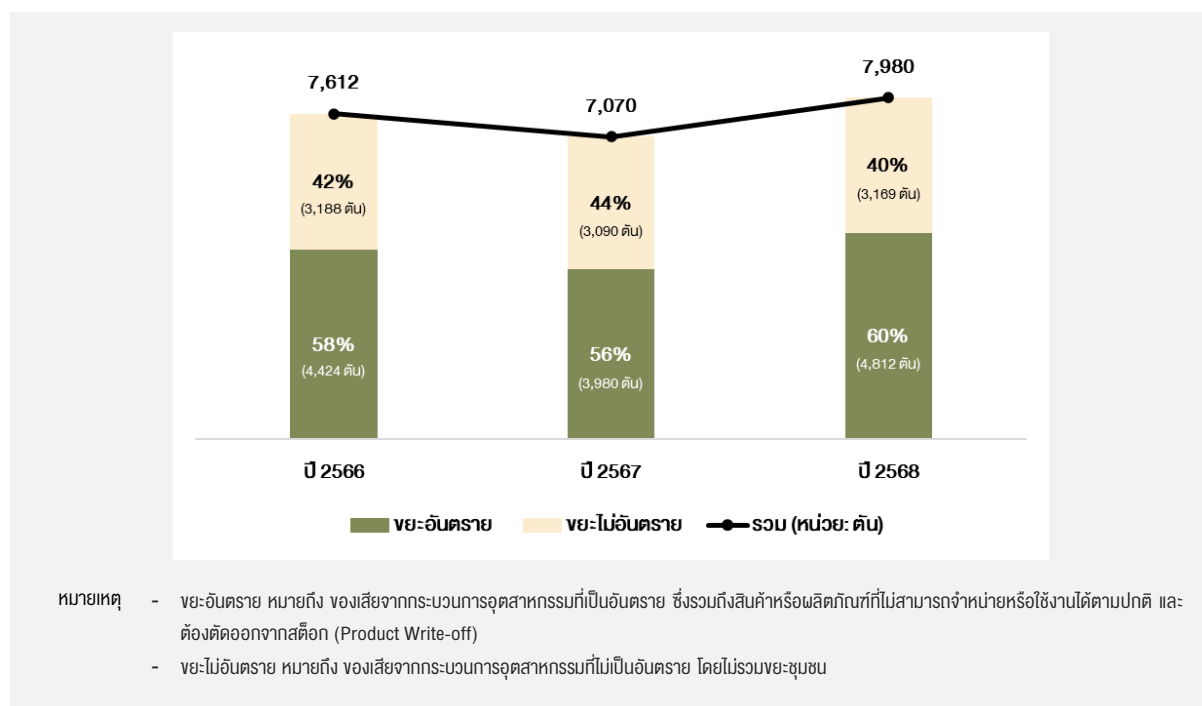
บริษัทฯ ได้นำแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนมาปรับใช้อย่างเป็นรูปธรรม โดยขยายขอบเขตการจัดการของเสียให้ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อลดการเกิดของเสีย ไปจนถึงการจัดการบรรจุภัณฑ์หลังการใช้

งานของผู้บริโภค การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงเจตนาขององค์กรในการป้องกันการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทาง ซึ่งถือเป็นลำดับความสำคัญสูงสุดตามหลัก Waste Management Hierarchy

### การบริหารจัดการของเสีย

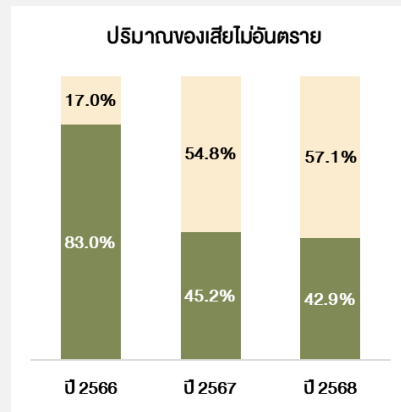
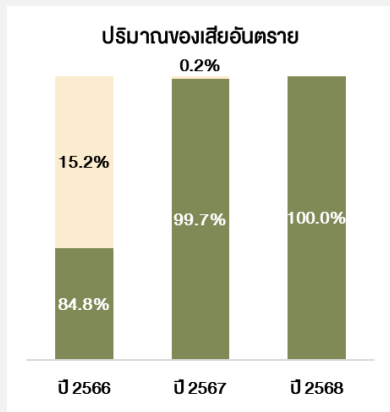
ในปี 2568 กลุ่มบริษัทมีปริมาณของเสียรวมอยู่ที่ 7,980 ตัน เพิ่มขึ้นจาก 7,070 ตันในปี 2567 ซึ่งแปรผันตามการขยายตัวของกิจกรรมการผลิต อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ สามารถลดสัดส่วนของเสียที่ต้องส่งไปกำจัดได้อย่างต่อเนื่อง โดยลดลงจากร้อยละ

24.1 ในปี 2567 สู่ร้อยละ 22.7 ในปี 2568 ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ แม้จะอยู่ในสภาวะที่ปริมาณของเสียรวมเพิ่มขึ้นตามอัตราการเติบโตของธุรกิจ



เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภท พบว่าสัดส่วนของเสียอันตรายต่อปริมาณของเสียรวมปรับเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 56.3 ในปี 2567 เป็นร้อยละ 60.3 ในปี 2568 โดยมีปริมาณเพิ่มขึ้นจาก 3,980 ตัน เป็น 4,812 ตัน อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการของเสียอันตรายผ่านกระบวนการอื่นที่นอกเหนือจากการกำจัดได้สูงถึง ร้อยละ 100 ในปี 2568 พัฒนารับขึ้นจากร้อยละ 99.7 ในปีก่อนหน้า ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพสูงสุดและความเชี่ยวชาญในการควบคุมดูแลของเสียที่มีความซับซ้อนได้อย่างครบถ้วนและปลอดภัยตามมาตรฐานสากล

สำหรับของเสียไม่อันตราย มีปริมาณเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยจาก 3,090 ตัน เป็น 3,169 ตัน โดยมีสัดส่วนการนำกลับมาใช้ประโยชน์อยู่ที่ร้อยละ 57.1 ในปี 2568 ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นยกระดับนวัตกรรมเพื่อเพิ่มสัดส่วนการนำของเสียไม่อันตรายกลับเข้าสู่กระบวนการสร้างคุณค่า และตั้งเป้าหมายลดปริมาณการส่งกำจัดให้เหลือน้อยที่สุดอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป



- หมายเหตุ:
- ของเสียที่ถูกแยกออกจากการกำจัด หมายถึง ของเสียที่ถูกนำกลับมาใช้ซ้ำ รีไซเคิล นำกลับมาใช้ประโยชน์ หรือจัดการด้วยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การกำจัด
  - ของเสียที่ส่งไปกำจัด หมายถึง ของเสียที่ถูกกำจัดด้วยวิธีต่าง ๆ ตามข้อกำหนดทางกฎหมายและแนวทางการจัดการของบริษัทฯ
  - ข้อมูลแสดงเป็นร้อยละของปริมาณของเสียทั้งหมดในแต่ละประเภท

### การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ด้วยวัสดุรีไซเคิล

บริษัทฯ ได้ริเริ่มนำวัสดุรีไซเคิลมาเป็นส่วนประกอบสำคัญของบรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์จำนวน 2 รายการ เพื่อเตรียมความพร้อมเชิงรุกในการรองรับร่างพระราชบัญญัติการจัดการบรรจุภัณฑ์อย่างยั่งยืน ภายใต้หลักการความรับผิดชอบต่อที่เพิ่มขึ้นของผู้ผลิต (Extended Producer Responsibility: EPR) ที่กำหนดให้ผู้ผลิตต้องมีส่วนรับผิดชอบต่อบรรจุภัณฑ์ตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์

การดำเนินงานดังกล่าวไม่เพียงแต่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนของบริษัทฯ ที่มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเท่านั้น แต่ยังสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรมในผลิตภัณฑ์ TOA Pro Primer S8000 และ TOA Ultimate Primer S9000 ซึ่งใช้บรรจุภัณฑ์ที่มีส่วนผสมของพลาสติกรีไซเคิล (Post-Consumer Recycled Plastic) ในสัดส่วนร้อยละ 20 ของตัวถัง ความสำเร็จนี้ถือเป็นก้าวสำคัญในการลดการพึ่งพาเม็ดพลาสติกใหม่ (Virgin Plastic) และส่งเสริมการหมุนเวียนทรัพยากรภายในห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน



## การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยลดการเกิดของเสียตั้งแต่ต้นทาง

บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์กลุ่ม "2in1 Paint & Primer" ซึ่งรวมคุณสมบัติของสีรองพื้นและสีทับหน้าไว้ในหนึ่งเดียว นวัตกรรมดังกล่าวมีเพียงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพเชิงกระบวนการด้วยการลดระยะเวลาการทำงานที่เคยเป็นข้อจำกัดในงานก่อสร้าง แต่ยังคงผลลัพธ์เชิงบวกโดยตรงต่อการลดปริมาณของเสียและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่คุณค่า การบูรณาการคุณสมบัติผลิตภัณฑ์นี้ช่วยลดความจำเป็นในการใช้งานสีรองพื้นแยกประเภท ส่งผลให้ปริมาณบรรจุภัณฑ์ที่จะกลายเป็นขยะหลังการใช้งานลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ สามารถลดการใช้ทรัพยากรในกระบวนการผลิตบรรจุภัณฑ์ ซึ่งส่งผลให้การปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ลดลง สอดคล้องกับแนวทางการประเมินวัฏจักรชีวิตที่บริษัทฯ ยึดถือเป็นมาตรฐานหลักตามนโยบายความยั่งยืน การดำเนินงานนี้ถือเป็นการป้องกันการเกิดของเสีย ณ แหล่งกำเนิด มีประสิทธิภาพสูงสุด และตอบสนองต่อความคาดหวังของตลาดที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการของเสียตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน



## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการลดปริมาณของเสียทั้งประเภทอันตรายและไม่อันตรายโดยเปรียบเทียบกับปีฐาน 2566 เพื่อสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการทรัพยากรตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียน เป้าหมายดังกล่าวครอบคลุมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและต้นทุนการจัดของเสีย

อันตราย รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงกระบวนการเพื่อลดของเสียไม่อันตรายที่มีปริมาณนัยสำคัญ โดยบริษัทฯ ได้จัดตั้งระบบติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อ้างอิงข้อมูลฐานจากระบบบริหารจัดการภายในและรายงานที่นำเสนอต่อหน่วยงานภาครัฐ เพื่อความถูกต้องและโปร่งใสของข้อมูล

	เป้าหมาย	ปี 2568
• การลดปริมาณของเสียอันตราย เมื่อเทียบกับปี 2566	10%	-8.8%
• การลดปริมาณของเสียไม่อันตราย (ยกเว้นขยะชุมชน) เมื่อเทียบกับปี 2566	5%	0.6%

จากผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่าบริษัทฯ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการลดปริมาณของเสียอันตรายเมื่อเทียบกับปีฐาน เนื่องจากปริมาณของเสียมีความผันแปรโดยตรงตามกิจกรรมการผลิตที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของเสียไม่อันตรายเริ่มมีทิศทางที่ชัดเจนในเชิงบวก โดยสามารถลดลงได้ร้อยละ 0.6 เมื่อเทียบกับปีฐาน แม้จะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 5

แต่ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนถึงสัมฤทธิ์ผลเบื้องต้นจากการยกระดับประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรและมาตรการป้องกันการเกิดของเสีย ณ แหล่งกำเนิด ทั้งนี้บริษัทฯ ตระหนักถึงความท้าทายดังกล่าวและจะนำผลการประเมินนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการทบทวนกลยุทธ์ ตลอดจนเร่งรัดการดำเนินโครงการเชิงนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับสมรรถนะการจัดการของเสียให้สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาวและตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

# การจัดการคุณภาพอากาศ

การจัดการคุณภาพอากาศเป็นประเด็นสำคัญระดับสากล ภายใต้กฎระเบียบที่เข้มงวดและความคาดหวังของสังคมต่อภาคอุตสาหกรรมในการลดผลกระทบต่อสุขภาพและระบบนิเวศ โดยเฉพาะในหลาย ๆ พื้นที่ที่ปัญหามลภาวะเป็นความท้าทายเชิงโครงสร้างที่ภาคธุรกิจต้องมีส่วนร่วมแก้ไขอย่างจริงจัง การบริหารจัดการไอเสียอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพจึงเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมความเสี่ยงด้านกฎหมาย ปกป้องภาพลักษณ์องค์กร และเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว

ในฐานะผู้ดำเนินธุรกิจสี สาระเคลื่อนผิว และเคมีภัณฑ์ก่อสร้าง บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการควบคุมคุณภาพอากาศเพื่อความปลอดภัยของพนักงานและชุมชน เนื่องจากกระบวนการผลิตที่มีการใช้สารตัวทำลายอาจก่อให้เกิดกลิ่นหรือมลพิษหากขาดการจัดการที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ อุตสาหกรรมสีเป็นกลุ่มธุรกิจที่นักลงทุนและหน่วยงานกำกับดูแลเฝ้าติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะประเด็นการปล่อยสารอินทรีย์ระเหยง่าย ความสามารถในการควบคุมมลพิษจึงเป็นดัชนีสำคัญที่สะท้อนถึงความน่าเชื่อถือขององค์กร

บริษัทฯ เชื่อมโยงว่าคุณภาพอากาศที่ดีคือรากฐานของธุรกิจที่ยั่งยืน จึงได้กำหนดให้การจัดการคุณภาพอากาศเป็นประเด็นสิ่งแวดล้อมสำคัญภายใต้นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน แม้ในปีปัจจุบันจะมีได้ถูกจัดเป็นประเด็น แต่บริษัทฯ ยังมุ่งมั่นรักษามาตรฐานคุณภาพอากาศให้ดีกว่าที่กฎหมายกำหนด ผ่านการนำเทคโนโลยีมาปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดการปล่อยมลพิษ พร้อมทั้งเฝ้าระวังคุณภาพอากาศทั้งในและรอบพื้นที่โรงงานอย่างต่อเนื่องเพื่อคุ้มครองสุขภาพของพนักงานและสิ่งแวดล้อม

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และกรอบกฎหมายที่เข้มงวด บริษัทฯ ได้บูรณาการการจัดการมลพิษอากาศเข้ากับโครงสร้างการกำกับดูแลและการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ประเมินความเสี่ยงและโอกาสอย่างเป็นระบบ พร้อมดำเนินโครงการลดมลพิษอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยควบคุมความเสี่ยงต่อสุขภาพของผู้มีส่วนได้เสียเท่านั้น แต่ยังเป็นโอกาสในการยกระดับเทคโนโลยีเพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่องค์กรและสังคมอย่างยั่งยืน

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการจัดการคุณภาพอากาศ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”

## โครงสร้างการกำกับดูแลด้านการจัดการคุณภาพอากาศ

บริษัทฯ บริหารจัดการคุณภาพอากาศผ่านโครงสร้างการกำกับดูแลที่บูรณาการทิศทางเชิงนโยบายสู่การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมเป็นกลไกหลักในการกำหนดมาตรการ ติดตามผล และรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง

ควบคู่ไปกับหน่วยปฏิบัติการที่รับผิดชอบการตรวจวัด บำรุงรักษา และควบคุมคุณภาพอากาศในระดับโรงงาน โครงสร้างดังกล่าวช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานและการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดทิศทาง มาตรการ และเป้าหมายการจัดการคุณภาพอากาศ ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนและข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</li> <li>กำกับดูแลและทบทวนรายงานผลการดำเนินงานด้านการปล่อยมลพิษอากาศเทียบกับเป้าหมาย รวมถึงสถานะการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสนอแผนงานการปรับปรุงประสิทธิภาพการควบคุมมลพิษ พร้อมสนับสนุนการจัดสรรทรัพยากรและการลงทุนในเทคโนโลยีบำบัดอากาศเสียที่ทันสมัย</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	หน่วยงานปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตรวจวัด บันทึก และรายงานผลการปล่อยมลพิษทางอากาศต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด</li> <li>เฝ้าระวังคุณภาพอากาศภายในพื้นที่ปฏิบัติงานและชุมชนโดยรอบ พร้อมสนับสนุนข้อมูลเชิงเทคนิคเพื่อการประเมินและเพิ่มประสิทธิภาพมาตรการควบคุม</li> <li>บริหารจัดการ บำรุงรักษา และยกระดับประสิทธิภาพของระบบบำบัดอากาศเสียให้พร้อมใช้งานอย่างเต็มสมรรถนะ</li> <li>ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตรวมถึงระบบบำบัดมลพิษที่ทันสมัย เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการควบคุมการปล่อยมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม</li> </ul>

### ระดับจัดการ

คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่กำหนดทิศทางและมาตรการจัดการคุณภาพอากาศในภาพรวม โดยวิเคราะห์ข้อมูลผลการตรวจวัดและสถานะการปฏิบัติตามกฎหมายจากหน่วยปฏิบัติการ เพื่อนำเสนอแผนงาน มาตรการปรับปรุง และการจัดสรรทรัพยากรต่อผู้บริหาร รวมถึงพิจารณาการลงทุนในเทคโนโลยีและระบบบำบัดอากาศเสียที่เพิ่มประสิทธิภาพ

### ระดับปฏิบัติการ

หน่วยปฏิบัติการรับผิดชอบการควบคุมคุณภาพอากาศในพื้นที่ปฏิบัติงาน ครอบคลุมการตรวจวัด บันทึก และรายงานค่าการปล่อยมลพิษต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามกำหนด ตลอดจนบำรุงรักษาและยกระดับระบบบำบัดอากาศเสีย โดยข้อมูลจากการปฏิบัติงานจะถูกส่งต่อสู่คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ประเมินความเพียงพอของมาตรการและทบทวนเป้าหมายด้านคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการจัดการคุณภาพอากาศอย่างรอบด้าน โดยตระหนักถึงผลกระทบต่อความปลอดภัยของพนักงาน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากมาตรการควบคุมมลพิษและการฟุ้งกระจายของสารเคมีที่ขาดประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลกระทบต่อสุขภาพของบุคลากร ตลอดจนนำไปสู่ข้อร้องเรียนจากชุมชนและ

ความเสี่ยงในการหยุดชะงักของการดำเนินธุรกิจ ด้วยเหตุนี้ การจัดการคุณภาพอากาศอย่างเหมาะสม ทั้งการตรวจวัดและสื่อสารผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตลอดจนการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยลดความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการ พร้อมทั้งเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลัก	แนวทางการบริหารความเสี่ยง
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ	การสัมผัส VOCs และฝุ่นละอองในพื้นที่ปฏิบัติงาน erner ระบบควบคุมมลพิษมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอต่อกระบวนการผลิต	ภาวะเจ็บป่วยจากการปฏิบัติงานของบุคลากร ตลอดจนการระตุ้นทุนจากการชดเชยตามกฎหมายแรงงาน และสวัสดิการที่เกี่ยวข้อง	ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานเพื่อควบคุมการฟุ้งกระจายของสารเคมีตั้งแต่ต้นทาง อาทิ ระบบลำเลียงแบบปิดและระบบระบายอากาศที่มีประสิทธิภาพในพื้นที่การผลิต
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	ผลกระทบด้านกลิ่นและมลพิษทางอากาศต่อชุมชนโดยรอบโรงงาน หากมาตรการบริหารจัดการมลพิษไม่ครอบคลุมเพียงพอ	การถดถอยของความเชื่อมั่นในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย และอุปสรรคต่อความชอบธรรมทางสังคมในการดำเนินธุรกิจ (License to Operate)	ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศโดยรอบพื้นที่โรงงานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมสื่อสารผลการดำเนินงานเชิงรุก

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ มุ่งเน้นแนวทางการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อลดความเสี่ยงจากการสัมผัสมลพิษทางอากาศของบุคลากรและป้องกันผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ โดยบูรณาการมาตรการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดภายในพื้นที่ปฏิบัติงานควบคู่กับการเฝ้าระวังคุณภาพอากาศภายนอกอย่างต่อเนื่อง แนวทาง

ดังกล่าวไม่เพียงช่วยลดผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงลดความเสี่ยงเชิงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการดำเนินงาน แต่ยังสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ผ่านกระบวนการดำเนินงานที่ตรวจสอบได้และการสื่อสารข้อมูลคุณภาพอากาศอย่างโปร่งใส

### การเฝ้าระวังคุณภาพอากาศและสร้างความเชื่อมั่นให้ชุมชนโดยรอบ

บริษัทฯ ดำเนินการเฝ้าระวังคุณภาพอากาศทั้งภายในพื้นที่โรงงานและจากปล่องระบายอากาศอย่างต่อเนื่อง ณ โรงงานบางนาและโรงงานสำโรง โดยจัดให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศและไอเสียจากปล่องระบายตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อประเมินผลเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในช่วงปี 2566–2568 สะท้อนให้เห็นว่าดัชนีชี้วัดสำคัญ อันได้แก่

คาร์บอนมอนอกไซด์ ไนโตรเจนไดออกไซด์ ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และฝุ่นละอองรวม (Total Suspended Particulate :TSP) ยังคงอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ขณะที่ค่าการปล่อยมลพิษจากปล่องระบายอากาศ ไอเสีย และฝุ่นละอองรวม อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาดังกล่าว

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการ	หน่วย	มาตรฐาน*	ค่าเฉลี่ยผลการตรวจวัด**		
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
คาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	ppm	30	0.333	0.927	14.467
ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )	ppm	0.17	0.014	0.020	0.073
ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )	ppm	0.30	0.005	0.005	0.104
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	mg/m <sup>3</sup>	0.33	0.159	0.050	0.173

\*ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

\*\*ข้อมูลปี 2566 และปี 2567 ได้รับการปรับปรุงย้อนหลัง ให้ใช้วิธีคำนวณค่าเฉลี่ยจากผลตรวจวัดทั้งหมดของปีนั้น แทนวิธีรายงานเดิมที่อ้างอิงจากผลตรวจวัดครั้งล่าสุดของปี เพื่อให้ข้อมูลสามารถเปรียบเทียบแนวโน้มข้ามปีได้อย่างสม่ำเสมอและสะท้อนภาพรวมการดำเนินงานตลอดทั้งปีอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดในปีใด ๆ

#### ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

รายการ	หน่วย	มาตรฐาน*	ค่าเฉลี่ยผลการตรวจวัด		
			ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
Total VOC	ppm	-	116.15	79.98	371.27
Xylene	ppm	200	28.94	20.58	5.91
ฝุ่นละอองรวม (TSP)	mg/m <sup>3</sup>	400	5.07	11.49	4.94

\*ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

\*\*ข้อมูลปี 2566 และปี 2567 ได้รับการปรับปรุงย้อนหลัง ให้ใช้วิธีคำนวณค่าเฉลี่ยจากผลตรวจวัดทั้งหมดของปีนั้น แทนวิธีรายงานเดิมที่อ้างอิงจากผลตรวจวัดครั้งล่าสุดของปี เพื่อให้ข้อมูลสามารถเปรียบเทียบแนวโน้มข้ามปีได้อย่างสม่ำเสมอและสะท้อนภาพรวมการดำเนินงานตลอดทั้งปีอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวไม่มีผลต่อจำนวนครั้งที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดในปีใด ๆ

## การเสริมประสิทธิภาพการควบคุมมลพิษในพื้นที่ปฏิบัติงาน

บริษัทฯ ดำเนินโครงการยกระดับประสิทธิภาพการควบคุมมลพิษภายในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อลดความเสี่ยงจากการสัมผัส VOCs และฝุ่นละอองของบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะของกระบวนการผลิต โดยมุ่งเน้นการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและความปลอดภัย โครงการดังกล่าวมุ่งเน้นการลงทุนและพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อม แหล่งกำเนิด อาทิ การใช้ระบบลำเลียงวัตถุดิบแบบปิด และการ

ออกแบบพื้นที่การผลิตให้มีระบบระบายอากาศและกำจัดมลพิษทางอากาศที่เหมาะสม เพื่อลดการฟุ้งกระจายของสารเคมีภายในพื้นที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการควบคุมความเสี่ยงเชิงปฏิบัติการควบคู่ไปกับการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะให้แก่บุคลากร

### การติดตั้งระบบท่อเคมีแบบปิดจากแท็งก์ฟาร์มสู่กระบวนการผลิต

บริษัทฯ ดำเนินการออกแบบและติดตั้งระบบท่อเคมีแบบปิด (Closed-loop System) สำหรับการรับและส่งจ่ายวัตถุดิบครอบคลุมตั้งแต่กระบวนการรับเคมีเข้าสู่ถังเก็บวัตถุดิบ (Tank Farm) จนถึงขั้นตอนการส่งเข้าสู่ถังผสมในกระบวนการผลิต โดยปรับเปลี่ยนจากการถ่ายเทเคมีจากภาชนะขนาดเล็กมาเป็นการส่งจ่ายผ่านระบบปิดทั้งหมด มาตรการนี้ช่วยลดการฟุ้งกระจายของกลิ่นและสารเคมีภายในพื้นที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีนัยสำคัญ ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการบริหารจัดการวัตถุดิบตามมาตรฐานสากล

### การควบคุมอากาศในพื้นที่ผสมสีสเปรย์

บริษัทฯ ดำเนินการยกระดับการควบคุมมลพิษด้วยการออกแบบและจัดสรรพื้นที่ผสมสีสเปรย์ให้เป็นระบบปิด เพื่อจำกัดการแพร่กระจายของกลิ่นและสารเคมีภายในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยมีการก่อสร้างผนังที่แยกส่วนอย่างชัดเจนพร้อมติดตั้งระบบระบายอากาศที่มีประสิทธิภาพเพื่อดึงมลพิษเข้าสู่ระบบกำจัดกลิ่นโดยเฉพาะ มาตรการดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถควบคุมมลพิษทางอากาศได้อย่างสมบูรณ์ ตลอดจนช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะตามมาตรฐานความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายการจัดการคุณภาพอากาศโดยมุ่งเน้นการรักษาคุณภาพอากาศให้ดีกว่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด และป้องกันผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบอย่างยั่งยืน โดยมีการ

ติดตามและประเมินผลผ่านดัชนีชี้วัดที่ครอบคลุมทั้งคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย และสถิติข้อร้องเรียนจากชุมชน

เป้าหมาย	จำนวนครั้งที่ไม่ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป	0	0	0
คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ	0	0	0
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพอากาศจากชุมชนโดยรอบที่มีนัยสำคัญ	0	0	0

ในปี 2568 บริษัทฯ ไม่พบเหตุการณ์การปล่อยมลพิษทางอากาศเกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด ทั้งในส่วนของบรรยากาศทั่วไปและจากปล่องระบายอากาศ ตลอดจนไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญจากชุมชนโดยรอบตลอดปีที่รายงาน ผลการ

ดำเนินงานดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงรุกที่บริษัทฯ ยึดถือปฏิบัติมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งการลงทุนในระบบควบคุมมลพิษ ณ แหล่งกำเนิดที่มีประสิทธิภาพสูง และการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างเป็นระบบครอบคลุมพื้นที่โรงงานบางนาและโรงงานสำโรง

# ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ

ความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศที่สมบูรณ์คือรากฐานสำคัญที่ค้ำจุนระบบเศรษฐกิจและวิถีชีวิตของมนุษย์ ซึ่งเชื่อมโยงอย่างแยกไม่ออกกับวิกฤตน้ำและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กรอบงาน Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework จึงกำหนดให้ภาคธุรกิจต้องประเมินและเปิดเผยข้อมูลด้านความเสี่ยง การพึ่งพา และผลกระทบต่อธรรมชาติตลอดห่วงโซ่คุณค่าอย่างโปร่งใส ซึ่งถือเป็นพันธกิจสำคัญของการดำเนินธุรกิจในยุคปัจจุบัน

ในฐานะผู้ผลิตสีและสารเคลือบผิว บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการดำเนินธุรกิจมีความเกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติอย่างใกล้ชิด ทั้งการพึ่งพาทรัพยากรน้ำและวัตถุดิบในกระบวนการผลิต รวมไปถึงความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทานที่การจัดหาวัตถุดิบบางรายการอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ที่ดินหากปราศจากการกำกับดูแลที่รัดกุม ซึ่งหากระบบนิเวศเสื่อมโทรมลง ย่อมส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงความมั่นคงต่อการดำเนินงานในระยะยาว บริษัทฯ จึงมุ่งบริหารจัดการประเด็นนี้อย่างจริงจังทั้งในหน่วยงานภายในและผ่านความร่วมมือกับคู่ค้าตลอดห่วงโซ่คุณค่า

บริษัทฯ เชื่อมั่นว่าการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพคือส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบในการดำเนินธุรกิจ โดยบริษัทฯ ได้กำหนดทิศทางการดูแลระบบนิเวศไว้ในนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่อุปทาน ความมุ่งมั่นนี้ถูกส่งผ่านสู่โครงการฟื้นฟูระบบนิเวศร่วมกับภาครัฐและชุมชน โดยมีโครงสร้างการกำกับดูแลที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับคณะกรรมการบริษัทจนถึงระดับปฏิบัติการ

แม้ผลการประเมินประเด็นสาระสำคัญประจำปี 2568 จะยังไม่จัดให้หัวข้อนี้เป็นประเด็นสาระสำคัญ สอดคล้องกับผลการคัดกรองพื้นที่โรงงานบางนาและสำโรงด้วยเครื่องมือ IBAT (Integrated Biodiversity Assessment Tool) ในปี 2567 ที่พบว่าไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญทางชีวภาพระดับสากล แต่ด้วยแนวโน้มการกำกับดูแลและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่เพิ่มขึ้น บริษัทฯ เล็งเห็นว่าประเด็นนี้จะมีนัยสำคัญต่อธุรกิจมากขึ้นในอนาคต การวางกรอบกลยุทธ์ที่ชัดเจนตั้งแต่วันนี้จึงเป็นการเตรียมความพร้อมต่อความเสี่ยงและโอกาสอย่างรับผิดชอบและสมเหตุสมผลที่สุด

ท่านสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายการรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ ได้บนเว็บไซต์ [investor.toagroup.com](http://investor.toagroup.com) ในส่วน “นโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืน”



# โครงสร้างการกำกับดูแลด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และระบบนิเวศ

บริษัทฯ กำหนดให้ประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอยู่ภายใต้กรอบการกำกับดูแลด้านความยั่งยืนขององค์กร

โดยวางสายการรายงานและขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน เชื่อมโยงตั้งแต่ระดับฝ่ายจัดการลงมาถึงระดับปฏิบัติการ ดังนี้

ระดับ	ฝ่ายที่รับผิดชอบ	หน้าที่หลัก
ระดับจัดการ	คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่องค์กรกำหนด</li> <li>ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภาคีเครือข่ายภายนอก เพื่อบริหารจัดการโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
ระดับปฏิบัติการ	หน่วยงานปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติการและห่วงโซ่อุปทาน</li> <li>ดำเนินการและติดตามผลโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศร่วมกับหน่วยงานภายนอกและชุมชน</li> <li>พัฒนาผลิตภัณฑ์และปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดผลกระทบต่อระบบนิเวศอย่างยั่งยืน</li> </ul>

## ระดับจัดการ

คณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่กำกับดูแลประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศในภาพรวม ครอบคลุมทั้งมิติพื้นที่ปฏิบัติการ ห่วงโซ่อุปทาน และโครงการอนุรักษ์ที่บริษัทฯ ให้การสนับสนุน โดยจะพิจารณารายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานปฏิบัติการตามรอบที่กำหนด เพื่อติดตามความคืบหน้าและทบทวนความเพียงพอของมาตรการจัดการ พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการดำเนินงานหรือพัฒนาโครงการเพิ่มเติมตามความเหมาะสม

## ระดับปฏิบัติการ

หน่วยงานปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่นำนโยบายและแผนงานด้านความหลากหลายทางชีวภาพไปปฏิบัติให้เกิดผลในพื้นที่ ทั้งการคัดกรองความเสี่ยงในพื้นที่ปฏิบัติการ การดำเนินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศร่วมกับภาคีภายนอก รวมถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่จัดเก็บและสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตัวชี้วัด และประเมินความเสี่ยงที่พบ เพื่อรายงานต่อคณะทำงานด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำกับดูแลและตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป

## แนวทางการบริหารจัดการ

บริษัทฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพอย่างรอบด้าน ทั้งในมิติของพื้นที่ปฏิบัติการ ห่วงโซ่อุปทาน และภาพลักษณ์องค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยั่งยืนในภาพรวม โดยในเชิงบริบททางธุรกิจ บริษัทฯ ตระหนักดีถึงความเสี่ยงจากการพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติในกระบวนการผลิต ตลอดจนความไม่แน่นอนในห่วงโซ่อุปทานที่อาจเกิดขึ้นหากคู่ค้าขาดมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการปกป้อง

ความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งนี้ การบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวอย่างเป็นระบบ ไม่เพียงแต่จะช่วยยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้สูงขึ้น แต่ยังเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งสร้างความพร้อมเชิงรุกในการรองรับกฎระเบียบและข้อกำหนดระดับสากลที่มีแนวโน้มเข้มงวดขึ้นในอนาคต

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ	ผลกระทบหลักที่อาจเกิดขึ้น	แนวทางการบริหาร
พื้นที่ปฏิบัติการ	ทำเลที่ตั้งของสถานประกอบการอยู่ใกล้พื้นที่ที่มีความสำคัญด้านความหลากหลายทางชีวภาพหรือพื้นที่คุ้มครอง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการขยายกำลังการผลิตในอนาคต</li> <li>ต้นทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้นจากการบริหารจัดการมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้เครื่องมือมาตรฐานสากลในการคัดกรองความเสี่ยงเชิงพื้นที่ของสถานประกอบการหลักอย่างต่อเนื่อง</li> <li>ดำเนินโครงการฟื้นฟูระบบนิเวศและพื้นที่สีเขียวเพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกทดแทนในพื้นที่อื่น</li> </ul>
ห่วงโซ่อุปทาน	การขาดมาตรการพื้นฐานด้านการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพของคู่ค้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาวะหยุดชะงักของห่วงโซ่อุปทาน จากการทำลายแหล่งต้นน้ำที่มีความเชื่อมโยงกับระบบนิเวศ</li> <li>ความผันผวนของต้นทุนการจัดหา และ ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กรจากการใช้วัตถุดิบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำลายพื้นที่ป่า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพของคู่ค้า เพื่อยกระดับการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน</li> </ul>

## การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

### การประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่าขององค์กร โดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ในสามมิติหลักที่เชื่อมโยงกัน เริ่มจากการประเมินระดับการพึ่งพาและผลกระทบต่อธรรมชาติในภาพรวมอุตสาหกรรม ควบคู่ไปกับการคัดกรองความเสี่ยงเชิงพื้นที่ของ

พื้นที่ปฏิบัติการหลักอย่างละเอียด ตลอดจนการสำรวจระดับความพร้อมและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน การดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถระบุประเด็นความเสี่ยงและโอกาสเชิงกลยุทธ์ได้อย่างแม่นยำ พร้อมทั้งวางรากฐานการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในระยะยาว

หัวข้อการประเมิน	วัตถุประสงค์	กระบวนการทำงานหลัก
การประเมินการพึ่งพาและผลกระทบต่อธรรมชาติในระดับอุตสาหกรรม	เพื่อระบุลักษณะการพึ่งพาและผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศสำหรับใช้กำหนดลำดับความสำคัญในการบริหารจัดการเชิงรุก	การประเมินการพึ่งพาและผลกระทบในกลุ่มอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง (Construction Materials) โดยใช้องค์ความรู้จากเครื่องมือมาตรฐานสากล ENCORE (Exploring Natural Capital Opportunities, Risks and Exposure)
การประเมินความเสี่ยงเชิงพื้นที่ของพื้นที่ปฏิบัติการ	เพื่อตรวจสอบและยืนยันสถานะที่ตั้งของพื้นที่ปฏิบัติการหลักเทียบกับพื้นที่คุ้มครองหรือพื้นที่ที่มีความสำคัญด้านความหลากหลายทางชีวภาพในระดับสากล พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่	การประเมินสถานะความเสี่ยงเชิงพื้นที่ของกลุ่มบริษัทฯ อย่างละเอียด โดยใช้เครื่องมือ IBAT (Integrated Biodiversity Assessment Tool) ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
การสำรวจระดับความพร้อมของคู่ค้าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ	เพื่อสร้างฐานข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับขีดความสามารถและแนวทางการจัดการด้านความหลากหลายทางชีวภาพของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน	การใช้แบบประเมินคู่ค้าสำหรับสำรวจนโยบายและมาตรการด้านการอนุรักษ์ระบบนิเวศ ตลอดจนกระบวนการสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่

### การประเมินการพึ่งพาและผลกระทบต่อธรรมชาติ

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินระดับการพึ่งพาและผลกระทบต่อธรรมชาติที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจ ตามเกณฑ์ความสำคัญเชิงอุตสาหกรรมวัสดุก่อสร้าง (Construction Materials) โดยอ้างอิงฐานข้อมูลจากเครื่องมือมาตรฐานสากล ENCORE ผลการประเมินระบุว่า การดำเนินงานของบริษัทฯ มีการพึ่งพาทรัพยากรน้ำจากแหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินในระดับสูงมาก (Very High) ขณะเดียวกัน การใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศบนบก (Terrestrial Ecosystem Use) ก็ถูกจัดเป็น

ประเด็นที่มีนัยสำคัญซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อธรรมชาติในระดับสูงเช่นกัน จากความเสี่ยงในการพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติและกิจกรรมต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพตามผลการประเมินดังกล่าว บริษัทฯ จึงได้วางแผนการบริหารจัดการเพื่อบรรเทาผลกระทบตามลำดับขั้น (Mitigation Hierarchy) เพื่อควบคุมและลดผลกระทบต่อระบบนิเวศอย่างเป็นระบบ ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการพึ่งพาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	
แนวทางบรรเทาผลกระทบ	รายละเอียด
หลีกเลี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>การศึกษาและประเมินศักยภาพการใช้แหล่งน้ำทางเลือกที่มีผลกระทบต่ำ เช่น การเพิ่มขีดความสามารถในการกักเก็บน้ำฝนเพื่อลดการพึ่งพาแหล่งน้ำธรรมชาติ</li> </ul>
ลดผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำสูงสุด เช่น การบำบัดและหมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่ในกระบวนการผลิต</li> <li>การพัฒนา ระบบตรวจสอบและบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานด้านการจัดการน้ำภายในองค์กร เพื่อป้องกันการรั่วไหลและลดอัตราการสูญเสียน้ำอย่างเป็นระบบ</li> </ul>
ฟื้นฟูและคืนสภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การฟื้นฟูแหล่งน้ำที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน หรือการปรับสภาพแหล่งน้ำให้มีความสมบูรณ์สอดคล้องกับสภาพทางธรรมชาติมากที่สุด</li> <li>การสนับสนุนโครงการปลูกป่าในพื้นที่ต้นน้ำเพื่อรักษาความสมดุลของระบบนิเวศและช่วยลดปัญหาการชะล้างพังทลายของหน้าดิน</li> </ul>
ชดเชย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ได้กำหนดแนวทาง</li> </ul>
ทำเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ได้กำหนดแนวทาง</li> </ul>
ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศบนบก	
แนวทางบรรเทาผลกระทบ	รายละเอียด
หลีกเลี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>การประเมินพื้นที่ก่อนเริ่มโครงการ เพื่อหลีกเลี่ยงการรบกวนพื้นที่ที่มีความสำคัญทางชีวภาพ รวมถึงวางแผนทางจัดหาวัตถุดิบจากคู่ค้าที่ไม่มีพื้นที่ดำเนินงานทับซ้อนกับพื้นที่ความหลากหลายทางชีวภาพสำคัญ (Key Biodiversity Areas: KBA) และพื้นที่อนุรักษ์ที่กำหนด</li> </ul>
ลดผลกระทบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในกระบวนการผลิตให้น้อยลง โดยเน้นการใช้วัสดุรีไซเคิลและทรัพยากรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมควบคุมการเกิดของเสียและมลพิษ</li> </ul>
ฟื้นฟูและคืนสภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>การสนับสนุนโครงการฟื้นฟูป่าและระบบนิเวศ ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อคืนความสมดุลและความอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นที่</li> </ul>
ชดเชย	<ul style="list-style-type: none"> <li>การลงทุนในโครงการภาคป่าไม้เพื่อชดเชยคาร์บอน จากกิจกรรมของบริษัทฯ พร้อมสร้างผลประโยชน์ร่วมด้านความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่</li> </ul>
ทำเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ยังไม่ได้กำหนดแนวทาง</li> </ul>

### การประเมินความเสี่ยงเชิงพื้นที่ของพื้นที่ปฏิบัติการ

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินสถานะพื้นที่ตั้งของบริษัทในเครื่องถึงในและต่างประเทศรวม 13 แห่ง เพื่อระบุระดับผลกระทบที่อาจมีต่อความหลากหลายทางชีวภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพิชิตร่วมกับเครื่องมือมาตรฐานสากล IBAT (Integrated Biodiversity Assessment Tool) ผลการประเมินระบุว่า ภายใต้

ขอบเขตข้อมูลปัจจุบัน ไม่มีพื้นที่ปฏิบัติการแห่งใดตั้งอยู่ในพื้นที่หรือทับซ้อนโดยตรงกับพื้นที่ KBA และพื้นที่คุ้มครอง การประเมินดังกล่าวถือเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่ช่วยยืนยันความเหมาะสมเชิงยุทธศาสตร์ของที่ตั้งสถานประกอบการและความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการพื้นที่อย่างรับผิดชอบ

พื้นที่	Key Biodiversity Areas (KBA)	Protected Areas
Thailand, Samut Prakan, TOA Paint (Bangna Plant)	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Samut Prakan, TOA Paint (Samrong Plant)	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Samut Prakan, Captain Coating	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Samut Prakan, Incosources	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Samut Sakhon, Phacha Enterprise	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Nakhon Sawan, Gypmantech	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Thailand, Nakhon Pathom, TOA Mortar	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Vietnam	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Laos	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Malaysia	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Indonesia	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Myanmar	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน
Cambodia	ไม่ทับซ้อน	ไม่ทับซ้อน

### การสำรวจระดับความพร้อมของคู่ค้าด้านความหลากหลายทางชีวภาพ

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินระดับความพร้อมของคู่ค้าในประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมุ่งเน้นที่กลุ่มคู่ค้ารายสำคัญ (Critical Tier 1 Suppliers) ผ่านแบบประเมินซึ่งครอบคลุมทั้งมิติด้านความมุ่งมั่นในการอนุรักษ์ธรรมชาติ การป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า และการนำมาตรการส่งเสริมระบบนิเวศไปปฏิบัติจริงจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างคู่ค้า พบว่า ร้อยละ 68.5 มีความสำคัญต่อประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจน และร้อยละ 59.3 มีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว

ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าคู่ค้าส่วนใหญ่เริ่มบูรณาการประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ สำหรับคู่ค้ากลุ่มที่ยังไม่ได้กำหนดนโยบายหรือให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจน บริษัทฯ ได้วางแผนงานในการสร้างความตระหนักรู้และร่วมกับคู่ค้าเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานของบริษัทฯ เพื่อมุ่งสร้างห่วงโซ่อุปทานที่รับผิดชอบต่อธรรมชาติและมีความยืดหยุ่นในระยะยาว

### การฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ

บริษัทฯ ดำเนินโครงการ "TOA รักเรา รักโลก ปั่นคืนผืนป่าและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน" อย่างต่อเนื่องในปี 2568 โดยมุ่งเน้นการป้องกันการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพสุทธิ (No Net Loss) ผ่านสองกลไกหลัก ได้แก่ การดูแลพื้นที่ป่าที่ปลูกร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ และการสนับสนุนการจัดการป่าชุมชนผ่านมูลนิธิ รวมพื้นที่ที่ดูแลทั้งสิ้นกว่า 4,740 ไร่ในปี 2568

จากการดำเนินงานในส่วนองพื้นที่ป่าปลูกร่วมกับภาครัฐจำนวน 1,740 ไร่ ส่งผลให้บริษัทฯ ได้รับความเชื่อมั่นและได้รับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณจากกรมป่าไม้ ในฐานะ "ผู้ช่วยเหลือราชการกรมป่าไม้ สาขาการฟื้นฟูและพัฒนารักษาทรัพยากรป่าไม้" ประจำปี 2568 นอกจากนี้ เมื่อรวมกับการสนับสนุนการจัดการป่าชุมชนร่วมกับมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงฯ อีกจำนวน 3,000 ไร่ ส่งผลให้ปัจจุบันบริษัทฯ มีพื้นที่ดูแลภายใต้โครงการรวมทั้งสิ้นกว่า 4,740 ไร่ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการฟื้นคืนความสมดุลทางธรรมชาติ การเพิ่มศักยภาพการกักเก็บคาร์บอน และการสร้างคุณค่าทางนิเวศวิทยาให้แก่สังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	กระบวนการทำงานหลักในปี 2568
การดูแลรักษาพื้นที่ป่าที่บริษัทฯ ปลูกร่วมกับภาครัฐ	เพื่อรักษาความต่อเนื่องของระบบนิเวศและฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ป่าภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 6 (อุดรธานี) บำรุงรักษาป่ารวม 1,740 ไร่</li> <li>ดำเนินมาตรการเฝ้าระวังไฟป่า จัดการวัชพืช และปลูกซ่อมแซมเพื่อรักษาความสมบูรณ์ของพื้นที่อย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
การสนับสนุนการจัดการป่าชุมชนเพื่อการกักเก็บคาร์บอน	เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ เพิ่มขีดความสามารถในการกักเก็บคาร์บอน และสร้างผลประโยชน์ร่วม (Co-benefits) ทั้งด้านธรรมชาติและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนิน "โครงการจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" พื้นที่ป่าชุมชนรวม 3,000 ไร่ ภายใต้ความร่วมมือกับมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์</li> <li>ร่วมกับมูลนิธิฯ และชุมชนท้องถิ่นในการติดตามผล และประเมินความก้าวหน้าด้านการกักเก็บคาร์บอน รวมถึงการประเมินผลประโยชน์เชิงนิเวศในพื้นที่โครงการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

## เป้าหมายและผลการดำเนินงานปี 2568

บริษัทฯ กำหนดเป้าหมายด้านความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ โดยมุ่งเน้นการสร้างมาตรฐานการประเมินความเสี่ยงเชิงพื้นที่ให้ครอบคลุมสถานประกอบการหลัก เพื่อจัดทำ

ฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงและโอกาสทางธรรมชาติอย่างเป็นระบบในระยะยาว

	เป้าหมาย	ปี 2568
● พื้นที่ผลิตในประเทศไทยผ่านการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพเบื้องต้น	100%	100%

ในปี 2568 บริษัทฯ บรรลุเป้าหมายการประเมินความเสี่ยงด้านความหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ผลิตในประเทศไทยครบถ้วนตามแผนงานที่วางไว้ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ขยายขอบเขตการประเมินไปยังพื้นที่ปฏิบัติการในต่างประเทศด้วยเครื่องมือมาตรฐานสากล IBAT ซึ่งผลการประเมินยืนยันว่าพื้นที่ปฏิบัติการทั้งหมดไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความสำคัญด้านความหลากหลายทางชีวภาพ เช่นเดียวกับสถานประกอบการในประเทศไทย

นอกเหนือจากการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงป้องกัน บริษัทฯ ยังคงบทบาทเชิงรุกในการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศผ่านโครงการ "TOA รักเรา รักโลก ปั่นคั้นผืนป่าและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน" โดยมีพื้นที่ดูแลรวมกว่า 4,740 ไร่ การดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งการประเมินความเสี่ยงและการฟื้นฟูเชิงพื้นที่สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการปกป้องความหลากหลายทางชีวภาพและสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อระบบนิเวศอย่างยั่งยืน



**สรุปผลการดำเนินงาน  
ด้านความยั่งยืน**

# สรุปผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

## ผลการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>รายได้ทางการเงิน</b>					
รายได้จากการขาย	ล้านบาท	22,279	21,140	21,589	GRI 201-1
กำไรสำหรับปี	ล้านบาท	2,637	1,975	2,946	GRI 201-1
EBITDA	ล้านบาท	4,093	3,441	4,430	GRI 201-1
<b>การกระจายรายได้ไปยังผู้มีส่วนได้เสีย</b>					
ผลประโยชน์ของพนักงาน ประกอบด้วยเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าใช้จ่ายโครงการสมทบเงิน และโครงการผลประโยชน์ที่กำหนดไว้	ล้านบาท	3,111.90	3,248.08	3,364.49	GRI 201-1
เงินปันผลจ่ายให้แก่ผู้ถือหุ้น	ล้านบาท	1,195.9	1,365.7	1,234.7	GRI 201-1
ต้นทุนทางการเงินที่จ่ายให้แก่ผู้กู้ยืมเงิน	ล้านบาท	41.9	55.3	43.1	GRI 201-1
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	ล้านบาท	693.7	643.7	697.4	GRI 201-1
สิทธิประโยชน์ทางภาษีและอื่น ๆ จากการส่งเสริมการลงทุน และการวิจัยและพัฒนา	ล้านบาท	0.18	10.06	0.51	GRI 201-4
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้าน CSR	ล้านบาท	109.8	125.3	103.3	GRI 201-1
เงินสนับสนุนให้กับองค์กรไม่แสวงหาผลกำไรที่จดทะเบียน*	ล้านบาท	35.68	12.22	35.87	-
เงินสนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเมือง	ล้านบาท	0	0	0	GRI 415-1
<b>การปฏิบัติตามข้อกำหนดและกฎหมาย</b>					
<b>ด้านคุณภาพและความปลอดภัยของลูกค้า</b>					
การละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์และบริการอย่างมีนัยสำคัญ	กรณี	0	0	0	GRI 416-2
<b>ด้านการสื่อสารการตลาด</b>					
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับข้อมูลหรือความลับของลูกค้ารั่วไหล	กรณี	0	0	0	GRI 418-1
การละเมิดกฎหมายด้านการสื่อสารการตลาดอย่างมีนัยสำคัญ	กรณี	0	0	0	GRI 417-3
<b>ด้านการเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</b>					
จำนวนเหตุการณ์การถูกปรับอย่างมีนัยสำคัญกรณีละเมิดกฎหมายด้านเศรษฐกิจและสังคม	กรณี	0	0	0	GRI 2-27
จำนวนเหตุการณ์การถูกปรับอย่างมีนัยสำคัญกรณีละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม	กรณี	0	0	0	GRI 2-27

หมายเหตุ: \* ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอโอ แพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

## ผลการดำเนินงานด้านสังคม

### การดูแลและพัฒนาพนักงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>จำนวนพนักงานทั้งหมด</b>	<b>คน</b>	<b>5,705</b>	<b>5,830</b>	<b>5,966</b>	GRI 2-7a
จำแนกตามประเภทสัญญาจ้าง					GRI 2-7b
<b>พนักงานประจำ</b>	<b>คน</b>	<b>5,696</b>	<b>5,824</b>	<b>5,949</b>	
จำแนกตามเพศ					
เพศชาย	คน	3,779	3,771	3,823	
เพศหญิง	คน	1,917	2,053	2,126	
จำแนกตามพื้นที่การทำงาน					
ในพื้นที่ท้องถิ่น**	คน	1,628	1,544	1,608	GRI 202-2
นอกพื้นที่ท้องถิ่น***	คน	4,069	4,280	4,341	
<b>พนักงานชั่วคราว</b>	<b>คน</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	
จำแนกตามเพศ					
เพศชาย	คน	6	1	10	
เพศหญิง	คน	3	5	7	
จำแนกตามพื้นที่การทำงาน					
ในพื้นที่ท้องถิ่น	คน	2	3	11	GRI 202-2
นอกพื้นที่ท้องถิ่น	คน	7	3	6	
<b>ความหลากหลายและความเท่าเทียมของพนักงาน</b>					
<b>จำแนกตามเพศ</b>					GRI 405-1a
เพศชาย	คน	3,785	3,771	3,833	
เพศหญิง	คน	1,920	2,053	2,133	
<b>จำแนกตามอายุ</b>					GRI 405-1a
น้อยกว่า 30 ปี	คน	1,644	1,548	1,471	
เพศชาย	คน	1,144	1,019	980	
เพศหญิง	คน	500	529	491	
30-50 ปี	คน	3,789	3,999	4,185	
เพศชาย	คน	2,456	2,573	2,652	
เพศหญิง	คน	1,333	1,426	1,533	
มากกว่า 50 ปี	คน	272	283	310	
เพศชาย	คน	183	180	196	
เพศหญิง	คน	89	103	114	
<b>จำแนกตามระดับตำแหน่ง</b>					GRI 405-1a
พนักงานระดับปฏิบัติการ (O Level)	คน	4,031	4,119	4,278	
เพศชาย	คน	2,923	2,921	3,004	
เพศหญิง	คน	1,108	1,198	1,274	
พนักงานระดับบังคับบัญชา (S Level)	คน	1,263	1,314	1,302	
เพศชาย	คน	630	646	636	
เพศหญิง	คน	633	668	666	
พนักงานระดับจัดการ (M Level)	คน	410	397	386	
เพศชาย	คน	226	213	202	
เพศหญิง	คน	184	184	184	
สัดส่วนพนักงานหญิงต่อพนักงานทั้งหมด	%	33.7	35.2	35.8	GRI 405-1b

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
สัดส่วนพนักงานหญิงในระดับบังคับบัญชาต่อพนักงานหญิงทั้งหมด	%	33.0	32.5	31.2	GRI 2-7
สัดส่วนพนักงานหญิงในระดับจัดการต่อพนักงานหญิงทั้งหมด	%	9.6	9.0	8.6	GRI 2-7
<b>การสรรหาพนักงาน</b>					
จำนวนพนักงานจ้างงานใหม่	คน	1,608	1,589	1,407	GRI 401-1a
จำนวนพนักงานสรรหาจากภายใน (โยกย้าย/ปรับระดับ)	คน	376	187	196	
ค่าใช้จ่ายในการสรรหาพนักงานใหม่เฉลี่ยต่อคน	บาท/คน	7,007	4,749	3,488	
<b>การพัฒนาพนักงาน*</b>					
จำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมทั้งหมด	ชั่วโมง	35,901	61,305	105,510	
จำนวนชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน	ชั่วโมง/คน/ปี	7	10	25	GRI 404-1
จำแนกตามระดับตำแหน่ง					
พนักงานระดับปฏิบัติการ (O Level)	ชั่วโมง/คน/ปี	6	5	24	
พนักงานระดับบังคับบัญชาระดับ (S Level)	ชั่วโมง/คน/ปี	17	5	26	
พนักงานระดับจัดการ (M Level)	ชั่วโมง/คน/ปี	20	5	38	
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน	บาท	8,850,118	7,892,737	4,706,407	
<b>การใช้สิทธิลาเพื่อคลอดบุตร</b>					
จำนวนพนักงานลาคลอดบุตร	คน	73	69	91	GRI 401-3
จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังลาคลอดบุตร	คน	73	65	87	
อัตราการกลับมาทำงานหลังลาคลอดบุตร	%	100.0	94.2	95.6	
<b>การลาออกของพนักงาน</b>					
จำนวนพนักงานลาออกโดยสมัครใจ	คน	924	1,139	1,006	GRI 401-1b
เพศชาย	คน	564	755	649	
เพศหญิง	คน	360	386	357	
สัดส่วนจำนวนพนักงานที่ลาออกโดยสมัครใจรวมต่อพนักงานรวม	%	16.2	19.5	16.9	
จำนวนพนักงานพ้นสภาพทั้งหมด (ลาออกโดยสมัครใจ/เลิกจ้าง/เกษียณ)	คน	1,268	1,512	1,257	GRI 401-1b
สัดส่วนจำนวนพนักงานพ้นสภาพทั้งหมดต่อพนักงานรวม	%	22.2	25.9	21.1	

หมายเหตุ:

- 1) ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมบริษัท ทีไอเอ ฟีนท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อยในประเทศไทยและต่างประเทศ ยกเว้น บริษัท ยิปมันเทค จำกัด
- 2) \*ขอบเขตข้อมูลด้านการพัฒนาพนักงานครอบคลุมเฉพาะ บริษัท ทีไอเอ ฟีนท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- 3) \*\*พนักงานในพื้นที่ท้องถิ่น หมายถึง พนักงานที่มีทะเบียนบ้านหรือเอกสารแสดงภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัด รัฐ หรือเขตเดียวกับที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือโรงงาน
- 4) \*\*\*พนักงานนอกพื้นที่ท้องถิ่น หมายถึง พนักงานที่มีทะเบียนบ้านหรือเอกสารแสดงภูมิลำเนาอยู่นอกจังหวัด รัฐ หรือเขตเดียวกับที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือโรงงาน
- 5) ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568

## อาชีพอนามัยและความปลอดภัย

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>ชั่วโมงการทำงานรวม</b>					
พนักงาน	ชั่วโมง	N/A	4,291,120	8,186,787	
ผู้รับเหมา	ชั่วโมง	N/A	264,422	460,416	
<b>จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด</b>					
พนักงาน	ราย	9	5	18	GRI 403-9
ผู้รับเหมา	ราย	N/A	0	0	
<b>อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด</b>					
พนักงาน	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	0.05	1.17	2.20	GRI 403-9
ผู้รับเหมา	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	N/A	0.00	0.00	
<b>จำนวนผู้บาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นสูญเสียวันทำงาน</b>					
พนักงาน	ราย	2	1	6	GRI 403-9
ผู้รับเหมา	ราย	N/A	0	0	
<b>อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นสูญเสียวันทำงาน</b>					
พนักงาน	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	0.01	0.23	0.73	GRI 403-9
ผู้รับเหมา	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	N/A	0.00	0.00	
<b>จำนวนผู้เจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด</b>					
พนักงาน	ราย	0	0	0	GRI 403-10
ผู้รับเหมา	ราย	N/A	0	0	
<b>อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานที่ต้องมีการบันทึกทั้งหมด</b>					
พนักงาน	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	0.00	0.00	0.00	GRI 403-10
ผู้รับเหมา	ราย/1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน	N/A	0.00	0.00	
<b>จำนวนผู้เจ็บป่วยและเป็นโรคจากการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต</b>					
พนักงาน	ราย	0	0	0	GRI 403-10
ผู้รับเหมา	ราย	N/A	0	0	

หมายเหตุ:

- 1) ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ ฟันท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- 2) ข้อมูลตัวชี้วัดด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัยที่เปิดเผยในตารางนี้ครอบคลุมพนักงานและผู้รับเหมาที่ปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมการดำเนินงานของบริษัทฯ ภายในขอบเขตการรายงานดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดในขอบเขตการรายงาน
- 3) บริษัทฯ เริ่มเก็บข้อมูลผู้รับเหมาตั้งแต่ปี 2567 เป็นต้นไป
- 4) ผู้รับเหมา หมายถึง ผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของบริษัทฯ ตามสัญญาจ้าง, สปก., แม่บ้าน, คนสวน, พยาบาล เป็นต้น
- 5) N/A หมายถึง ยังไม่มีการเปิดเผยข้อมูลในรายงานความยั่งยืน

## ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

### การใช้วัตถุดิบ

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>ปริมาณวัตถุดิบทั้งหมด</b>	<b>ตัน</b>	<b>132,925</b>	<b>131,322</b>	<b>133,920</b>	<b>GRI 301-1</b>
ผงสี (Pigments)	ตัน	16,166	15,122	16,337	
สารยึดเกาะ (Binders)	ตัน	18,285	19,174	19,646	
สารพื้มนื้อสี (Extenders)	ตัน	43,771	40,736	40,991	
สารทำละลาย (Solvents)	ตัน	27,376	28,208	28,864	
สารเติมแต่ง (Additives)	ตัน	5,045	5,513	5,006	
โมโนเมอร์ (Monomer)	ตัน	12,242	11,810	11,690	
กระป๋องพลาสติก	ตัน	3,820	4,503	4,488	
กระป๋องเหล็ก	ตัน	5,142	5,223	5,559	
กล่องกระดาษ	ตัน	1,079	1,033	1,339	

หมายเหตุ: ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ เฟ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

### การใช้พลังงาน

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>การใช้พลังงานรวมทั้งหมด</b>	<b>กิกะจูล</b>	<b>156,103</b>	<b>142,936</b>	<b>169,727</b>	<b>GRI 302-1</b>
<b>พลังงานไม่หมุนเวียน</b>	<b>กิกะจูล</b>	<b>144,293</b>	<b>129,472</b>	<b>151,491</b>	<b>GRI 302-1</b>
น้ำมันดีเซล	กิกะจูล	28,607	21,829	29,769	
ก๊าซหุงต้ม LPG	กิกะจูล	648	572	535	
น้ำมันเตา	กิกะจูล	19,791	25,688	24,362	
ไอน้ำ	กิกะจูล	8,601	7,804	10,451	
น้ำมันเบนซิน	กิกะจูล	34,229	25,771	39,189	
การใช้ไฟฟ้าจากภายนอก	กิกะจูล	52,417	47,808	47,186	
<b>พลังงานหมุนเวียน</b>	<b>กิกะจูล</b>	<b>11,810</b>	<b>13,464</b>	<b>18,236</b>	<b>GRI 302-1</b>
การใช้ไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์	กิกะจูล	11,810	13,464	18,236	
ปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมดต่อหน่วยผลิต	GJ/Ton product	0.88	0.85	1.01	GRI 302-3
ปริมาณการใช้พลังงานลดลงเมื่อเทียบกับปีฐาน (ปี 2564)	กิกะจูล	-2,431	-15,598	11,194	GRI 302-4

หมายเหตุ: ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ เฟ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

## การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง ขอบเขตที่ 1	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	8,627	8,615	7,751	7,357	6,834	GRI 305-1
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขตที่ 2	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	8,662	7,336	7,239	6,566	6,553	GRI 305-2
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจาก การใช้พลังงาน – Location-based (Scope 2)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	8,662	7,336	7,239	6,566	6,553	GRI 305-2
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจาก การใช้พลังงาน – Market-based (Scope 2)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	0	0	0	0	6,345	
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม ขอบเขตที่ 3	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	250,247	261,994	268,035	234,281	242,797	GRI 305-3
<b>การปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม (ขอบเขตที่ 1 และ 2)</b>	<b>ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า</b>	<b>17,289</b>	<b>15,951</b>	<b>14,990</b>	<b>13,923</b>	<b>13,387</b>	
<b>การปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวม (ขอบเขตที่ 1, 2 และ 3)</b>	<b>ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า</b>	<b>267,536</b>	<b>277,945</b>	<b>283,025</b>	<b>248,204</b>	<b>256,184</b>	
ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือน กระจกต่อหน่วยการผลิต (ขอบเขตที่ 1 และ 2)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า/ตันผลิตภัณฑ์	0.1107	0.0986	0.0850	0.0827	0.0794	GRI 305-4
ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือน กระจกต่อหน่วยการผลิต (ขอบเขตที่ 1, 2 และ 3)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า/ตันผลิตภัณฑ์	1.7135	1.7188	1.6045	1.4740	1.5609	GRI 305-4
ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดลง เมื่อ เทียบกับปีฐาน (ปี 2564)	ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า	-	-10,409	-15,489	19,332	11,352	GRI 305-5

### หมายเหตุ:

- ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอโอ แพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) โดยใช้แนวทางการกำหนดขอบเขตองค์กรแบบการควบคุมดำเนินงาน (Operational Control) ครอบคลุมโรงงานบางนาและโรงงานสำโรง ระยะเวลารายงานครอบคลุมระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2568
- การคำนวณและรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอ้างอิงตาม ข้อกำหนดในการคำนวณและรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) พิมพ์ครั้งที่ 8 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 6, กรกฎาคม 2565) และใช้ค่า Global Warming Potential (GWP) ตาม IPCC Fifth Assessment Report (AR5)
- ก๊าซเรือนกระจกที่พิจารณา ได้แก่ CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFCs, PFCs, SF<sub>6</sub> และ NF<sub>3</sub>
- รายงานนี้ครอบคลุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1, Scope 2 และ Scope 3 โดย Scope 3 เปิดเฉพาะหมวดที่มีนัยสำคัญขององค์กร ได้แก่ Category 1: Purchased goods and services และ Category 3: Fuel- and energy-related activities
- ข้อมูลปี 2568 ได้รับการทวนสอบโดย บริษัท ฮีซีอี จำกัด ในระดับการรับรองแบบจำกัด (Limited Assurance) และระดับความมีสาระสำคัญ (Materiality) 5%
- บริษัทฯ กำหนดให้ปี 2564 เป็นปีฐาน เนื่องจากเป็นปีที่มีการจัดเก็บข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกครบถ้วนทั้ง 3 Scope ภายใต้ขอบเขตการรายงานเดียวกับปีปัจจุบัน และได้รับการทวนสอบตามข้อกำหนดของ อกบ.

## การใช้น้ำ

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>ปริมาณน้ำจากภายนอก</b>					
ปริมาณน้ำจากภายนอก จำแนกตามประเภทแหล่งน้ำ					GRI 303-3
น้ำผิวดินจากแม่น้ำ ทะเลสาบ บ่อน้ำธรรมชาติ	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำใต้ดินจากบ่อเจาะและบ่อนาคาล	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำจากเหมืองที่เก็บได้ในพื้นที่เหมือง	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำประปาจากเทศบาล	ลูกบาศก์เมตร	188,542	198,841	210,567	
น้ำเสียจากแหล่งภายนอก	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำฝนที่เก็บสะสมไว้	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำทะเล	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
ปริมาณน้ำจากภายนอกทั้งหมด	ลูกบาศก์เมตร	188,542	198,841	210,567	GRI 303-3
ปริมาณน้ำหลังผ่านการบำบัดที่นำกลับมาใช้ใหม่ทั้งหมด	ลูกบาศก์เมตร	8,541	10,213	11,132	GRI 303-3
<b>ปริมาณน้ำทิ้ง</b>					
ปริมาณน้ำทิ้ง จำแนกตามแหล่งปล่อย					GRI 303-4
มหาสมุทร	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
น้ำผิวดิน	ลูกบาศก์เมตร	8,541	10,213	11,132	
ใต้ผิวดิน/บ่อนาคาล	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
การบำบัดน้ำทิ้งนอกสถานที่	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
การใช้ประโยชน์ที่เป็นประโยชน์/อื่นๆ	ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	
ปริมาณน้ำทิ้งทั้งหมด	ลูกบาศก์เมตร	8,541	10,213	11,132	GRI 303-4
<b>การใช้น้ำ</b>					
ปริมาณการใช้น้ำ	ลูกบาศก์เมตร	180,001	188,628	199,435	GRI 303-5
ปริมาณการใช้น้ำในพื้นที่ที่มีความเครียดน้ำ	ลูกบาศก์เมตร	180,001	188,628	199,435	GRI 303-5
ปริมาณน้ำจากแหล่งที่มีความเครียดน้ำ	ลูกบาศก์เมตร	188,542	198,841	210,567	
ปริมาณน้ำทิ้งลงในแหล่งที่มีความเครียดน้ำ	ลูกบาศก์เมตร	8,541	10,213	11,132	

### หมายเหตุ:

- 1) ข้อมูลข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- 2) บริษัทฯ วิเคราะห์พื้นที่ที่มีความเครียดน้ำโดยใช้เครื่องมือ Aqueduct Water Risk Atlas ของ World Resources Institute (WRI)

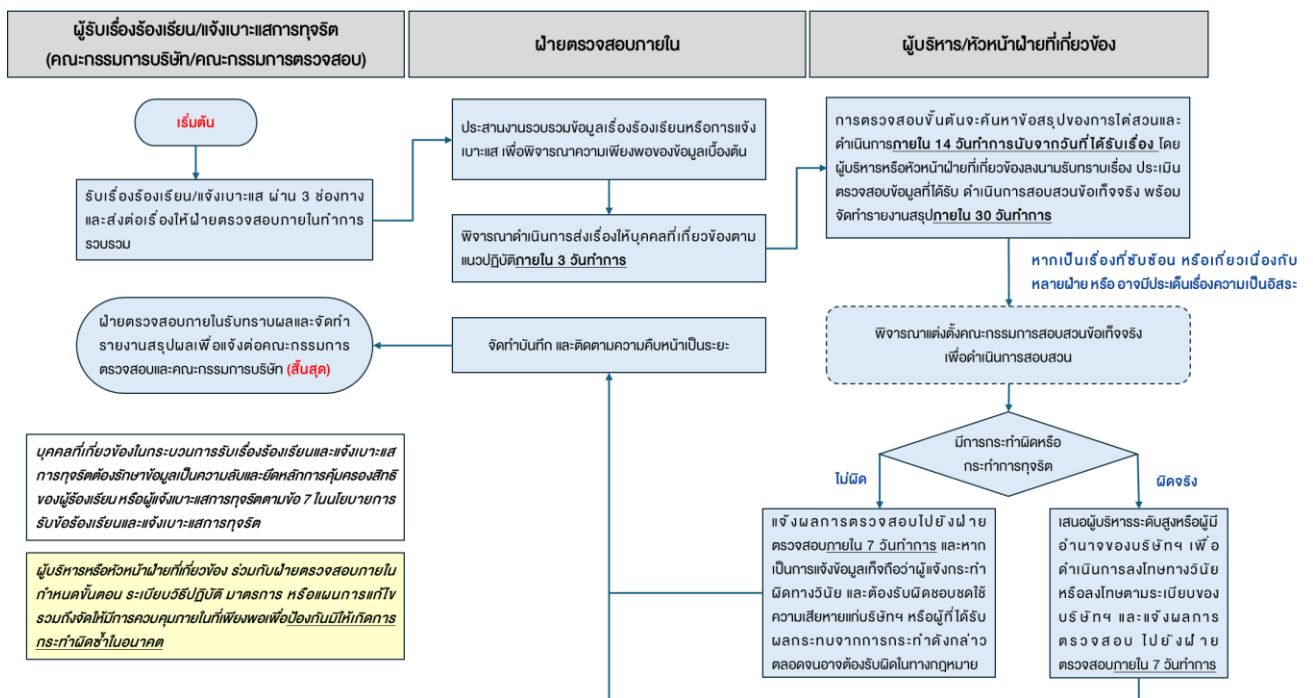
## การจัดการของเสีย

ข้อมูลการดำเนินงาน	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	GRI Standards
<b>ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมด</b>	<b>ตัน</b>	<b>7,612</b>	<b>7,070</b>	<b>7,980</b>	<b>GRI 306-3</b>
ปริมาณของเสียอันตราย	ตัน	4,424	3,980	4,812	
ปริมาณของเสียไม่อันตราย	ตัน	3,188	3,090	3,169	
<b>ปริมาณของเสียที่ถูกแยกออกจากการกำจัด</b>	<b>ตัน</b>	<b>6,400</b>	<b>5,366</b>	<b>6,172</b>	<b>GRI 306-4</b>
<b>ปริมาณของเสียอันตราย</b>	<b>ตัน</b>	<b>3,753</b>	<b>3,970</b>	<b>4,811</b>	
การนำมาใช้ซ้ำ	ตัน	N/A	N/A	1,817	
การนำมารีไซเคิล	ตัน	N/A	N/A	2,076	
การนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อื่น ๆ	ตัน	N/A	N/A	918	
<b>ปริมาณของเสียไม่อันตราย</b>	<b>ตัน</b>	<b>2,647</b>	<b>1,396</b>	<b>1,361</b>	
การนำมาใช้ซ้ำ	ตัน	N/A	N/A	20	
การนำมารีไซเคิล	ตัน	N/A	N/A	1,340	
การนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อื่น ๆ	ตัน	N/A	N/A	-	
<b>ปริมาณของเสียที่ถูกส่งไปกำจัด</b>	<b>ตัน</b>	<b>1,212</b>	<b>1,703</b>	<b>1,808</b>	<b>GRI 306-5</b>
<b>ปริมาณของเสียอันตราย</b>	<b>ตัน</b>	<b>671</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	
กำจัดโดยการเผาเพื่อเอาพลังงาน	ตัน	N/A	N/A	-	
กำจัดโดยการเผาโดยไม่ได้พลังงาน	ตัน	N/A	N/A	-	
ฝังกลบ	ตัน	N/A	N/A	-	
กำจัดโดยการทำลายอื่นๆ	ตัน	N/A	N/A	-	
<b>ปริมาณของเสียไม่อันตราย</b>	<b>ตัน</b>	<b>541</b>	<b>1,694</b>	<b>1,808</b>	
กำจัดโดยการเผาเพื่อเอาพลังงาน	ตัน	N/A	N/A	-	
กำจัดโดยการเผาโดยไม่ได้พลังงาน	ตัน	N/A	N/A	-	
ฝังกลบ	ตัน	N/A	N/A	1,808	
กำจัดโดยการทำลายอื่นๆ	ตัน	N/A	N/A	-	

### หมายเหตุ:

- 1) ขอบเขตข้อมูลครอบคลุมเฉพาะบริษัท ทีไอเอ พาร์ท (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- 2) ปี 2568 บริษัทฯ ได้เริ่มรวบรวมและเปิดเผยข้อมูลด้านขยะและของเสียตามกรอบการรายงาน GRI 306: Waste 2020
- 3) N/A หมายถึง บริษัทฯ ยังไม่ได้ดำเนินการรวบรวมและจำแนกข้อมูลด้านขยะและของเสียตามกรอบการรายงาน GRI 306: Waste 2020
- 4) ขยะอันตราย หมายถึง ของเสียจากกระบวนการอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย ซึ่งรวมถึงสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ไม่สามารถจำหน่ายหรือใช้งานได้ตามปกติ และต้องตัดออกจากสต็อก (Product Write-off)
- 5) ขยะไม่อันตราย หมายถึง ของเสียจากกระบวนการอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย โดยไม่รวมขยะชุมชน

## กระบวนการรับและจัดการเรื่องร้องเรียน





# **GRI Content Index**

# GRI CONTENT INDEX

## GRI Content Index

Statement of use	TOA Paint (Thailand) Public Company Limited has reported in accordance with the GRI Standards for the period reporting period 1 January and 31 December 2025.
GRI 1 used	GRI 1: Foundation 2021
Applicable GRI Sector Standard(s)	Not applicable

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
<b>General disclosures</b>						
<b>GRI 2: General Disclosures 2021</b>	2-1 Organizational details	10; TOA Annual Report 2025, Page 11, 33, 36-37				
	2-2 Entities included in the organization's sustainability reporting	8				
	2-3 Reporting period, frequency and contact point	7				
	2-4 Restatements of information	8				
	2-5 External assurance	7				
	2-6 Activities, value chain and other business relationships	12, 15; TOA Annual Report 2025, Page 20-35, 59				
	2-7 Employees	84-94, 188-189				
	2-8 Workers who are not employees	190	Non-employee worker headcount by type	Information unavailable	Contractor hours are disclosed; headcount by type is not available.	
	2-9 Governance structure and composition	14, 17-18, 33-34; TOA Annual Report 2025, Page 86-90, 173-184				
	2-10 Nomination and selection of the highest governance body	TOA Annual Report 2025, Page 84, 102-104, 208-209				
	2-11 Chair of the highest governance body	TOA Annual Report 2025, Page 173				
	2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts	17-18, 25, 33-34; TOA Annual Report 2025, Page 88-89, 210-211				
	2-13 Delegation of responsibility for managing impacts	17-18; TOA Annual Report 2025, Page 88-89, 210-211				

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
	2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting	7, 25, 33-34				
	2-15 Conflicts of interest	TOA Annual Report 2025, Page 136, 141-161				
	2-16 Communication of critical concerns	45-46; TOA Annual Report 2025, Page 131				
	2-17 Collective knowledge of the highest governance body	154; TOA Annual Report 2025, Page 110				
	2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body	TOA Annual Report 2025, Page 108				
	2-19 Remuneration policies	TOA Annual Report 2025, Page 90-94, 208-209				
	2-20 Process to determine remuneration	TOA Annual Report 2025, Page 84, 93, 208-209				
	2-21 Annual total compensation ratio	-	Entire disclosure omitted	Confidentiality constraint	Compensation ratio is not disclosed due to confidentiality and PDPA considerations.	
	2-22 Statement on sustainable development strategy	17-20; TOA Annual Report 2025, Page 3-4, 55-58				
	2-23 Policy commitments	17-18; TOA Annual Report 2025, Page 121-130, 204				
	2-24 Embedding policy commitments	17-18; TOA Annual Report 2025, Page 121-130, 204				
	2-25 Processes to remediate negative impacts	45-46, 103; TOA Annual Report 2025, Page 131				
	2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns	45-46; TOA Annual Report 2025, Page 131				
	2-27 Compliance with laws and regulations	136, 187; TOA Annual Report 2025, Page 137-138				
	2-28 Membership associations	31-32				
	2-29 Approach to stakeholder engagement	28-30				
	2-30 Collective bargaining agreements	106				
<b>Material topics</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-1 Process to determine material topics	23-25				

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
	3-2 List of material topics	24-27				
<b>Corporate Governance and Legal Compliance</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	36-47				
<b>GRI 205: Anti-corruption 2016</b>	205-1 Operations assessed for risks related to corruption	37-47; TOA Annual Report 2025, Page 127-131				
	205-2 Communication and training about anti-corruption policies and procedures	43-47; TOA Annual Report 2025, Page 130, 138				
	205-3 Confirmed incidents of corruption and actions taken	45-47; TOA Annual Report 2025, Page 131				
<b>GRI 206: Anti-competitive Behavior 2016</b>	206-1 Legal actions for anti-competitive behavior, anti-trust, and monopoly practices	187; TOA Annual Report 2025, Page 66				
<b>Responsibility for Goods, Products and Services</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	48-56				
<b>GRI 416: Customer Health and Safety 2016</b>	416-1 Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	48-56				
	416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	187				
<b>GRI 417: Marketing and Labeling 2016</b>	417-1 Requirements for product and service information and labeling	53-56				
	417-2 Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	51-53				
	417-3 Incidents of non-compliance concerning marketing communications	187				
<b>Responsible and Collaborative Supply Chain and Supplier Relationship Management</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	57-66				
<b>GRI 204: Procurement Practices 2016</b>	204-1 Proportion of spending on local suppliers		Entire disclosure omitted	Information unavailable	Local supplier spending is not separately available.	

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
<b>GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016</b>	308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria	62-64				
	308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	62-63				
<b>Gri 414: Supplier Social Assessment 2016</b>	414-1 New suppliers that were screened using social criteria	62-64				
	414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken	62-63				
<b>Research and Development and Innovation</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	67-75				
<b>Employee Care and Development</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	84-94				
<b>GRI 401: Employment 2016</b>	401-1 New employee hires and employee turnover	91, 189				
	401-2 Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	90, 92-93				
	401-3 Parental leave	189				
<b>GRI 404: Training and Education 2016</b>	404-1 Average hours of training per year per employee	94, 189				
	404-2 Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	91-94; TOA Annual Report 2025, Page 115-118				
	404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	92				
<b>GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016</b>	405-1 Diversity of governance bodies and employees	188-189; TOA Annual Report 2025, Page 87, 173-184				
	405-2 Ratio of basic salary and remuneration of women to men	92				
<b>Occupational Health and Safety</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	108-118				

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
<b>GRI 403: Occupational Health and Safety 2018</b>	403-1 Occupational health and safety management system	109-112				
	403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	113-116				
	403-3 Occupational health services	117				
	403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	109-112, 113-116				
	403-5 Worker training on occupational health and safety	113-117				
	403-6 Promotion of worker health	93, 117				
	403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	108-118				
	403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system	109-112, 118, 190				
	403-9 Work-related injuries	118, 190				
	403-10 Work-related ill health	117-118, 190				
<b>Climate Change Management and Net Zero Greenhouse Gas Emissions</b>						
<b>GRI 3: Material Topics 2021</b>	3-3 Management of material topics	137-155				
<b>GRI 302: Energy 2016</b>	302-1 Energy consumption within the organization	141-144, 191				
	302-2 Energy consumption outside of the organization		Entire disclosure omitted	Information unavailable	Energy consumption outside the organization is not separately disclosed.	
	302-3 Energy intensity	141, 191				
	302-4 Reduction of energy consumption	142-144, 191				
	302-5 Reductions in energy requirements of products and services	55, 72				

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION	OMISSION			GRI SECTOR STANDARD REF. NO.
			REQUIREMENT (S) OMITTED	REASON	EXPLANATION	
<b>GRI 305: Emissions 2016</b>	305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions	153-155, 192				
	305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	153-155, 192				
	305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions	153-155, 192				
	305-4 GHG emissions intensity	155, 192				
	305-5 Reduction of GHG emissions	152-155, 192				
	305-6 Emissions of ozone-depleting substances (ODS)		Entire disclosure omitted	Not applicable	The Company does not produce, import, or export ODS.	
	305-7 Nitrogen oxides (NOx), sulfur oxides (SOx), and other significant air emissions	172-177				

Topics in the applicable GRI Sector Standards determined as not material

TOPIC	EXPLANATION
Not applicable	No GRI Sector Standard is currently directly applicable to the Company's paint, coatings and construction materials business. Therefore, no sector-specific topics were identified as not material for this reporting period.


**บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)**

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 31/2 หมู่ที่ 3 ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง  
จังหวัดสมุทรปราการ 10570



**Tel. 0 2335 5555**

 [www.toagroup.com](http://www.toagroup.com)

 [toapaint](https://www.facebook.com/toapaint)

 [toapaintthailand](https://www.instagram.com/toapaintthailand)